



Forslag om godkendelse af Landskassens Regnskab for 2022.

(Naalakkersuisoq for Finanser og Skatter)
(2. behandling)

Jeg vil begynde med at takke mine kolleger i Revisionsudvalget for et godt og konstruktivt samarbejde i forbindelse med arbejdet med Landskassens Regnskab for 2022.

Jeg vil i dette indlæg primært koncentrere mig om en enkelt sag, hvor Demokraatit ikke er enig med de øvrige medlemmer i Revisionsudvalget. Dette punkt vedrører Forfatningskommissionen.

Lad os bare være helt ærlige og sige det, som det er; Forfatningskommissionen har været lidt af en rodebutik. Arbejdet er blevet forsinket flere gange og endte med at koste langt mere end forventet. Dette har ført til flere kritikpunkter i uafhængige revisionsrapporter.

Revisionsrapporterne kritiserer blandt andet følgende:

- Kommissionen har ikke altid ageret sparsommeligt.
- Kommissionen har i nogle tilfælde ikke respekteret det eksisterende kommissorium.
- Kommissionens sekretariat har haft stor udskiftning, været præget af udfordringer med arbejdsmiljøet og til tider manglet de nødvendige juridiske kompetencer.

Det er noget, der bør tages alvorligt. Der bør altid ageres sparsommeligt med offentlige midler, og en kommission skal naturligvis respektere sit kommissorium.

I Demokraatit mener vi, at det overordnede ansvar for situationen ligger hos Naalakkersuisut, der har forsømt sin pligt til at holde ordentligt øje med Forfatningskommissionen. Dette bør Naalakkersuisut modtage kritik for. Det er der også enighed om i Revisionsudvalget. Vi i Demokraatit mener blot, at det øvrige Revisionsudvalg er for blød i sin kritik af Naalakkersuisut, når flertallet kun ønsker at udtale middel kritik. Vi i Demokraatit står derfor alene med at udtale skarp kritik af Naalakkersuisuts styring af Forfatningskommissionen. Vi håber, at Naalakkersuisut fremadrettet vil være mere opmærksomme i styringen af underliggende institutioner som eksempelvis Forfatningskommissionen.

Slutteligt vil jeg bemærke, at vi fra Demokraatit tilslutter os indholdet af den tillægsbetænkning, som Revisionsudvalget har afgivet i fællesskab. Vi mener, at vi altid bør kunne stole på, at Naalakkersuisut fremlægger alle relevante informationer for Inatsisartut, så vi som Inatsisartutmedlemmer har de bedste forudsætninger for at træffe beslutninger på et solidt og oplyst grundlag. Derfor ønsker vi bl.a., at det bliver undersøgt om dette også var tilfældet, da Inatsisartut behandlede og vedtog uranloven på efterårssamlingen 2021, da dette kan have relevans for den anlagte voldgiftssag mod Grønlands Selvstyre.



Det er et alvorligt spørgsmål, hvorfor jeg skal understrege vigtigheden i, at man ikke drager nogen forhastede konklusioner om enten det ene eller det andet, men vi vil opfordre til, at der vil blive arbejdet hurtigt og effektivt med de i tillægsbetænkningen nævnte forhold.

Med disse bemærkninger skal jeg indstille, at Deloitte bliver genudpeget som landskasserevisor, og at Inatsisartut godkender Landskassens Regnskab for 2022.