

EM2017/120
25/10-2017
Michael Rosing
Løsgænger

Forslag til forespørgselsdebat i Inatsisartut om, hvordan FN's 17 verdensmål for bæredygtig udvikling bedst sikres indarbejdet i Grønlands udvikling og i Naalakkersuisuts arbejde.
(Inuit Ataqatigiit Inatsisartunut ilaasortaatitai/Inuit Ataqatigiits medlemmer af Inatsisartut)

FN har 17 verdensmål for bæredygtig udvikling. Det er lidt mange at stå her på talerstolen og forholde sig til så jeg vil tage fat i de 3 som jeg mener er mest relevante i Grønland.

Mål nr. 14 taler om en bæredygtig udnyttelse af verdenshavene og marine ressourcer er et af de vigtigste mål for os. Vi er på næsten alle områder afhængige af havet, både til føde og til industri. Men vi er dårlige til at passe på de ressourcer som kommer fra havet. Vi overfisker og vi har et meget højt jagttryk på mange bestande af både fugle og pattedyr. Det mest tåbelige at agere på den måde er at vi kunne få et langt større udbytte, både økonomisk, socialt og kulturelt, hvis vi havde en mere forsigtig tilgang til at udnytte de ressourcer vi har. Det er sådan set simpelt nok at indføre, vi skal bare kræve at biologisk bæredygtighed skal komme før andre hensyn. Det kan man så igen gøre ved at fjerne ting som kvotefastsættelse fra direkte politisk kontrol.

Det andet verdensmål som har vidtrækkende konsekvenser ud over sit eget snævre nummer i rækken er nummer 4 kvalitets uddannelse til alle. I forhold til hvor tilgængeligt uddannelse er i Grønland så er vi meget dårligt uddannede.

Alle målene bindes sammen af mål nr. 16 som taler om fredelige og inkluderende samfund med stærke institutioner. I sit svarnotat kommer Naalakkersuisut også ind på transparens i lovgivningen. Men jeg mener at vi kunne nå meget længere hvis der var en reel vilje til dette. Indenfor denne samling og i opløbet til den har vi set hvordan vores egen regering har sendt vidtrækkende lovforslag i høring i ganske kort tid. Vi har en fiskerilov på vej som vi endnu ikke har set. Og et simpelt spørgsmål om indsigt i konsekvenser af samme lov bliver bare afvist. Samtidigt med dette lader det til at være helt uproblematisk at tale om at fratage borgere deres rettigheder til at deltage i demokratiet. Her har vi virkelig et sted hvor vi bør sætte ind.

Med disse korte bemærkninger til dette meget omfattende spørgsmål takker jeg for en god debat.