



Forslag til forespørgselsdebat om, demokratiets vilkår. Har vi i dag et system der fremmer demokratiet, eller kan vi komme med forbedringer, der styrker vores demokrati, både med hensyn til befolkningens deltagelse, organisationers deltagelse og mediernes situation.

(Medlem af Inatsisartut Naaja H. Nathanielsen, Inuit Ataqatigiit)

Medlem af Inatsisartut Naaja H. Nathanielsen har fremsendt forslag til forespørgselsdebat, om at der er behov for en debat om demokratiets vilkår, og vi skal komme med vores kommentarer til dette.

Når man skuer tilbage i vort historie er demokratiet i vort land ganske ny, idet landsrådet og kommunerådende først blev etableret i 1911, ligesom Avanersuaq og Thule først fik repræsentation i Landsrådet i 1961, og gennem dette kan vi se at demokratiet er ganske nyt, når vi sidestiller os med andre folkeslag og andre menneskers medbestemmelse.

I Partii Naleraq forestiller vi os at demokratiet i vort land ikke kun skal bestå af ord, men skal udvikles hele tiden, og f. eks. skal befolkningens medbestemmelse altid udvikles efter vores mening hos Partii Naleraq.

Hvad angår valg til Inatsisartut er det nødvendig med en nytænkning af den nuværende repræsentation, hvilket vi ikke kan komme udenom, idet Avanersuaq og Ittoqqortoormiit ikke har haft repræsentation direkte gennem en årrække, og vi må gennemtænke situation hvad afsides beliggende steder angår, således at disse kan blive særlige kredse til Inatsisartut valg.

Disse to steder, nemlig Avanersuaq og Ittoqqortoormiit sakker meget agterud i den demokratiske medbestemmelse, og disse befolkningsgruppers muligheder for medbestemmelse bliver mere og mere begrænset, idet vi jo ikke besøger disse steder til dagligt, ligesom vores høringer af befolkningen er meget begrænset.

Og hvis demokratiet skal styrkes må vi sikre at nyhedsmedierne skal have gode vilkår, idet distribution af aviserne ud til kysten bliver mere og mere vanskelig, idet priserne stiger, ligesom udsalgsprisen for aviserne ikke er tilpasset lavlønnede, og derfor bliver det mere og mere vanskeligt og begrænset for en del af befolkningen at følge med i det politiske arbejde, da vi må værne om og beskytte avisernes kontrol og iagttagelse af udviklingen.

Selvfølgelig er det godt med computeren og distribution gennem denne, men for en stor del af befolkningen er der grænser for hvor meget man kan følge med elektronisk, ligesom man ikke kan nøjes med elektronisk kommunikation, idet priserne sætter grænser for hvor mange som har mulighederne.

Hos Partii Naleraq mener vi at både Radio og TV må oppe sig i folkeoplysningen, heldigvis er debat blandt befolkningen gennem disse medier stigende, men denne stigning skal fortsættes, idet dette skaber en større viden blandt alle, og vi derigennem lærer vores ret til medbestemmelse, og kan som mennesker arbejde for os selv.

At vi har et menneskerettighedskontor her i vort land synes ikke at være kendt af særlig mange blandt befolkningen, ligesom man ikke ved hvor man skal henvende sig. Dette må ændres fuldstændig, for hvis vi skal styrke menneskerettighederne skal Selvstyret gennemføre den nødvendige folkeoplysning på området.

Grønlands Selvstyres informationskontor må markere sig tydeligere, ligesom tidligere tiders oplysningsarbejde gennem rejsende debatskabende arrangementer som f. eks. G.O.F. - Grønlands Oplysningsforbund arrangerede i gamle dage, kunne benyttes i større grad, da tidligere tiders oplysningsarbejde skabte information og viden hos befolkningen.

Eksempelvis bliver vort lands medfinansiering af ICC desværre reduceret, og såfremt vi fortsætter af denne bane i fremtiden vil vi ikke få resultater til gavn for befolkningen, idet vores modparter ude i resten af kloden ikke har nogen som helst kendskab eller respekt for vores leveforhold her i Arctic.

Derfor må vi genvurdere vores økonomiske bidrag til ICC som vi har reduceret gennem tiden, vi er jo medansvarlige på denne klode, ikke mindst omkring uberettiget behandling af oprindelige folk skal vi opponere og hjælpe til, fordi det jo er tydeligt at Grønlands Selvstyre og ICC har skabt

respekt og anses som ledere omkring arbejdet for oprindelige folk på kloden, og dette skal vi være stolte af, idet der hos andre oprindelige folk er behov for vore erfaringer i deres udvikling.

Vi må også hele tiden overveje hvorledes vi kan videre udvikle politiske bevægelsers muligheder herhjemme, og hvorledes vi kan styrke disse, idet vort land i fremtiden vil stå i en spændende position omkring udvinding af olie og råstoffer, og såfremt medbestemmelsen ikke alene skal komme fra de politiske arbejder, må uafhængige organisationers muligheder for medbestemmelse og indflydelse også opnås, således at vi på denne måde kan styrke alles medbestemmelsesmuligheder, idet vores resultater vil være større hvis vi alle bliver hørt.

Vedblivende informations kampagner omkring befolkningens medbestemmelse rettigheder i folkeskolens anliggender ønsker vi overfor kommunerne og Grønlands Selvstyre, ligesom vi opfordre til at medbestemmelse og altid skal være på dagsordenen ved andre uddannelsesinstitutioner.

Vi skal heller ikke glemme at Ombudsmanden i vort land holder tilsyn med at medbestemmelse benyttes korrekt, og vi skal endnu engang henstille til at fejl som Ombudsmanden påpeger, skal rettes hurtigt.

Demokratiet her i vort land er ganske ny, set i forhold til resten af kloden og udviklingen og demokrati som helhed, så derfor må vi i fællesskab værne om og udnytte vore demokratiske rettigheder, og altid drøfte vore meninger med hinanden, fordi den magt vi har fået af andre skal benyttes med omtanke.