

## TILLÆGSBETÆNKNING

### Afgivet af Udvalget for Kultur, Uddannelse, Forskning og Kirke

#### vedrørende

#### **Forslag til: Inatsisartutlov nr. xx af xx. xxx 2018 om Ilisimatusarfik.**

*Fremsat af Naalakkersuisoq for Uddannelse, Kultur, Kirke og Udenrigsanliggender*

#### **Afgivet til forslagens 3. behandling**

Udvalget for Kultur, Uddannelse, Forskning og Kirke har under behandlingen bestået af:

Medlem af Inatsisartut Doris J. Jensen, Siumut, formand

Medlem af Inatsisartut Mimi Karlsen, Inuit Ataqatigiit, næstformand

Medlem af Inatsisartut Laura Táunâjik, Siumut

Medlem af Inatsisartut Nivi Olsen, Demokraterne

Medlem af Inatsisartut Sofia Geisler, Inuit Ataqatigiit

Udvalget har efter 2. behandlingen 29. maj 2019 under FM2019 på ny gennemgået forslaget.

#### **1. Ændringsforslag**

Udvalget anmodede med sin betænkning til nærværende forslags andenbehandling Naalakkersuisut om ændringsforslag til nærværende forslags tredjebehandling.

Naalakkersuisut har søgt at imødekomme udvalgets anmodning og har på den baggrund fremsendt ændringsforslag. Ændringsforslaget vil blive gennemgået temavist nedenfor.

#### **2. Udvalgets behandling af ændringsforslaget**

##### *2.1 Ilisimatusarfiks bestyrelse - bopælskrav*

Udvalget kan konstatere, at Naalakkersuisut har imødekommet udvalgets ønsker jf. ændringsforslagets pkt. 1 og 3.

### 2.2 Ilisimatusarfiks bestyrelse - indhentning af indstillinger

Udvalget kan konstatere, at Naalakkersuisut har imødekommet udvalgets ønsker jf. ændringsforslagets pkt. 2.

### 2.3 Ph. d. -krav til rektor/prorektor

Udvalget kan konstatere, at Naalakkersuisut ikke har imødekommet et ønske fra et mindretal i udvalget. Således er der i Naalakkersuisuts ændringsforslag ikke foreslåede ændringer af ph.d.-kravet til Ilisimatusarfiks prorektor.

### 2.4 Ph. d. -krav til ledere på Ilisimatusarfik

Udvalget kan konstatere, at Naalakkersuisut har imødekommet udvalgets ønsker jf. ændringsforslagets pkt. 7 og 8.

### 2.5 Akademisk råd

Udvalget kan konstatere, at Naalakkersuisut har imødekommet udvalgets ønsker jf. ændringsforslagets pkt. 4 og 5.

### 2.6 Taxametertilskud

Af forslaget pkt. 9 fremgår følgende:

*”§ 27, stk. 2, affattes således:*

*”Stk. 2. En mindre del af bevillingen til Ilisimatusarfik kan efter samråd med Ilisimatusarfik tildeles som taxametertilskud eller være betinget af opfyldelse af bestemte målbare kriterier, der fastsættes i udviklingskontrakten, jf. § 7, stk. 1.”*

Af bemærkningerne til nævnte bestemmelse fremgår følgende:

*”Bestemmelsen er foreslået ændret, således at det nu udtrykkeligt af lovtæksten fremgår, at det alene er en begrænset del af bevillingen, der kan tildeles som taxametertilskud eller være betinget af opfyldelse af bestemte målbare kriterier, der fastsættes i udviklingskontrakten. Ved en mindre del forstås betydeligt under halvdelen af tilskuddet, forventeligt ikke mere end 20-30 procent.*

*Desuden er det til bestemmelsen tilføjet, at det er en forudsætning for tildeling af tilskuddet som taxametertilskud, at det skal ske efter samråd med Ilisimatusarfik. Der skal således være drøftelser mellem Naalakkersuisut og*

*Ilisimatusarfik om tildelingen, således at det økonomiske incitament, som tilskuddet skal medføre, hverken får negative konsekvenser for Ilisimatusarfiks virke eller de studerende. Samtidig kan det sikres, at taxametertilskud alene anvendes på uddannelser, hvor det giver mening.*

*Tildelingen af tilskuddet vil blive drøftet i forbindelse med indgåelse af udviklingskontrakten, der skal indgås mellem bestyrelsen og Naalakkersuisut efter § 7, stk. 1. Udviklingskontrakten skal udarbejdes efter fælles forståelse fra parterne, og for at en sådan kontrakt kan få den ønskede virkning og skabe udvikling, er det nødvendigt, at der er en økonomisk gevinst for Ilisimatusarfik.”*

(Udvalgets fremhævning)

I udvalgets betænkning afgivet til nærværende forslags andenbehandling konstaterede udvalget, at den på samrådet oplyste forventning om en begrænset anvendelse af taxametertilskud ikke fremgik af hverken lovforslaget eller bemærkningerne hertil. Udvalget kan konstatere, at Naalakkersuisut med sit ændringsforslag har anført denne hensigt i den foreslåede formulering af bestemmelsen med en dertil knyttet præcisering i lovbemærkningerne.

Udvalget noterer sig ligeledes en forventning hos Naalakkersuisut om, at taxametertilskuddet vil blive drøftet i forbindelse med indgåelse af den påkrævede udviklingskontrakt. Udvalget tager denne forventning til efterretning.

I forbindelse med udvalgets behandling af forslaget inden andenbehandlingen, blev der på samrådet oplyst følgende:

*”Såfremt der ikke er mulighed for at tildele dele af tilskuddet som taxametertilskud, vil effekten af en udviklingskontrakt mindskes, idet det økonomiske incitament til at udvikle universitetet mindskes.”*

Udvalget deler ikke denne holdning. Således er det udvalgets klare forventning, at en udviklingskontrakt ikke behøver at vedrøre studerendes optag og gennemførelse (herunder gennemførelse inden for normeret tid). Af det oprindelige forslags § 7, stk. 1-2, fremgår følgende:

*§ 7. Naalakkersuisut skal indgå en udviklingskontrakt med bestyrelsen.*

*Stk. 2. Naalakkersuisut kan fastsætte regler om indholdet af udviklingskontrakten.*

Af bemærkningerne til § 7, stk. 1-2, fremgår nedenstående uddybning:

*Til stk. 1 Bestemmelsen fastslår, at der mellem Naalakkersuisut og bestyrelsen skal indgås en udviklingskontrakt.*

*Formålet med indgåelse af en udviklingskontrakt er, at Naalakkersuisut og bestyrelsen for Ilisimatusarfik gennem dette redskab kan drøfte og*



*afstemme ønsker til universitetets udvikling inden for de rammer og formål, som Inatsisartutloven udstikker. Med anvendelsen af udviklingskontrakt i stedet for resultatkontrakt er det tilsigtet signaleret, at der netop skal være fokus på udvikling frem for opnåelse af konkrete resultater. Dette gør dog ikke, at der i udviklingskontrakten ikke også vil kunne fastsættes konkrete målsætninger for udviklingen på bestemte områder, eksempelvis frafaldsbekæmpelse.*

*En udviklingskontrakt fastsætter, hvilke mål og delmål Ilisimatusarfik har inden for en vis begrænset årrække. Udviklingskontrakten kan være knyttet op på nogle økonomiske faktorer, således at dele af finanslovsbevillingen knyttes op på indfrielse af målene.*

*Til stk. 2 Bestemmelsen hjemler en adgang til Naalakkersuisut til at fastsætte nærmere regler om, hvad en udviklingskontrakt skal indeholde. Dette kan eksempelvis være regler omkring udviklingskontraktens løbetid, regler om bestemte målepunkter, taxametertilskud mv.*

*(Udvalgets fremhævnings)*

Med den foreslåede bestemmelse følger en mulighed for, at udviklingskontrakten alene kan omfatte mål vedrørende f.eks. Ilisimatusarfiks forskningsaktiviteter eller et løft af kompetenceniveauet for de studerende. I sådanne sammenhænge er det udvalgets vurdering, at et aktivitetsstyrende redskab som taxametertilskud ikke vil skabe et incitament for opnåelse af målene i udviklingskontrakten. Dette ud fra en forståelse af, at en taxameterordning vedrører optag og gennemførelse blandt de studerende.

I denne sammenhæng skal udvalget understrege, at der med ovenstående foreslåede bestemmelse er tale om en fakultativ bestemmelse (kan-bestemmelse). Det er således udvalgets klare forståelse, at en taxameterordning, uanset begrænsning af omfang, ikke udgør en absolut nødvendighed for at andre påkrævede forhold i loven reelt kan implementeres.

### **3. Udvalgets indstillinger**

Et **enigt** udvalg indstiller **ændringsforslaget** til **vedtagelse**.

Med disse bemærkninger, og med den i betænkningen anførte forståelse, skal udvalget overgive forslaget til 3. behandling.



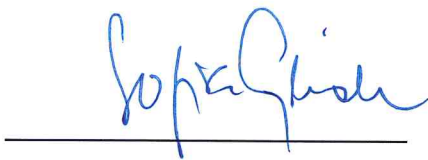
Doris J. Jensen  
Formand



Mimi Karlsen  
Næstformand



Laura Táunâjik



Sofia Geisler



Nivi Olsen