



Hermed fremsættes følgende beslutningsforslag i henhold til § 33 i Forretningsordenen for Inatsisartut:

**Forslag til Inatsisartutbeslutning om, at Naalakkersuisut pålægges at arbejde for at søge Danmarks forbehold for Grønland af Aarhuskonventionen (om adgang til oplysninger, offentlig deltagelse i beslutningsprocesser samt adgang til klage og domstolsprøvelse på miljøområdet) ophævet, og at dette arbejde skal påbegyndes umiddelbart efter vedtagelsen af nærværende beslutningsforslag.**

(Medlem af Inatsisartut Sara Olsvig, Inuit Ataqatigiit)

### **Begrundelse**

Mulige råstofprojekter og etablering af potentielle større industriprojekter medfører en række udfordringer for det grønlandske miljø og demokrati. Vi ved, at alle projekter vil påvirke miljøet i større eller mindre grad, og vi lader alle til at være enige om, at borgerinddragelsen i forbindelse med erhvervsprojekter skal øges.

Naalakkersuisut skriver i et svar paragraf 37 spørgsmål nr. 2013-220 som jeg har stillet om tiltrædelse af Aarhuskonventionen, at "konventionen fra 1998 omhandler borgernes miljørettigheder. Konventionen handler om borgernes adgang til miljøoplysninger, adgang til at deltage i beslutninger på miljøområdet og adgang til at klage og få en domstolsprøvelse. Konventionen udmærker sig bl.a. ved, at den i modsætning til alle andre miljøkonventioner har en særlig uafhængig komité, som ikke blot landene, men også borgere og NGO'er kan klage til, hvis landene ikke overholder deres forpligtelser efter konventionen. Konventionen har 46 deltagende parter og medlemslande, hvoraf langt de fleste er europæiske lande. Dertil enkelte centralasiatiske lande og EU. Ingen lande i Asien i øvrigt, i Afrika eller i Nord- og Sydamerika har tiltrådt konventionen".

Aarhuskonventionen er altså underskrevet af en lang række lande, herunder Danmark, men den er imidlertid ikke sat i kraft for Grønland. Det er til gengæld UNECE Protocol on Strategic Environmental Assessment, hvortil Danmarks territoriale forbehold for Grønland blev ophævet i 2012. Protokollen henviser i sin præambel til netop Aarhuskonventionen ved, at deltagerstaterne skal vedkende sig denne konvention. Derfor er der noget skævt i, at Aarhuskonventionen ikke er tiltrådt af Grønland. Af denne grund, samt af den generelle grund, at det vil være hensigtsmæssigt at have en formaliseret beskyttelse af befolkningens rettigheder i forhold til miljøområdet, bør konventionen sættes i kraft for Grønland. Derfor dette beslutningsforslag som jeg håber Inatsisartut vil tage godt imod.

### **Økonomiske og administrative følger for det offentlige:**

Ifølge Naalakkersuisut anses dele af Aarhuskonventionen allerede implementeret i den gældende miljølovgivning. Der henvises til besvarelsen fra Naalakkersuisut af 20. november 2013, nr. 220 2013, hvor det anføres, at Aarhuskonventionen er blevet inddraget i Landstingsforordning nr. 8 af 15. november om ændring af landstingsforordningen om beskyttelse af miljøet. Naalakkersuisut undlader imidlertid at nævne, at den nævnte landstingsforordning blev ophævet ved Inatsisartutlov nr. 9 af 22. november 2011 om beskyttelse af miljøet. Det er bemærkelsesværdigt, at Inatsisartutlov nr. 9 af 22. november 2011 om beskyttelse af miljøet ikke kommer ind på Aarhuskonventionen.

Aarhuskonventionen anses som nævnt allerede i et vist omfang implementeret, hvorefter dette ikke vil give fornyede økonomiske og administrative følger for det offentlige.

Til 1. behandlingen af dette forslag opfordres Naalakkersuisut til overfor Inatsisartut at redegøre for, i hvilket omfang Aarhuskonventionen ikke er implementeret i gældende miljølovgivning samt herunder at redegøre for de økonomisk og administrativ ved at Aarhuskonventionen implementeres til fulde.

En vedtagelse af forslaget vil betyde, at der i første omgang skal udarbejdes et oplæg til det medlem af Naalakkersuisut, der overfor den danske regering skal fremme arbejdet med at få implementeret beslutningen fra Inatsisartut. Det anses skønsmæssigt, at dette arbejde vil andrage 1/40 årsværk for en A/C – fuldmægtig, hvilket kan beløbe sig op til kr. 12.500. De videre økonomiske og administrative konsekvenser vil følge af redegørelsen fra Naalakkersuisut til 1. behandlingen.

**Økonomiske og administrative konsekvenser for det private erhvervsliv:**

Idet omfang Aarhuskonventionen allerede i et vist omfang er implementeret vil forslagets videre konsekvenser for det private erhvervsliv kunne afledes af ovennævnte redegørelse fra Naalakkersuisut om de forhold fra Aarhuskonventionen, der ikke er implementeret, og som kan have konsekvenser for det private erhvervsliv.

**Økonomiske og administrative konsekvenser for borgerne:**

Ingen.