

BETÆNKNING**Afgivet af Erhvervsudvalget****vedrørende****Forslag til: Inatsisartutlov nr. xx af xx 2015 om markedsføring og mærkning
(markedsføringsloven)****Afgivet til forslagets 2. behandling**

Inatsisartutmedlem Siverth K. Heilmann	(Atassut)	formand
Inatsisartutmedlem Aqqaluaq B. Egede	(Inuit Ataqtigiit)	næstformand
Inatsisartutmedlem Suka K. Frederiksen	(Siumut)	
Inatsisartutmedlem Iddimangiiu Bianco	(Inuit Ataqtigiit)	
Inatsisartutmedlem Justus Hansen	(Demokraterne)	

Udvalget har efter 1. behandlingen den 17. marts 2015 under FM2015 gennemgået forslaget og fremsender hermed sine overvejelser til Inatsisartut.

1. Forslagets indhold og formål

Den gældende landstingslov om forbrugerråd, markedsføring, mærkning, priser og forbrugerklageudvalg trådte i kraft d. 13. november 1986. Som følge af dette, er den gældende lov ikke tidssvarende set i forhold til den samfundsmæssige udvikling, der er sket siden indførelsen af loven. Forslaget øger derfor forbrugerbeskyttelsen på en række områder, herunder i forhold til elektroniske medier, der ikke tidligere har været reguleret.

Ligeledes indeholder forslaget bestemmelser om, at skriftlig reklamering, skiltning og markedsføring i det offentlige rum i videst muligt omfang skal ske på grønlandsk, med henblik på at sikre at flest muligt kan forstå og anvende de gode tilbud. Det er imidlertid ikke hensigten med forslaget, at omkostningerne for de erhvervsdrivende skal øges, hvilket kan lede til stigende forbrugerpriser.

Med lovforslaget foreslås også en forenkling af myndighedsbehandlingen på forbrugerområdet. Grønlands Forbrugerråd nedlægges som et skattefinansieret råd under Selvstyret. Forbrugerrådets sekretariat Atuisoq, der i øjeblikket varetager opgaverne med at føre tilsyn og lave forbrugeroplysning, videreføres under Forbruger- og Konkurrencestyrelsen.

2. Forslagets førstebehandling i Inatsisartut FM 2015

Ved lovforslagets 1. behandling under FM2015 var der enighed om, at den nuværende lovgivning på området trængte til en revision, og der har da også under tidligere samling været fremsat forslag til ændringer af loven. Det emne, der gav størst debat, var spørgsmålet om formuleringen af sprogkravet i § 8.

Siumut opfordrer til, at annoncer gennemføres med det grønlandske sprog som hovedsprog, dvs. altid er på grønlandsk

Inuit Ataqatigiit finder, at § 8 skal ændres, så skriftlig reklamering, skiltning og markedsføring i det offentlige rum som minimum skal ske på grønlandsk.

Demokraterne finder ikke, at Naalakkersuisut kan blande sig i, hvilket sprog en forretning ønsker at annoncere på og finder, at det må være op til den enkelte forretning at annoncere på det sprog, der findes mest fordelagtigt.

Partii Naleraq finder, at skriftlig skiltning og markedsføring i det offentlige rum skal ske på grønlandsk. Markedsføring på andre sprog kan ske med mindre type skrift under det grønlandske.

Atassut Håber meget, at lovforslaget vil blive endeligt udformet, så det tilfredsstiller forbrugere såvel som næringsdrivende, og at uhensigtsmæssige følger for de næringsdrivende vil blive minimeret.

3. Forslagets høring

Forslaget har i perioden 11. december 2013 – 10. januar 2014 været i høring hos følgende:

Formandens Departement

Departementet for Finanser og Indenrigsanliggender

Departementet for Fiskeri, Fangst og Landbrug

Departementet for Familie og Justitsvæsen

Departementet for Uddannelse, Kirke, Kultur og Ligestilling

Departementet for Boliger

Politimesteren i Grønland

Nunatsinni Advokatit/Grønlandske Advokater

Justitsministeriet

Kalaallit Nunaannit Kommunit Kattuffiat (KANUKOKA)

Sulisitsisut Kattuffiat / Grønlands Arbejdsgiverforening (GA)

Atuisartunut Siunnersuisoqatigiit /Grønlands Forbrugerråd
Nuuk Handelsstandsforening

Forslaget har i samme periode været i offentlig høring på Selvstyrets høringsportal.

Der er modtaget høringssvar fra følgende:

Departementer for Fiskeri, Fangst og Landbrug, Departementet for Familie og Justitsvæsen, Departementet for Uddannelse, Kirke, Kultur og Ligestilling, Departementet for Fiskeri, Fangst og Landbrug, Grønlands Arbejdsgiverforening (GA), Nuuk Imeq, Grønlandske Advokater, Kommuneqarfik Sermersooq og Grønlands Forbrugerråd.

Udvalget bemærker, at det forslag, der i denne periode har været i høring, er det forslag, der tidligere har været fremsat i forbindelse med FM2014.

Forslaget har været i fornyset høring i perioden 23. december 2014 til 15. januar 2015, hos:

Formandens Departement,
Departementet for Finanser og Råstoffer,
Departementet for Fiskeri, Fangst og Landbrug,
Departementet for Familier, Ligestilling og Sociale Anliggender,
Departementet for Uddannelse, Kultur, Forskning og Kirke,
Departementet for Boliger, Byggeri og Infrastruktur,
Departementet for Sundhed og Nordisk Samarbejde,
Politimesteren i Grønland,
Kalaallit Nunaannit Kommunit Kattuffiat (KANUKOKA),
Sulisitsisut Kattuffiat / Grønlands Arbejdsgiverforening (GA),
Atuisartunut Siunnersuisoqatigiit /Grønlands Forbrugerråd,
Nuuk Handelsstandsforening,
Justitsministeriet
Forbrugerombudsmanden.

Forslaget har i samme periode været i offentlig høring på Selvstyrets høringsportal.

Der er modtaget høringssvar fra følgende:

Greenland Outdoors, Departementet for Sundhed og Nordisk Samarbejde, Sprogsekretariatet, Forbrugerombudsmanden, Justitsministeriet, Departementet for Uddannelse, Kultur, Forskning og Kirke, Atuisartunut Siunnersuisoqatigiit / Grønlands Forbrugerråd, Sulisitsisut Kattuffiat / Grønlands Arbejdsgiverforening (GA), Kommuneqarfik Sermersooq, Departementet for Familier, Ligestilling og Social Anliggender, Kalaallit Nunaannit Kommunit Kattuffiat (KANUKOKA), Politimesteren i Grønland og Rigsombudsmanden i Grønland.

Med hensyn til høringsperioden, finder udvalget, at en periode på 1 måned hen over jul og nytår er for kort i forhold til et så vigtigt lovforslag. Erhvervsudvalget skal opfordre til, at der ved fremtidige høringer tages hensyn til højtider og ferieperioder, således at høringsperioden i disse tilfælde forlænges, så der gives høringsparterne, specielt private høringsparter rimelig tid til at afgive et høringssvar.

De i forbindelse med den fornyede høring indkomne høringssvar omhandler i væsentligt omfang sprogproblematikken i § 8.

Greenland Outdoors, finder forslaget unødvendigt, fordyrende og direkte skadeligt, idet firmaet udelukkende har turister som kunder, og derfor har engelsk som hovedsprog, hvorfor det ikke giver mening at have plakater hængende på grønlandsk.

Kommuneqarfik Sermersooq udtrykker bekymring over, at kommunens og Grønlands Arbejdsgiverforenings høringssvar i forbindelse med den første høring omkring sprogkravene ikke har medført ændringer. Kommunen frygter bl.a. at sprogkravet vil påføre de erhvervsdrivende en merudgift, og står skeptiske overfor vurderingen af, at sprogkravet vil kunne generere en meromsætning. Endelig finder kommunen, at eksempelvis turistaktører med markedsføring rettet mod internationale kunder, med rimelighed kan undtages fra sprogkravet.

Det foreliggende lovforslag er på baggrund af de indkomne høringssvar, specielt vedrørende § 8, væsentligt ændret i forhold til det oprindelige forslag, idet paragraffen har fået følgende ordlyd: "*Skriftlig reklamering, skiltning og markedsføring i det offentlige rum skal i videst muligt omfang ske på grønlandsk. Markedsføringen kan ske på andre sprog*".

4. Foretræde fra Grønlands Arbejdsgiverforening (GA)

Grønlands Arbejdsgiverforening har i forbindelse med sagens behandling ønsket at få foretræde for udvalget. GA. aflyste imidlertid foretrædet, idet man fandt, at den nye formulering i § 8 "*i videst muligt omfang*" var et passende kompromis, som foreningens medlemmer og de erhvervsdrivende ville kunne leve med.

På baggrund af debatten i Landstingssalen under 1. behandlingen af lovforslaget genfremsatte GA. Sit ønske om et foretræde. Udvalget fandt det ikke nødvendigt med et foretræde, og GA. har efterfølgende fremsendt sine yderligere bemærkninger i et brev til udvalget af 20. marts 2015. I brevet udtrykker GA. sine bekymringer for specielt de mindre erhvervsdrivendes økonomi, hvis al markedsføring skal foregå på grønlandsk. Endvidere anbefaler GA. på det kraftigste, at al netbaseret reklamering i givet fald ikke omfattes af ordningen.

GA. Har i sit tidligere fremsendte høringssvar bl.a. fundet, at sprogkravene ville medføre en nedgang i salget fra lokale forretninger, idet de omkostninger sprogkravet medfører ville føre til, at yderligere handel ville blive overflyttet til nethandel. Dette ville særligt gå ud over de mindre handlende, der i forvejen var hårdt presset.

5. Udvalgets behandling af forslaget

5.1 Bestemmelsen om krav om markedsføring på Grønlandsk

Udvalget ser generelt positivt på, at der med lovforslaget sker en fornyelse og tilpasning af loven til de aktuelle forhold, og at forbrugerbeskyttelsen på en række områder bliver øget samtidig med, at myndighedsbehandlingen på området bliver forenklet. Udvalget har under sin behandling af lovforslaget primært drøftet problematikken omkring markedsføring på grønlandsk i § 8. I sin nuværende udformning lyder § 8. som følger:

§ 8. Skriftlig reklamering, skiltning og markedsføring i det offentlige rum skal i videst muligt omfang ske på grønlandsk. Markedsføringen kan ske på andre sprog.

5.2 Henvendelse fra Naalakkersuisut på baggrund af notat om markedsføringsloven fra Institut for Menneskerettigheder

Udvalget har fra Naalakkersuisut modtaget en henvendelse på baggrund af et notat fra Institut for Menneskerettigheder. Begge skrivelser vedlægges denne betænkning **som bilag**. I sin skrivelse anmodede Naalakkersuisut Erhvervsudvalget om at overveje, hvorvidt udvalget finder det ønskeligt, at lade § 8. udgå af lovforslaget, dette med henblik på at indarbejde bestemmelsens hensigt i en kommende sproglov. Udvalget har gennemgået og drøftet disse skrivelser og taget dem til efterretning. Udvalget har på den baggrund nået følgende afklaring omkring forslagets §.8.

Repræsentanten fra Siumut ønskede at § 8. bibeholdes i forslaget.

Repræsentanterne fra Inuit Ataqatigiit ønskede at § 8. bibeholdes i forslaget.

Repræsentanten Demokarterne ønsker at § 8. udtages af forslaget mph på at bestemmelser af en lignende karakter indarbejdes i en kommende samlet sproglov.

Repræsentanten fra Atassut ønskede at § 8. bibeholdes i forslaget.

5.3 Bestemmelsen i § 7 om vejledning

Grønlands Arbejdsgiverforening har anbefalet, at § 7, stk. 1 ikke omhandler fast ejendom. Udvalget har i den forbindelse noteret sig Naalakkersuisuts bemærkninger til § 7, og forstår disse således, at en erhvervsdrivende ikke er forpligtet til at vejlede om forhold, der må anses som værende almindelig kendte eller ligger udenfor dennes kerneområde.

Udvalget har også noteret sig, at der ikke er krav om, at de erhvervsdrivende skal oversætte manualer, vejledninger m.v., og at vejledningspligten alene angår produktets egenskaber og anvendelighed, og at denne pligt i en fysisk forretning også kan ske mundtligt over for kunden.

5.4 Spørgsmålet om kommerciel ytringsfrihed

Vedrørende spørgsmålet om kommerciel ytringsfrihed og overtrædelse af den Europæiske Menneskerettighedskonvention som påpeget af *Grønlands Arbejdsgiverforening*, forventer udvalget, at Naalakkersuisut undersøger disse forhold nøje, således at lovforslagets bestemmelser i sin endelige version ikke vil være i strid hermed.

6. Forslagets økonomiske konsekvenser

Naalakkersuisut har i forslagens bemærkninger beskrevet forslagens økonomiske konsekvenser for såvel det offentlige som for erhvervslivet. Udvalget har således tillid til, at Naalakkersuisut har undersøgt og vurderet dette spørgsmål grundigt, og at ingen mulige afledte økonomiske konsekvenser vil kunne forekomme. Skulle forslaget mod forventning alligevel vise sig at medføre yderligere udgifter for de offentlige kasser, vil disse udgifter skulle afholdes indenfor de i forvejen afsatte bevillinger, hvilket i givet fald må medføre nedprioritering af andre tiltag. Det kan ikke udelukkes, at en vedtagelse af nærværende lovforslag kan medføre mulige merudgifter for erhvervslivet. Det kan i samme anledning ikke udelukkes, at disse eventuelle merudgifter overvælttes på forbrugerne.

7. Udvalgets indstillinger

Et flertal i udvalget bestående af repræsentanterne fra Siumut, Atassut & Inuit Ataqatigiit indstiller forslaget til vedtagelse.

Et mindretal i udvalget bestående af repræsentanten fra Demokraterne indstiller ligeledes forslaget til vedtagelse og skal om forslaget bemærke:

Demokraterne ønsker at § 8. udtages af forslaget mph på at bestemmelser af en lignede karakter indarbejdes i en kommende samlet sproglov.

Med disse bemærkninger og med den i betænkningen anførte forståelse skal udvalget overgive forslaget til 2. behandling.

Siverth K. Heilmann
Formand

Justus Hansen

Suka K. Frederiksen

Iddimanggiu Bianco

Aqqaluaq B. Egede
Næstformand