

EM 2017/007-02

07-11-2017

Anden behandling af forslag til finanslov 2018.

Med henvisning til vore bemærkninger fra Partii Naleraq under første behandling af forslag til finanslov 2018 kommenteres naalakkersuisuts ændringsforslag ved anden behandling og Finans- og Skatteudvalgets betænkning, på vegne af Partii Naleraq således:

Trods sen opstart af forhandling af forslag til finanslov ,har vi taget godt del i forhandlingen med forhåbning om, at opnå gode resultater for befolkningen, herunder især for mindste- og middellønnede.

I forbindelse med moskusoksejagt om vinteren i Kangerlussuaq kan vi forstå, at man har stillet spørgsmålstejn ved rentabiliteten af indhandlingsstedet. Såfremt dette medfører lukning af indhandling af moskusokse, kan det forestilles at dette vil få konsekvenser for fangere og forsyning af moskusoksekød i landet, hvorfor vi opfordrer Naalakkersuisut, at foretage initiativer for at overkomme rentabilitetsproblemer i pgl. indhandlingssted.

Vi støtter fra Partii Naleraq igangsættelse af initiativer for energiprisreform med implementering pr. 1. Januar 2018, fuldt ud.

Vi er eksempelvis også tilfredse med, at kommunale familiecentre gives mulighed for en målrettet og konkret indsats i forhold til udsatte børn og familier ved øremærkning af 13,3 mio kr via bloktilskud til kommunerne.

Uden at nævne hver enkelt tiltag, støtter vi selvfølgelig også andre initiativer, der har til formål at forbedre befolkningens vilkår, herunder også forbedringer for førtidspensionister.

Vi håber dog stadig på, at vi kan forhandle os frem til mærkbare forbedringer for ældres levevilkår inden tredje behandling af finanslovsforslaget.

Som vi også sagde til første behandling af forslaget til finanslov, finder vi betænkeligheder ved finansieringen af lufthavns projekter og andre omkostningstunge tiltag, da vi p.t. ikke kan se den endelig finansieringsplan.

Vi er jo klar over, at vi ikke har midlerne til at gennemføre alle milliarddyre projekter samtidigt, hvorfor prioritering virkelig er nødvendigt, såfremt befolkningen ikke skal overbebyrdes økonomisk.

Vi skal endnu engang indskærpe – at vi støtter lufthavsprojekterne, også bevaring af lufthavnen i Kangerlussuaq som atlantlufthavn.

Vi mener derfor det er nødvendigt at omstrukturere lufttrafikken hensigtsmæssigt for befolkningen, idet det simpelthen ikke kan være nogen ideal at skulle overbebyrde den grønlandske befolkning.

Eksempelvis mener vi ikke det er hensigtsmæssigt at anlægge havn i Kangerlussuaq, når stedet er dækket med is det meste af årets måneder. Det er mere indbydende at diskutere om det ikke ville være mere passende for samfundets økonomi, såfremt man i stedet bygger en vej fra Sisimiut til Kangerlussuaq.

Vi er nødt til at handle fornuftigt, såfremt vi ikke ønsker at gentage den enormt dyre og forfejlet serviceaftale, som blev kriteseret kraftigt.

Vi kræver derfor at Naalakkersuisut snarest fremlægger finansieringsplan over de mange dyre projekter.

Landets økonomi er jo som enhver families økonomi: Ønskes der noget dyrt, er man nødt til at gennemvurdere finansiering ?

Alt andet kan vælte familiens økonomi.

Vi har jo rigtig mange ønsker, som vi ikke kan købe på en gang, hvorfor man ikke kan komme udenom koordinering og prioritering.

Vi er selvfølgelig klar over, at vi der finansieres for at fremme erhverv, såfremt vi ønsker at have en større økonomisk udbytte.

Det er derfor nødvendigt, at vi sammen gennemvurderer og koordinerer og ikke mindst prioritere nødvendigheder.

Afslutningsvis mener vi, at vi mindst må kræve at brugen af det grønlandske sprog sættes som det vigtigste i forbindelse med KNR transmissioner og at direkte transmissioner fra inatsisartut salen gennemføres.

Således har vi givet udtryk for vores bekymring og melder med glæde til at forhandlingerne er på plads, at vi støtter naalakkersuisuts ændringsforslag og Finans- og Skatteudvalgets indstillinger i dets betænkning.

Med disse bemærkninger indstiller vi sagen til genbehandling i Finans- og Skatteudvalg inden tredje behandling.

Per Rosing Petersen