

**Bilag 1****Høringsvarnotat til FM 2015/103: Forslag til Inatsisartutlov om museumsvesen**

<b>Høringspart</b>	<b>Bemærkning</b>	<b>Kommentar til bemærkning</b>
Grønlands Arbejdsgiverforening	Påpeger forkert henvisning i § 34, stk. 1.	Indarbejdet og ændret i forslaget.
Daværende Departementet for Familie og Justitsvesen	Ingen bemærkninger.	Giver ikke anledning til ændringer i forslaget.
Daværende Departementet for Miljø	Foreslår at § 28 stk. 2 omformuleres, således at Grønlands Nationalmuseum og Arkiv (NKA) sikres hjemmel til at beslutte, hvorvidt et eventuelt fund er bevaringsværdigt, og dermed hvorvidt fundet må forstyrres eller ej.	Giver ikke anledning til ændringer i forslaget, men bemærkningerne til bestemmelsen er præciseret.
SIK	Ingen bemærkninger, men udtrykker glæde over, at bevarelse af den immaterielle kulturarv nu bliver formaliseret.	Giver ikke anledning til ændringer i forslaget.
Daværende Departementet for Erhverv, Råstoffer og Arbejdsmarked	Foreslår, at der i definitionen af immateriel kulturarv i § 1, stk. 3, indføres ”samt enestående geologiske fund”	Giver ikke anledning til ændringer i forslaget.  Definitionen tager som anført i bemærkningerne til forslaget afsæt i den definition af begrebet, der findes i UNESCO’s konvention om beskyttelse af den immaterielle kulturarv og skal forstås i overensstemmelse hermed. Allerede af denne grund findes det ikke hensigtsmæssigt at ændre definitionen.  Dertil kommer, at geologiske fund også vil kunne være omfattet af ”genstande”, der allerede er nævnt i definitionen.
Daværende Departementet for Erhverv, Råstoffer og Arbejdsmarked	Foreslår, at der tilføjes ”materielle og immaterielle kulturarv” i § 3, stk. 1, nummer 1.	Giver ikke anledning til ændringer i forslaget.  Betegnelsen ”kulturarv” dækker såvel den materielle kulturarv som den immaterielle

		kulturarv, medmindre andet anføres.
Daværende Departementet for Erhverv, Råstoffer og Arbejdsmarked	Foreslår, at der i § 3, stk. 1, tilføjes et nummer 5 med teksten ”at belyse den Grønlandske geologiske udvikling”	Giver ikke anledning til ændringer i forslaget.  Den geologiske udvikling er omfattet af ”naturhistorie”, der er nævnt i § 3, stk. 1, nr. 2.
Daværende Departementet for Erhverv, Råstoffer og Arbejdsmarked	Foreslår, at ”og geovidenskabelig” tilføjes mellem ”kulturhistorisk” og ”forskning” i § 8.	Giver ikke anledning til ændringer i forslaget.  Bestemmelsen er videreført fra den gældende forordning. Det har ikke været ønsket at forpligte NKA til at forestå forskning uden for det kulturhistoriske område.
Daværende Departementet for Erhverv, Råstoffer og Arbejdsmarked	Det påpeges, at konserveringsarbejde kan være særdeles omkostningstungt (mere end et mandeår pr. større fund), og at det derfor anbefales, at der afsættes et beløb hvert år til uforudsete præparationer.	Giver ikke anledning til ændringer i forslaget.  Bestemmelsen er videreført fra den gældende forordning.  Bestemmelsen er affattet på en sådan måde, at den alene forpligter til NKA, i det omfang det er fagligt og teknisk muligt. Bestemmelsen fastslår også, at det er de godkendte museer selv, der afholder udgifterne forbundet med de særlige konserveringsarbejder.
Daværende Departementet for Erhverv, Råstoffer og Arbejdsmarked	Foreslår, at man bruger betegnelserne ”Nunafæ” og ”Nunakræ” i stedet for ”Grønlandsfæ” og ”Grønlandskræ”, da de har en stærkere grønlandsk karakter end de rent danske betegnelser.	Betegnelserne er revurderet og ændret fra ”grønlandsfæ” og ”grønlandskræ” til ”et nationalt kulturlevn” og ”et nationalt naturlevn”. Der er tale om mere nutidige udtryk, der samtidig signalerer, at der er tale om levn af en sådan stor betydning, at de anses for nationale.
Daværende Departementet for Erhverv, Råstoffer og Arbejdsmarked	Det anføres, at det kan blive bekosteligt at godtgøre finderens, hvis denne har haft udgifter til at sikre et fund, og at der bør være afsat midler til dette.	Giver ikke anledning til ændringer i forslaget.  Bestemmelsen er videreført fra den gældende forordning.

		Det er i bestemmelsen anført, at der kan godtgøres ”rimelige udgifter”. Sådanne udgifter anses som hidtil at ville kunne rummes indenfor NKA’s driftsbevilling.
Daværende Departementet for Erhverv, Råstoffer og Arbejdsmarked	<p>Foreslår, at der nedsættes et bedømmelsesudvalg til henholdsvis Grønlandsfæ og Grønlandskræ, der vurderer, hvorvidt fundet er af en videnskabelig enestående karakter, samt at der udfærdiges en valuarrapport af enten grønlandske eller udenlandske eksperter.</p> <p>Det foreslås, at udvalget skal bestå af fire personer med en udnævnt formand og med en ligelig fordeling på petrologi/palæontologi.</p> <p>Det foreslås, at NKA gør brug af den geologiske ekspertise, der allerede findes blandt geologerne i departementet. Endelig anføres det, at udvalgene bør kunne udføre arbejdet indenfor normal arbejdstid uden yderligere honorarer.</p>	<p>Giver ikke anledning til ændringer i forslaget.</p> <p>Det fremgår af bemærkningerne til bestemmelsen, at hvis NKA er i tvivl om vurderingen, forudsættes det, at der indhentes sagkyndig bistand, eksempelvis fra danske eller udenlandske institutioner. Dette vil også kunne omfatte Departementet for Erhverv, Råstoffer og Arbejdsmarked.</p>
Daværende Departementet for Erhverv, Råstoffer og Arbejdsmarked	Foreslår, at der oprettes to specifikke samlinger til henholdsvis Grønlandsfæ og Grønlandskræ, der opbevares på NKA, men som naturligvis kan udlånes til andre museer i Grønland.	<p>Giver ikke anledning til ændringer i forslaget.</p> <p>Det findes hensigtsmæssigt, at det er NKA selv, der vurderer, hvorledes samlinger af nationale kulturlevn og nationale naturlevn opbevares og formidles.</p>
Daværende Departementet for Erhverv, Råstoffer og Arbejdsmarked	Det anføres, at der skal afsættes penge til dusør for fund. Det nævnes i denne forbindelse, at dusørerne i Danmark normalt ligger på 1.500-7.500 kr. pr. danekræ, men at dusøren kan blive væsentligt højere i tilfælde af helt særlige fund.	<p>Giver ikke anledning til ændringer i forslaget.</p> <p>Dusørstørrelserne antages at være af forholdsvis beskeden størrelse, og dette sammenholdt med det forholdsvis begrænsede antal årlige fund gør, at udgiften til dusør forventes at kunne afholdes inden for NKA’s</p>

		driftsbevilling.
Daværende Departementet for Erhverv, Råstoffer og Arbejdsmarked	Det anføres, at der skal afsættes penge til godtgørelse af fund, hvis der ikke gives udførselstilladelse (fri markedspris), og at disse penge ikke kan benyttes til drift og indkøb af udstyr.	Giver ikke anledning til ændringer i forslaget. Bestemmelsen er videreført fra den gældende forordning.  Godtgørelsesbeløbet antages at være af forholdsvis beskeden størrelse, og dette sammenholdt med det forholdsvis begrænsede antal årlige godtgørelser gør, at udgiften til godtgørelse som hidtil forventes at kunne afholdes inden for NKA's driftsbevilling.
Daværende Departementet for Erhverv, Råstoffer og Arbejdsmarked	Det anføres, at straffebestemmelsen bør uddybes, eller at man bør benytte den danske museumslovs kap. 13, § 40.	Giver ikke anledning til ændringer i forslaget.  Sanktionsbestemmelserne bygger på den gældende forordnings bestemmelser herom. Det er supplerende foreslået, at overtrædelser af administrativt fastsatte regler også vil kunne sanktioneres.
Daværende Departementet for Erhverv, Råstoffer og Arbejdsmarked	Det anbefales, at der bør indføres bestemmelser svarende til den danske museumslovs § 31, stk. 4.  Denne bestemmelse omhandler begrænsning i adgangen til at udbetale dusør for fund af danekræ.	Giver ikke anledning til ændringer i forslaget men til en præcisering af bemærkningerne til forslaget.  Den nævnte bestemmelse, som vedrører danekræ, der er fundet ved en videnskabelig undersøgelse, der forstås af et statsligt eller statsanerkendt museum eller i øvrigt finansieres helt eller delvist af offentlige midler, findes overflødig, idet det er forudsat, at der i disse tilfælde ikke udbetales dusør. Dette er præciseret i bemærkningerne til forslaget.
Institut for Menneskerettigheder	Ingen bemærkninger	Giver ikke anledning til ændringer i forslaget.
Nordens Institut i Grønland (NAPA)	Velkommer det omfattende forarbejde til lovforslaget, som muliggør	Giver ikke anledning til ændringer i forslaget.

	<p>påtagelse af et større ansvar for, og en tydeligere forvaltning af, materiel og immateriel kulturarv. Henleder især opmærksomheden på de ambitioner i lovforslaget, der handler om udvikling og formidling.</p> <p>Som aktør indenfor det Nordiske samarbejde finder NAPA, at den grønlandske del af den nordiske kulturhistorie fortjener en betydeligt større plads, og at der er behov for at udvikle nye formidlingsmuligheder.</p>	
Nordens Institut i Grønland (NAPA)	<p>Det anføres, at det alt andet lige må blive en større opgave nu for NKA at varetage både den materielle og den immaterielle kulturarv, dog uden at det forventes, at der skal tilføres yderligere økonomiske eller administrative midler. Dertil har museumsvesenet også fået den nye opgave at udvikle for at sikre, at kulturarven bliver en dynamisk størrelse. Det må påtænkes, at dette kræver flere ressourcer, som det ikke er planlagt at give.</p>	<p>Giver ikke anledning til ændringer i forslaget.</p> <p>Som anført i bemærkningerne til forslaget er forslaget i høj grad udtryk for en kodificering af praksis og en præcisering af opgaver, der allerede følger af den gældende museumsforordning.</p>
Nordens Institut i Grønland (NAPA)	<p>Det anføres, at det er uklart i forslaget, om det fremover vil være muligt for de af Naalakkersuisut ikke godkendte museer at udstille samlinger fra den grønlandske materielle såvel som immaterielle kulturarv.</p> <p>Det anføres videre, at det er positivt, at NKA skal samarbejde med andre relevante institutioner, grupper, organisationer m.v. for at identificere og definere elementer af den immaterielle kulturarv.</p> <p>NAPA anfører, at institutionen stiller sig til rådighed for et bredt samarbejde på det grønlandske kulturarvsområde.</p>	<p>Giver ikke anledning til ændringer i forslaget.</p> <p>I forslagens § 2 er det fastslået, at det grønlandske museumsvesen består af NKA, de godkendte museer og museumsvesenet. Dette er videreført fra den gældende forordning. Det betyder, at ikke-godkendte museer ikke er en del af museumsvesenet. Ikke-godkendte museer er omfattet af loven i det omfang, der gives pligter og rettigheder til andre end museumsvesenet.</p> <p>Det er i bemærkningerne til forslagens § 7, stk. 2, anført, at deponering af enkeltgenstande fra eller dele af samlingerne fra NKA ikke vil kunne ske til ikke-godkendte museer.</p>

		<p>Det fremgår tillige af bemærkningerne til forslaget § 7, stk. 4, at udskillelse af genstande som udgangspunkt kun kan ske til godkendte museer, men at der kan være tilfælde, hvor godkendte museer ikke ønsker at modtage genstande, hvorefter genstandene vil kunne udskilles til andre eller til kassation.</p> <p>Inatsisartutloven hindrer i øvrigt generelt ikke, at andre end museumsvesenet udstiller samlinger fra den grønlandske materielle såvel som den immaterielle kulturarv.</p>
Nordens Institut i Grønland (NAPA)	<p>Det hilses velkomment, at der omtales internationalt samarbejde i lovforslaget, og at der herved lægges op til at fokusere på de uddannelsesmæssige og kompetencegivende ressourcer for at sikre den museumsfaglige kvalitet i Grønland.</p> <p>Det anføres videre, at der kun er fokus på samarbejde med andre inuitlande, men at det ikke fremgår af forslaget, hvad museumsvesenets forpligtelse er til at udbrede kendskabet til Grønlands kulturarv i verden ved at samarbejde med andre udenlandske nationalmuseer, f.eks. om udlån af genstande.</p> <p>Det anføres i forlængelse heraf, at det kan synes, at dele af lovforslaget hæmmer udbredelsen af Grønlands kulturarv internationalt og dermed muligheden for at udveksle kulturarv med den øvrige verden.</p>	<p>Giver ikke anledning til ændringer i forslaget, men til en præcisering i bemærkningerne til forslaget.</p> <p>Det er præciseret i bemærkningerne, at samarbejdet også kan have til formål uden for Grønland at udbrede kendskabet til Grønlands kulturarv.</p>
Daværende Departementet for	Ingen bemærkninger	Giver ikke anledning til ændringer i forslaget

Finanser og Indenrigsanliggender		
Daværende Departementet for Finanser og Indenrigsanliggender Afdelingen for Landsplanlægning	Afdelingen finder intet, der strider imod de landsplanmæssige interesser.	Giver ikke anledning til ændringer i forslaget.
Daværende Departementet for Finanser og Indenrigsanliggender Afdelingen for Landsplanlægning	Foreslår med begrundelse herfor ny affattelse af bemærkningerne til § 3, stk. 5, hvorved ”og bevaringsværdige” tilføjes.	Giver ikke anledning til ændringer i forslaget men præcisering i bemærkningerne.
KNAPK	<p>KNAPK gør opmærksom på, at redskaber til fiskeri og ikke mindst fangst og nogle af traditionerne er blandt vores håndgribelige og uhåndgribelige kulturarv.</p> <p>Det er et ønske fra KNAPK's side, at der skal iværksættes tiltag for, at det videngrundlag, vi allerede har, om fiskeri, fangst, dyr og natur bliver indsamlet og udbredt af fagfolk i Grønland, mens tid er.</p>	<p>Giver ikke anledning til ændringer i forslaget.</p> <p>Det er i henhold til forslagets § 5 NKA's opgave på landsplan at varetage de i forslagets § 3, stk. 1, nævnte opgaver, herunder at virke for sikring af Grønlands kulturarv og belyse den grønlandske kultur- og naturhistorie.</p> <p>I henhold til forslagets § 6, stk. 2, skal NKA med deltagelse af samfund, grupper og relevante organisationer identificere og definere de forskellige elementer af immateriel kulturarv, som findes i Grønland, og skal udarbejde og løbende opdatere en fortegnelse over denne.</p>
Taseralik	Ingen bemærkninger	Giver ikke anledning til ændringer i forslaget.
Ilisimatusarfik	Ingen bemærkninger	Giver ikke anledning til ændringer i forslaget.
Grønlands Nationalmuseum og Arkiv	Konstaterer, at Grønlands tiltræden af UNESCOs konvention sammenholdt med dette lovforslag giver større udvidelse af opgaver og forpligtelser til Grønlands Nationalmuseum og Arkiv, som kan betyde, at Grønlands Nationalmuseum og Arkiv må opruste med ekspertise, som Grønlands	<p>Giver ikke anledning til ændringer i forslaget.</p> <p>Som anført i høringssvaret har NKA har de seneste år sat fokus på den immaterielle del af kulturarven og arbejdet primært gennem konkrete</p>

	<p>Nationalmuseum og Arkiv ikke råder over i dag.</p> <p>Det nye i lovforslaget og fokus på den immaterielle kulturarv og UNESCOs konvention til beskyttelse af den immaterielle kulturarv, hvor Grønlands Nationalmuseum og Arkiv må arbejde efter internationale mellemstatslige organisationer for at sikre adgang til ajourført viden på flere led.</p> <p>Derfor kan NKA kun opfordre til, at der på politisk niveau arbejdes henimod Grønlands selvstændige medlemskab af/deltagelse i UNESCO, sådan at NKA kan deltage direkte i dennes forskellige faglige fora, komitéer, undergrupper og deslige. På denne måde vil den grønlandske museumsverden kunne være med til at påvirke og præge den internationale museumsverden på en positiv måde.</p>	<p>udadvendte projekter og aktiviteter for at synliggøre og markere, at kulturhistorie udover genstande også indeholder arbejder med praksis og traditioner. Fremhævelsen af, at den immaterielle kulturarv er omfattet af loven, er således også udtryk for en kodificering af praksis.</p> <p>Spørgsmålet om eventuelt medlemskab af UNESCO har ikke som sådan noget med lovforslaget at gøre.</p>
Qaasuitsup Kommunia	<p>§ 20, stk. 1 nr. 3 og vedr. bemærkningerne afsnit 2.1.4</p> <p>Enig i ændringen af at bestyrelsesrepræsentanterne udpeges af KANUKOKA i stedet for NUKAKA samt at funktionsperioden bliver på 4 år.</p>	<p>Giver ikke anledning til ændringer i forslaget.</p>
Qaasuitsup Kommunia	<p>Vedr. bemærkningerne afsnit 2.1.6</p> <p>Bestemmelsen giver ikke mulighed for at hjemtage genstande fra andre lande, genstande som er ført ud af landet for f.eks. fra 1700 tallet eller senere, hvor der kan være vilje til at sende disse tilbage til Grønland.</p>	<p>Giver ikke anledning til ændringer i forslaget.</p> <p>Bemærkningen vedr. forslagets § 32.</p> <p>Bestemmelsen skal sikre, at Grønland ikke erhverver en genstand fra f.eks. Norge hvis genstanden er udført fra Norge i strid med reglerne der. Den internationale overenskomst skal sikre, at genstande der er udført fra Grønland som anført af Qaasuitsup Kommunia skal tilbageleveres til Grønland.</p>
Qaasuitsup Kommunia	<p>§ 1, stk. 3</p>	<p>Giver ikke anledning til</p>



	Definition på ”immateriel kulturarv” vil gøre det lettere for kommunerne at kunne sortere hvilke scenarier der betragtes som immateriel kulturarv.	ændringer i forlaget.  Begrebet ”immateriel kulturarv” er defineret i § 1, stk. 3 Bemærkningen anses som en anerkendelse heraf.
Qaasuitsup Kommunia	§ 3, stk. 4 Anfører, at den foreslåede samarbejdsforpligtelse gør, at der kan være en mere fleksibel arbejdsfordeling mellem f.eks. kommunens museer, en forpligtelse der kan tilpasses kommunens museumsstruktur.	Giver ikke anledning til ændringer i forlaget.  Bemærkningen anses at være en tilslutning til bestemmelsen.
Qaasuitsup Kommunia	§ 4, stk. 2 (nu § 5, stk. 2) Mener, at en 4 års plan kan have sine svagheder, når kvaliteten af det arbejde, der udføres på museerne ikke er målbar og evaluerbar og der kun sker revision af arbejdsplanen. Qaasuitsup Kommunia mener derfor at kommunerne skal have udarbejdet udviklingsmål som forpligter kommunen til at investere i udvikling af museumsområdet ved at udarbejde museumspolitik i forhold til investering.	Giver ikke anledning til ændringer i forlaget.  4 års arbejdsplan for museerne er et redskab for museerne der kan bruges til samkoordinering af museumsvirksomhed i de enkelte kommuner. Museerne kan således vælge at samarbejde med andre museer, der har valgt at sætte fokus på et bestemt emne.
Qaasuitsup Kommunia	§ 10, stk. 2 Efterlyser en central uddannelsesstrategi på området for til dels at kunne kvalificere det uuddannede personale til at kunne erhverve sig kompetencer vedr. konservering.	Giver ikke anledning til ændringer i forslaget.  Der vil i medfør af forslaget § 10, stk. 3 kunne fastsættes nærmere regler om NKA’s forpligtelser over for de godkendte museer.
Qaasuitsup Kommunia	§ 14, stk. 1, nr. 4 Er enig i forslaget, men mener, at såfremt der stilles krav til bygningernes sikkerhedsmæssige tilstand, vil der være behov for yderligere investering i kommunen såfremt deponering vil komme på tale. Derfor vil en langsigtet udviklingsplan kræve kapitalinvestering fra kommunen og Landsmuseet for en kommune med mange afdelinger og museer.	Giver ikke anledning til ændringer i forslaget.  Forslaget er en videreførelse af gældende lov. Det er således allerede et krav, at et museum skal have en rimelig standard for at kunne opnå godkendelse.
Qaasuitsup Kommunia	§ 14, stk. 1, nr. 5	Giver ikke anledning til

	Mener, at kompetencen til at ansætte en museumsleder bør være en kommunalkompetence, som kommunen må besidde efter indhentet udtalelse og indstilling fra museumsbestyrelsen.	ændringer i forslaget.  § 14, stk. 1, nr. 5 stiller krav til museumslederens kvalifikationer, og har som sådan ikke noget med kompetencen til ansættelse at gøre.
Qaasuitsup Kommunia	§ 15, stk. 1 Enig i, at målene skal være langsigtede men målbare i kvalitet i forhold til kommunens budget, som evalueres årligt med kvalitetsrapporter til kommunen, som en pligt for de enkelte godkendte museer.	Giver ikke anledning til ændringer i forslaget.  Bestemmelsen skal bruges som et værktøj til de langsigtede planer, der bør være realistisk i forhold til de budgetter der er til rådighed for de enkelte museer.
Qaasuitsup Kommunia	§ 20, stk. 1, nr. 3 Enig i forslaget.	Giver ikke anledning til ændringer i forslaget.
Qaasuitsup Kommunia	§ 24, stk. 1 Vigtigt med en definition af ”grønlandsfæ” og hvad disse omfatter.	Giver ikke anledning til ændringer i forslaget.  Bestemmelsen definerer, hvad ”et nationalt kulturliv” er. Der henvises i øvrigt til bemærkningerne herom.
Qaasuitsup Kommunia	§ 28, stk.1 Kommunen mener, at der centralt bør afsættes midler til kontrol ved de centrale flyafgange i højsæson, for at sikre at vandreturister der kommer til kommunen ikke tager ”grønlandsfæ” med ud af landet.	Giver ikke anledning til ændringer i forslaget.  Overtrædelse af bestemmelsen vil kunne sanktioneres med bøde.  Kontrol ved flyafgange er en opgave, der varetages af toldmyndighederne og politiet.
Qaasuitsup Kommunia	§ 33, stk. 1. Mener at bestemmelsen vil være svær at efterkomme, men kan være den første skridt på vej.	Giver ikke anledning til ændringer i forslaget.  Overtrædelse af bestemmelsen vil kunne sanktioneres med bøde.  Kontrol ved flyafgange er en opgave, der varetages af toldmyndighederne og politiet.
Qaasuitsup Kommunia	Kommunen mener, at lovforslaget er forbedring af den gældende lovgivning	Giver ikke anledning til ændringer i forslaget.

	<p>med forpligtelser for kommunerne, men der er en faldgrube i forslaget primært da forslaget fratager kommunerne selv at ansætte lederne på museerne.</p>	<p>Forslaget ændrer ikke på kommunernes kompetencer til at ansætte en museumsleder. Der er tale om et krav til museumslederens kvalifikationer, primært for at sikre at de forpligtelser der er for museerne kan efterkommes af museumslederen. Der er tale om videreførelse af den gældende bestemmelse.</p>
KANUKOKA	<p>Anfører at kommunerne med høringen i sommerperioden ikke har haft reel mulighed for at behandle forslaget politisk.</p>	<p>Efter anmodning herom fik KANUKOKA, kommunerne, NKA og NUKAKA forlænget høringsperioden, således at den udgjorde 5 uger uden for juli måned. Den samlede høringsperiode udgjorde for disse herefter godt 2 måneder.</p>
KANUKOKA	<p>Glade for revidering af lovgivningen. Dels fordi, loven sikrer bedre beskyttelse af den immaterielle kulturarv i Grønland og at præciseringen af nogle bestemmelser i lovgivningen vil gøre det nemmere for kommuner, museumsfolk, andre fagpersoner og borgerne.</p>	<p>Giver ikke anledning til ændringer i forslaget.</p>
	<p>§ 14, stk. 1, nr. 5 Opfordrer departementet for uddannelse til, at arbejde for opkvalificeringsmuligheder og videreuddannelse for ikke uddannet lokale ansatte eller ansatte med anden uddannelse.</p> <p>Er glade for sidste afsnit i bemærkningerne til § 14, stk. 1, nr. 5) som kan gøre kommunerne mere fleksibel med hensyn til organisering, ansættelse, koordinere udstillinger og samlinger.</p>	<p>Giver ikke anledning til ændringer i forslaget.</p> <p>Tager bemærkningen til efterretning. Departementet for Uddannelse vil i samarbejde med kommunerne søge opkvalificeringsbehovet nærmere afdækket.</p> <p>Støtte til forslaget.</p>
	<p>§ 20, stk. 1, nr. 3 Mener, at museer, som drives som selvejende eller foreninger med bestyrelse bør inddrages i udpegningen af medlem og suppleant til museumsnævnet.</p>	<p>Bestemmelsen er ændret, således at den svarer til den gældende lov.</p>

Kommuneqarfik Sermersooq	Finder der meget uheldigt, selv med den forlængede frist, at høringen fremsendes i sommerperioden.	Efter anmodning herom fik KANUKOKA, kommunerne, NKA og NUKAKA forlænget høringsperioden, således at den udgjorde 5 uger uden for juli måned. Den samlede høringsperiode udgjorde for disse herefter godt 2 måneder.
Kommuneqarfik Sermersooq	Er meget tilfredse med at der nu kommer et øget fokus på den immaterielle kulturarv. Den immaterielle kulturarv spiller en vigtig rolle i det grønlandske samfund og det er derfor positivt at der nu bliver sat ord på.	Giver ikke anledning til ændringer i forslaget.
Kommuneqarfik Sermersooq	Foreslår at midlerne fra bloktilskuddet i fremtiden bliver øremærket museerne for på den måde at skabe større gennemsigtighed og sikre at midlerne rent faktisk bruges på museerne.	Giver ikke anledning til ændringer i forslaget.  Det er op til kommunerne inden for bloktilskuddet at prioritere midlernes anvendelse.
NUKAKA	Ser flere gode initiativer i lovgivning. Men anser også, at lovforslaget har visse mangler.	Giver ikke anledning til ændringer i forslaget.
NUKAKA	Finder det ikke hensigtsmæssigt, at der i bemærkningerne til lovforslaget henvises til Naalakkersuisuts fremsatte Kunst- og kulturstrategi 2014-2017, da denne på nuværende tidspunkt kun foreligger som udkast.	Er imødekommet ved ændring heraf i bemærkningerne.
NUKAKA	Det havde været hensigtsmæssigt, hvis NUKAKA havde været inddraget i det indledende arbejde til denne lov.	Giver ikke anledning til ændringer i forslaget.  Bemærkningen taget til efterretning.
NUKAKA	Der står, at forslaget ikke har økonomiske eller administrative konsekvenser for det offentlige. Der indføres nogle nye og ekstra arbejds gange for de godkendte lokalmuseer, og udvikling af kulturarven tænkes indført som en sjette museumssøjle. Derfor anses lovforslaget at have konsekvenser, hvis det bliver vedtaget i sin nuværende	Giver ikke anledning til ændringer i forslaget.  Der er tale om kodificering af praksis.  Der indføres ikke nye og ekstra arbejds gange for de godkendte museer.

	form.	Udvikling er alene fremhævet som et af redskaberne til at nå de i loven fastsatte mål. Det er op til de enkelte museer selv at vurdere, i hvilket omfang udvikling vil være hensigtsmæssig som redskab til varetagelsen af museets opgaver
NUKAKA	§ 1, stk. 2 Finder det uhensigtsmæssigt at definere den materielle kulturarv som flytbar, når man som eksempler giver bygninger og bygningsmiljøer.	Giver ikke anledning til ændringer i forslaget.  Der refereres til to forskellige eksempler i en opregning.
NUKAKA	I bemærkningerne til § 1 stk. 3. UNESCO's udtryk "Performing arts" er oversat til "udøvelse af kunst". Det er mere korrekt på dansk at bruge termene "udøvende kunstarter".  "festive events" er i bemærkningerne oversat til "festivaler". Det er mere korrekt at oversætte det til "festlige begivenheder".	Er imødekommet ved ændring heraf i bemærkningerne.
NUKAKA	§ 3, stk. 1 Ved at føje udvikling til museernes opgaver, institutionaliserer man den immaterielle kulturarv, hvilket ikke er i overensstemmelse med UNESCO's definition af immateriel kulturarv som noget, der udvikler sig i samfundet og grupper (Article 2,1).	Giver ikke anledning til ændringer i forslaget.  Udvikling er alene fremhævet som et af redskaberne til at nå de i loven fastsatte mål. Det er op til de enkelte museer selv at vurdere, i hvilket omfang udvikling vil være hensigtsmæssig som redskab til varetagelsen af museets opgaver
NUKAKA	§ 5 stk. 2 og stk. 3 Finder det ønskeligt, at NKAs årsberetning samt fireårsplan automatisk fremsendes til NUKAKA til orientering.	Bemærkningen er imødekommet og indarbejdet i forslaget.
NUKAKA	§ 6 stk. 3 Paragraffen er unødvendig, da kulturarven, ifølge § 3 stk. 1., skal bevares af det grønlandske museumsvesen, herunder både NKA og de godkendte museer.	Giver ikke anledning til ændringer i forslaget.  Som anført i bemærkningerne til bestemmelsen er bestemmelsen medtaget, idet det i konventionens artikel 13

		er fastsat, at ansvaret for beskyttelsen af den immaterielle kulturarv skal placeres hos en bestemt institution.
NUKAKA	§ 13 stk. 1: NUKAKA ønsker, at bestemmelserne i paragraffen præciseres yderligere. Herunder henvisningen til § 3 stk. 1 i bemærkningerne.	Giver ikke anledning til ændringer i forslaget.  Det forekommer uklart, hvad der ønskes præciseret.
NUKAKA	§ 13 stk. 2 Finder ordet 'husflid' gammeldags og foreslår, at det erstattes med 'kunsthåndværk'	Er imødekommet ved ændring heraf i bemærkningerne.  Det er præciseres i bemærkningerne at der både er tale om husflid og kunsthåndværk.
NUKAKA	§ 14 nr. 2 Mener, at nuværende formulering om, at et museum skal tage sig af Grønlands materielle eller immaterielle kulturarv ikke er hensigtsmæssig. Et museum skal påtage sig ansvaret for en nærmere beskrevet del af både materiel og immateriel kulturarv samt andre angivne museumsopgaver.	Giver ikke anledning til ændringer i forslaget.  Bestemmelsen åbner op for muligheden for et nærmere afgrænset ansvarsområde som et museum kan specialisere sig i. Bestemmelsen er præciseret i bemærkningerne.
NUKAKA	§ 14 nr. 5 En museumsleders kvalifikationer vurderes af Museumsnævnet tilsyneladende kun ved indstilling til godkendelse (se bemærkninger s. 17). Det bør overvejes, om Museumsnævnet skal høres i forbindelse med ansættelse af leder på godkendte museer.  Til bemærkningerne: NUKAKA synes, at en overordnet museumsleder for flere museer kun bør kunne være overordnet leder for godkendte museer som en midlertidig løsning i kortere perioder uden faglig leder, indtil en ny museumsleder er fundet.	Giver ikke anledning til ændringer i forslaget.  Det er den ansættende myndigheds suveræne kompetence at bestemme, hvem der evt. skal høres eller inddrages i øvrigt i forbindelse med ansættelsen.  Bestemmelsen er fundet hensigtsmæssig under henvisning til, at det kan være vanskeligt at skaffe ledere med de fornødne kvalifikationer til alle museer.
NUKAKA	§ 15 stk. 2 Museerne udarbejder ikke et endeligt budget, men blot et budgetforslag. Endeligt budget tildeles på baggrund af politiske prioriteringer.	Er imødekommet ved ændring heraf i bemærkningerne.

NUKAKA	<p>§ 18 Finder det mest hensigtsmæssigt, at kun Museumsnævnet kan indstille et museum til at miste godkendelsen.</p>	<p>Giver ikke anledning til ændringer i forslaget.</p> <p>Det findes hensigtsmæssigt, at Naalakkersuisut også kan inddrage godkendelse. Der skal dog gøres opmærksom på, at der først skal indhentes en udtalelse fra museumsnævnet før en evt. inddragelse kan ske.</p>
NUKAKA	<p>§ 20 Ser ikke fordelene i forslaget om ændring af udpegning af Museumsnævnets sammensætning stk. 1 nr. 3.</p> <p>Gør opmærksom på, at NKA ikke er enig heri.</p>	<p>Bemærkningen er imødekommet og indarbejdet i forslaget.</p>
NUKAKA	<p>§ 20, stk. 2 Eftersom museumsnævnet forventes at være et organ med fagpersoner, synes argumentet om at have tid til at sætte sig ind i arbejdet ikke vægtigt nok til at ændre perioden fra to til fire år</p>	<p>Giver ikke anledning til ændringer i forslaget.</p> <p>Det er fundet hensigtsmæssigt at opretholde bestemmelsen.</p>
NUKAKA	<p>§ 22 Ser gerne Museumsnævnets opgaver udvidet til også at omfatte en konkret vurdering i ansættelsen af en museumsleder til et godkendt museum. Deraf kunne det også ønskes, Museumsnævnet bliver høringspart/kommer med en udtalelse i tilfælde af fyringssager af en museumsleder på et godkendt museum.</p>	<p>Giver ikke anledning til ændringer i forslaget.</p> <p>Det er den ansættende myndigheds suveræne kompetence at bestemme, hvem der evt. skal høres eller inddrages i øvrigt i forbindelse med ansættelsen.</p>
NUKAKA	<p>§ 23 Ønsker, at Museumsnævnet offentliggør årsberetninger på nævnets hjemmeside</p>	<p>Giver ikke anledning til ændringer i forslaget.</p> <p>Det findes ikke hensigtsmæssigt lovgivningsmæssigt at pålægges nævnet en sådan forpligtelse.</p>
NUKAKA	<p>§ 27 stk. 4 Ved påtænkt salg af klassificerede genstande anbefaler NUKAKA, at en vurdering foretages af flere af</p>	<p>Giver ikke anledning til ændringer i forslaget.</p> <p>Bestemmelsen anfører, at det</p>

	hinanden uafhængige instanser.	er salgsprisen. Salgsprisen er den pris, som genstanden påtænkes solgt for.
NUKAKA	§28 De godkendte museer udgør museumsvesenets lokale forankring, og derfor bør det fortsat være muligt for borgerne at kunne indberette fund til deres lokale museum.	Bemærkningen er imødekommet og indarbejdet i forslaget.
NUKAKA	§ 30 Det bør offentliggøres, hvad der er indkommet af særligt sjældne og kulturhistorisk værdifulde genstande. NUKAKA finder, at udbetalte beløb offentliggøres, da det er i offentlighedens interesse.	Giver ikke anledning til ændringer i forslaget.  Det findes ikke hensigtsmæssigt lovgivningsmæssigt at fastsætte en sådan forpligtelse.  Det vil være mere hensigtsmæssigt at dette fremgår af årsberetningen.
NUKAKA	§ 34 stk. 2 Ved prisfastsættelsen foreslår NUKAKA, at vurdering indhentes fra flere uafhængige sagkyndige instanser.	Giver ikke anledning til ændringer i forslaget.  Det fremgår af bestemmelsen, at prisfastsættelsen sker efter indhentet sagkyndig vurdering.
NUKAKA	§ 36 Ønsker, at § 31 fra museumsloven af 1998 fortsætter. Pengene fra bloktilskuddet skal være øremærket de godkendte museer. Det sikrer museerne et grundtilskud, så de bliver mindre sårbare overfor udsving i de skiftende kommunale prioriteringer.	Giver ikke anledning til ændringer i forslaget.  Det er op til kommunerne inden for bloktilskuddet at prioritere midlernes anvendelse.