

## TILLÆGSBETÆNKNING

### Afgivet af Udvalget for Kultur, Uddannelse, Forskning og Kirke

#### vedrørende

(FM2019/200)

#### **Forslag til: Inatsisartutlov nr. xx af xx. xxx 2018 om videregående uddannelser.**

*Fremsat af Naalakkersuisoq for Uddannelse, Kultur, Kirke og Udenrigsanliggender*

Og

(FM2019/201)

#### **Forslag til: Inatsisartutlov nr. xx af xx. xxx 2018 om ændring af Inatsisartutlov om erhvervsuddannelser og kurser på erhvervsuddannelsesområdet.**

**(Ophævelse af bestemmelse om udbydelse af videregående uddannelser)**

*Fremsat af Naalakkersuisoq for Uddannelse, Kultur, Kirke og Udenrigsanliggender*

### Afgivet til forslagernes 3. behandling

Udvalget for Kultur, Uddannelse, Forskning og Kirke har under behandlingen bestået af:

Medlem af Inatsisartut Doris J. Jensen, Siumut, formand

Medlem af Inatsisartut Mimi Karlsen, Inuit Ataqatigiit, næstformand

Medlem af Inatsisartut Laura Táunâjik, Siumut

Medlem af Inatsisartut Nivi Olsen, Demokraterne

Medlem af Inatsisartut Sofia Geisler, Inuit Ataqatigiit

Udvalget har efter 2. behandlingen 29. maj 2019 under FM2019 på ny gennemgået forslagene.

#### **1. Ændringsforslag til FM2019/200**

Udvalget anmodede med sin betænkning til nærværende forslags andenbehandling Naalakkersuisut om ændringsforslag til tredjebehandlingen af FM2019/201.

Naalakkersuisut har søgt at imødekomme udvalgets anmodning og har på den baggrund fremsendt ændringsforslag. Ændringsforslaget vil blive gennemgået temavist nedenfor.

#### **2. Udvalgets behandling af ændringsforslag til FM2019/200**

##### *2.1 Bachelor – professionsrettet bachelor*

Udvalget kan konstatere, at Naalakkersuisut har imødekommet udvalgets ønsker jf. ændringsforslagets pkt. 2.

## 6.2 Udlandsophold

Udvalget kan konstatere, at Naalakkersuisut har imødekommet udvalgets ønsker jf. ændringsforslagets pkt. 4. Dog skal det hertil bemærkes, at uddannelsesinstitutionerne jf. § 36, stk. 4, i ændringsforslaget har **mulighed** for at fastsætte krav om udlandsophold gennem studieordningen for de øvrige videregående uddannelser<sup>1</sup>. Denne mulighed var også at finde i det oprindelige lovforslag.

## 6.3 Godkendelse af studieordninger

Af ændringsforslagets pkt. 3 fremgår følgende:

*3. § 17, stk. 1, 2. pkt., affattes således:*

*”Studieordningerne og efterfølgende væsentlige ændringer heri skal sendes til høring hos Naalakkersuisut, inden de fastsættes af uddannelsesinstitutionen.”*

Af bemærkningerne til denne bestemmelse fremgår følgende:

*”Bestemmelsen er ændret, således at studieordningerne og efterfølgende væsentlige ændringer heri ikke skal godkendes af Naalakkersuisut. I stedet er der indføjet en forpligtelse til at sende studieordningen og væsentlige ændringer heri til høring hos Naalakkersuisut, inden studieordningen eller væsentlige ændringer heri fastsættes.*

*I praksis er det det ressortansvarlige departement, der skal høres.*

*På denne måde sikres det, at departementet, som har overblik over hele uddannelsessektoren, høres, og at departementet har mulighed for at komme med inputs for at sikre et sammenhængende uddannelsessystem, hvor de færdiguddannede med videregående uddannelser kommer ud med de bedst mulige kompetenceprofiler.”*

Udvalget kan konstatere, at Naalakkersuisut dermed har fulgt udvalgets anmodning om at studieordninger ikke længere skal godkendes af Naalakkersuisut, men fastsættes af den enkelte uddannelsesinstitution.

Af udvalgets betænkning til forslagens andenbehandling fremgik følgende:

*”Et **enigt** udvalg skal anmode Naalakkersuisut om at fremsætte ændringsforslag til nærværende forslags tredjebehandling, således at nævnte godkendelseskompetence placeres på uddannelsesinstitutionerne. Udvalget stiller sig i den sammenhæng positiv over for en høring af Naalakkersuisut, uden at høringen skal være bestemmende for studieordningens godkendelse. Udvalget skal i den sammenhæng opfordre Naalakkersuisut til*

---

<sup>1</sup> Jf. lovforslagets § 1, stk. 1 omfatter videregående uddannelser også kandidat-, ph.d.-, erhvervsakademi-, diplom- og masteruddannelser.

*at prioritere en hurtig sagsbehandling af eventuelle høringer af studieordninger, således udviklingen af landets videregående uddannelser ikke forsinkes unødigt eller stilles overfor gentagende ændringer.”*

Udvalget udtrykte således en forståelse for Naalakkersuisuts behov for høring. Det blev dog klart anført, at udvalget ikke ønskede, at denne høring skulle blive **bestemmende** for studieordningens godkendelse. På den baggrund forstår udvalget bestemmelsen og bemærkningerne hertil således, at når den enkelte uddannelsesinstitution har udarbejdet et udkast til studieordning sendes denne i høring i Naalakkersuisut, der frivilligt kan afgive høringssvar. Uddannelsesinstitutionen bør i den forbindelse angive en tilstrækkelig tidsfrist for afgivelse af høringssvar<sup>2</sup>. Dette for på den ene side at undgå, at en unødigt lang sagsbehandlingstid medfører forsinkelse af en studieordnings endelige fastsættelse og på den anden side, at Naalakkersuisut gives en reel mulighed for at kunne sætte sig ind i og eventuelt afgive kommentarer til det fremsendte udkast til studieordning<sup>3</sup>.

#### *6.4 Undervisningsafgift – enkeltfag og fagspecifikke kurser*

Udvalget kan konstatere, at Naalakkersuisut har imødekommet udvalgets ønsker jf. ændringsforslagets pkt. 1.

### **3. FM2019/201**

Der er ikke ønsket eller fremsendt ændringsforslag til FM2019/201. Dette, da forslaget alene vedrører en konsekvensrettelse relateret til FM2019/200.

### **4. Udvalgets indstillinger**

#### *4.1 FM2019/200*

Et **enigt** udvalg indstiller **ændringsforslaget til vedtagelse**.

#### *4.2 FM2019/201*

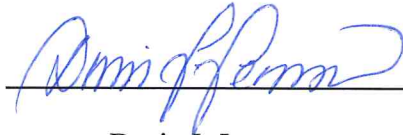
Et **enigt** udvalg indstiller **forslaget til vedtagelse**.

---

<sup>2</sup> Inspiration vedrørende principperne bag de praktiske forhold for høringen kan evt. søges i ”Retningslinjer for intern og ekstern høring af retsfor skrifter, kgl. anordninger, redegørelser mv.” fra Formandens Departements lovkantor.

<sup>3</sup> Ræsonnementet gør sig ligeledes gældende for efterfølgende væsentlige ændringer.

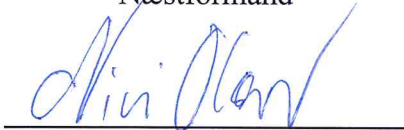
Med disse bemærkninger, og med den i betænkningen anførte forståelse, skal udvalget overgive forslagene til 3. behandling.



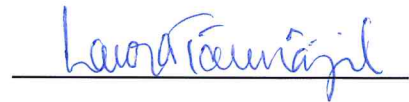
Doris J. Jensen  
Formand



Mimi Karlsen  
Næstformand



Nivi Olsen



Laura Táunâjik



Sofia Geisler