

Vedr.: Forslag til beslutning af Inatsisartut om at Naalakkersuisut pålægges at arbejde for at indarbejde mulighed for at få dækket en del af udgifterne til solceller og andre vedvarende energiformer indenfor den eksisterende lovgivning om tilskud og lån til boligbyggeri

(ATASSUT's medlemmer af Inatsisartut: Finn Karlsen, Siverth K. Heilmann, Knud Kristiansen)

Svarnotat

(Medlem af Naalakkersuisut for Boliger, Infrastruktur og Trafik)

1. behandling

Naalakkersuisut takker for det fremsatte beslutningsforslag, som rejser nogle væsentlige og gode pointer. Naalakkersuisut ser forslaget som en god ide, men skal dog komme med følgende betragtninger.

Det er vigtigt at holde sig for øje, at tiltag om vedvarende energiformer og energibesparende tiltag bør foretages hvor det er økonomisk lønsomt og hvor investeringen kan betale sig.

Selvstyret støtter over Finansloven årligt udvikling og forskning af projekter med vedvarende energiteknologier. Der er derfor allerede støtte til borgere, virksomheder og organisationer, som ønsker at være med til at udvikle vedvarende energi i vores samfund. For at komme i betragtning til midler skal der ansøges i henhold til gældende retningslinjer for kontoen. Såfremt en ansøger tildeles midler, er vedkommende forpligtet til at rapportere tilbage om effekten af det givne projekt. Derved sikres en vidensopsamling centralt i vores samfund af udviklingen indenfor vedvarende energi.

Desuden kan Naalakkersuisut nævne, at Grønlandbanken har oprettet en ny pulje til miljølån, hvor kunderne tilbydes lån til energibesparende tiltag i boliger. Et lån kan blandt andet anvendes til for eksempel ny isolering af boligen, nye vinduer og solvarme. Grønlandbanken har sat 50 millioner kroner af til puljen.

Der er efter Naalakkersuisuts mening ikke behov for at eksisterende boliglovgivning suppleres med yderligere tiltag for området, da der allerede er muligheder for at kunne få lån til vedvarende energi, som for eksempel solceller. Ligeledes kan nævnes, at Landskassens begrænsede ressourcer skal prioriteres hvor behovet er størst og hvor de gør mest gavn.

Naalakkersuisut kan derfor ikke anbefale at lade beslutningsforslaget nyde fremme.