



Vi fremsætter herved følgende beslutningsforslag i henhold til § 33 i Forretningsorden for Inatsisartut:

Forslag til Inatsisartutbeslutning om, at Naalakkersuisut pålægges at udarbejde et debatoplæg om etablering af geografiske zoner, hvor samfundet aktivt ønsker at fremme udvikling af mineralske råstoffer og andre geografiske zoner, hvor der af hensyn til miljø, fritidsmuligheder, eksisterende erhverv eller lignende ikke ønskes mineralaktiviteter. Debatoplægget skal danne grundlag for en bred debat, der både involverer befolkningen, interessegrupper og beslutningstagere. Debatoplægget skal være færdigt inden forårssamlingen 2015.

(Medlemmer af Inuit Ataqatigiits Inatsisartutgruppe)

Begrundelse

Det er vores opfattelse, at vi i samfundet har forsømt en meget grundlæggende debat når det gælder råstofområdet. Vi har aldrig haft en debat om hvordan vi ønsker at udvikle råstofsektoren rent fysisk. Skal råstofaktiviteter ske over alt i landet uden restriktioner eller er der områder vi ønsker at friholde?

Der kan være forskellige grunde til at friholde bestemte zoner fra råstofaktivitet. Det kan være hensyn til eksisterende erhverv, til særligt sårbar natur, til nærliggende beboelser osv.

Det er vigtigt med en meget bred opbakning til vores råstofsektor. Og derfor er det vigtigt at befolkningen kommer til orde omkring dette emne. Man kan sagtens være positiv overfor råstofudvinding, men skeptisk overfor råstofaktivitet i et særligt område. Ved at inddеле landet i zoner kan vi sikre bred konsensus om vores fremtid med råstoffer som en del af vores landskab. Både fysisk og økonomisk.

En fremtidig zoneinddeling vil naturligvis ikke kunne påvirke aktuelle projekter der opererer i landet med godkendte licenser. Men vi kan endnu nå at tage en fremadrettet debat og et fælles ansvar.

De økonomiske og administrative konsekvenser for det offentlige.

Det vurderes at udarbejdelsen af selve debatoplægget vil andrage et AC-årsværk på 500.000 kr. Dette indbefatter midler til oversættelse mv. Det er tillige forventeligt at der under udarbejdelsen af debatoplægget skal anvendes administrative ressourcer til at være i faglig dialog med relevante parter om indholdet i debatoplægget. Der må derudover forventes afledte omkostninger i form af eventuelle pjecer, tv-spots og andre materialer, der skal understøtte en folkelig debat. Udgifterne til initiativet bør indprioriteres i den afsatte ramme, dette ved eventuelt at nedprioritere andre initiativer.

De økonomiske og administrative konsekvenser for det private erhvervsliv.

Umiddelbart ingen. Såfremt debatoplægget vil danne grundlag for en zoneinddeling af landet vil dette naturligvis påvirke det private erhvervsliv. Derfor er det også en del af oplægget at alle parter høres i den kommende debat.

De økonomiske og administrative konsekvenser for borgerne.

Forslaget kan medvirke til at øge tilliden til råstofområdet og give borgere et større medejerskab til de beslutninger der træffes.