

Forslag til finanslov 2015.

(Naalakkersuisoq for finanser og råstoffer)

2. behandling

Med henvisning til vores udtalelser i forbindelse med finanslovsforslagets 1. behandling, skal vi fra Partii Naleraq fremkomme med følgende udtalelser i forbindelse med forslaget 2. behandling.

Fra Partii Naleraq lægger vi mærke til at udvalget i forbindelse med arbejdet op til forslaget 2. behandling ikke har kunnet færdiggøre alle Naalakkersuisuts svar på grund af tidsnød, og derfor har været nød til at udsætte disse til 3. behandlingen.

Derfor skal vi fra Partii Naleraq kræve at man i forbindelse med behandlingen af sådanne for befolkningen vigtige sager afsætter den nødvendige tids til sagsbehandlingen tilpasset opgavens omfang, og at dette nøje tilgodeses af formandsskabet, incl. den tid som er afsat til partierne.

Fra Partii Naleraq skal vi oplyse at vi i forbindelse med lovforslagets behandling har haft 2 møder med Naalakkersuisoq for finanser, men desværre kan man ikke sige at Naalakkersuisoq har nærmet sig vore politiske målsætninger indtil nu på en tilfredsstillende måde.

Derfor kan vi blot konstatere at udtalelser omkring ønsket om samarbejde ikke kan anes på baggrund af omtalte møder.

Der er ingen konkrete tilnærmelser og signaler omkring behovet for erhvervsudviklingen, mens man på den anden side vil gennemføre visse reformer gennem reduktion af midler til det dårligst stillede i vores samfund. Man vil jo gennemføre besparelser hos de ældre over det næste par år på 100 mio. kr., og 40 mio. kr. fra førtidspensionisterne, og derudover er det foreslået at ophugningsmidlerne til forældede fiskefartøjer på 20 mio. kr. skal fjernes fra finansloven.

At man vil gennemføre reduktion af anlægsmidlerne med 130 mio. kr. harmonerer ikke med målsætningen om at reducere den meget betydelige ledighed.

Endeligt vil man gennemføre besparelser på 24,9 mio. kr. af midler til ledighedsbekæmpelse i 2016.

Der findes ingen handlingsplaner for at gennemføre initiativer omkring alle de familier som er smidt ud af deres lejligheder eller skal smides ud af deres lejligheder. Uagtet at formanden for Naalakkersuisut sagtens kan se at der er virkelig mange som vi taber i vores samfund.

Derfor er mange mennesker i vores samfund sat i stå. Folk som gerne vil fiske, folk som gerne vil være aktive indenfor fangst og jagt får frataget tilladelser, mens andre ikke kan få udstedt tilladelser, - alt imens rigtig mange mennesker uden problemer vil kunne forsøge sig selv fra dag til dag er disse nu sat udenfor nogen form for beskæftigelsesmuligheder.

På den anden side får rederier som ejer store oceangående turistskibe reduktioner for deres afgifter for 8 mio. kr., mens virksomheder får lettelser for 90 mio. kr.

Kort fortalt henter man midler fra mindrebemidlede medborgere og velhaverne får lettelser i deres omkostninger.

At forholdende er sådan kan vi selvfølgelig ikke acceptere hos Partii Naleraq.

I forbindelse med forslaget 2. behandling har Naalakkersuisut fremsat 142 ændringsforslag, og af disse er 8 ændringsforslag til tekstanmærkninger.

Almindelige administrative besparelser, for eksempel besparelser indenfor brug af eksterne konsulenter m.v., og som ikke mærkes af befolkningen i dagligdagen accepterer vi.

Men vi skal præcisere at forslag til besparelser indenfor sundhedsvæsenet, i Qasigiannuguit, Qaanaaq og Ittoqqortoormiit lægebetjeningen kan vi overhovedet ikke acceptere.

Besparelsesforslag omkring kursusaktiviteter og videreuddannelsesaktiviteter indenfor sundhedsvæsenet og tandlægeområdet kan vi ikke godkende.

Forslag til besparelser indenfor børn og unge på fritidsområdet kan vi ikke acceptere.

Endelig er vi ikke enige i forslag til forskellige besparelser indenfor uddannelsesområdet, derfor sagt kortfattet, vi er ikke enige i besparelsesforslagene, som vil kunne få uheldige konsekvenser for befolkningen.

At Naalakkersuisut vil gennemføre besparelser indenfor førtidspensionister og ældre med benævnelsen reformarbejde er vi ikke enige i.

16 ændringsforslag i Tema 1 – korrektion af tal, og korrektion af fejl blev dette kaldt af udvalget, at disse ikke vil have indflydelse på IST blev der også meddelt, men indenfor dette område ønsker vi informationer omkring besvarelsen af forslag 13 som der er krævet yderligere informationer omkring, - vi ønsker oplysninger omkring hvilket svar der er afgivet?

25 ændringsforslag i Tema 2 – til dette er oplyst at disse ikke vil have indflydelse på forslagene, men det er også meddelt disse vil give forbedringer i IST på 15 mio. kr.

Selvfølgelig er vi også hos Partii Naleraq interesseret i ændringsforslagene, også selvom disse ikke har betydning for det samlede budget, for at få forståelse for hvilke midler som overføres fra konto til konto.

Til tema 2 – ændringsforslag 17 og 18 er der ønsket redegørelse fra udvalget.

Udvalget anmoder om at ændringsforslag 17 udsættes til tema 41.

Der diskuteres 10 forskellige tema numre, men i det forskellige emner til afstemning har udvalget foreslået forskellige ændringsforslag til afstemning.

Til disse ændringsforslag skal vi fra Partii Naleraq meddele at vi er enige omkring administrative besparelser, som vi allerede har givet udtryk for, men kan ikke acceptere mange af ændringsforslagene som vil have indflydelse på borgernes forhold, idet der under vores resultatløse møde med Naalakkersuisoq for finanser ikke blev anvist mulige justeringer omkring mindrebemidlede familier og arbejdsløse medborgere.

På den anden side har man omkring den bedre stillede befolkning meget omkostningstunge planer, incl. turismeområdet som skal gives forbedrede forhold, som prioriteres højere af Naalakkersuisut.

Derfor kan vi på nuværende tidspunkt fra Partii Naleraq ikke tilslutte os disse ændringsforslag, sådan som disse ser ud.

Derfor kræver vi fra Partii Naleraq at Naalakkersuisut til forslagets 3. behandling fremsætter forslag som kan stoppe at enkelte borgere mistes i udviklingen.

Såfremt der gennemføres det nødvendige ændringer er vi hos Partii Naleraq parat til at deltage i arbejdet, og vil således også kunne tilslutte os finanslovsforslaget.

Med disse bemærkninger indstiller vi at sagen sendes til behandling hos finans- og skatteudvalget inden 3. behandlingen.

Tak.