

Forslag til forespørgselsdebat om, hvem er grønlander – hvad vi forstår ved grønlandsk identitet?

(Naleraq's medlemmer af Inatsisartut)

Svarnotat

(Formanden for Naalakkersuisut)

Inuit kosmologien sondrede ikke mellem de levende, som mennesker, dyr og planter. Alt hvad der kunne ånde og dø var definitionen på begrebet inuk; uanset om vi var dyr, planter eller mennesker. Tarneq; sjælen var udødelig, og vandrede fra dyr til mennesker, havet, klipperne og fjeldene. Vi var hverken opdelt via vores art, etnicitet eller køn. For sjælen var den samme, bare i en anden fysisk form. Mere rummelig kan vores gamle definition på en inuk ikke være.

Forespørgselsdebatten omhandler identitet. Naalakkersuisuts forståelse af begrebet identitet er, at det grundlæggende bygger på en lighed, noget at være fælles om eller noget at være sammen om. Identitet skabes både på individ-, gruppe- og nationalt-niveau. Og sågar på regionalt og globalt niveau. Identitet er dynamisk, den bliver påvirket af indre eller ydre forandringer så som livsgrundlag og miljøforandringer. Debatten i dag handler identitet som folk.

På trods af at folkeretten foreskriver folkenes ret til selvbestemmelse, findes der ikke en universal anerkendt definition på hvad et folk er.

Lov om Grønlands Selvstyre anerkender det grønlandske folks ret til selvbestemmelse uden at definere hvad det grønlandske folk er.

Emnet har været debatteret tidligere. Forsoningskommissionens betænkning beskriver, at borgere har tilkendegivet, at det er et problem, at der ikke er en klar definition på, hvem der er grønlander. Ligeledes har den grønlandske Selvstyrekommission i sin betænkning skrevet, at *”for et...folk som vort, med store ambitioner i en verden, der ændrer sig fra år til år, er det af største vigtighed at vi i vor midte kan optage ethvert menneske af god vilje, der ønsker at knytte sig til vort land.”*

Med andre ord er det ikke nemt at fastslå hvilke kriterier, der skal anvendes, når vi definerer, hvem der er grønlander og hvad den grønlandske identitet er. Uanset dette velkommer Naalakkersuisut, borgernes holdninger under debatten.

Forfatningskommissionen har blandt andet til opgave at belyse dette spørgsmål. Af kommissoriet for kommissionen fremgår: *”Det grønlandske folk kan defineres på forskellige måder. Derfor ønskes der [i betænkningen] en diskussion om det grønlandske folk, både fra en juridisk og en identitetsskabende vinkel, med inddragelse af hele det i Grønland boende folk.”*

Dette vil sikre, at befolkningen i Grønland inddrages, før man endeligt tager stilling til forslagsstillersens spørgsmål, så vi får anskuet det komplekse spørgsmål ud fra så mange synsvinkler som muligt. Herefter vil det kunne være relevant at hæve spørgsmålet op på det parlamentariske niveau i forbindelse med behandlingen af kommissionens betænkning. For det var en Inatsisartut beslutning, som skal tilbage til dem, når opgaven er gennemført.

Når vores fremtid samt identitet debatteres, er det vigtigt at huske artikel 2, 8 og 29 i FN's Børnekonvention, som giver ethvert barn ret til at få bevaret og respekteret sin identitet, uden forskelsbehandling af nogen art. Med rettigheder følger ansvar, så som ligestilling og menneskerettigheder.

Det er vigtigt for Naalakkersuisut, at vi i alle debatter ikke deler vandene i samfundet, men i stedet tager udgangspunkt i hvad vi er fælles om. For det er hvad vores næste generationer og samfund har brug for. Dette bør være vores fokus under denne debat.

På baggrund af vore forfædres rummelige tilgang, ser Naalakkersuisut frem til at høre synspunkter fra medlemmerne af Inatsisartut.