



Forslag til: Inatsisartutlov nr. xx afxx. xxx 2016 om ændring af landstingslov om Indkomstskat. (Beskatning af indbetalinger til udenlandske pensionsordninger)

(Naalakkersuisoq for Finanser og Råstoffer)

(1. behandling)

Demokraterne er for så vidt enige med Naalakkersuisut i, at pensionsordningerne bør beskattes i Grønland, så Landskassen ikke går glip af skatteindtægterne i samme stil som i dag.

Vi ser dog en række mulige udfordringer med denne lovgivning, og vil gerne afdække omfanget af disse, inden vi siger ja, så vi ikke belaster vort arbejdende folk, unødigt.

Det turde være indlysende at det ikke er entydigt er en god idé at kigge alt for meget på den danske lovgivning på området, da denne er behæftet med megen administration og uigennemskuelighed for borgeren. Lad os anvende denne mulighed for at lave en god, men administrérbar lovgivning for Grønland.

Vi har derfor en række spørgsmål til Naalakkersuisut i det kommende.

Ordningerne der ikke beskattes anderledes, gælder de pensionskasser med hjemsted i Grønland; men da PFA pension Grønland i stigende grad har færre aktiviteter, gælder dette vel for så vidt blot SISA, og måske PFA pension, og dermed ikke andre pensionskasser? Hvorfor denne forskelsbehandling?

Det kan virke som om, man ved denne lov vil diktere hvor borgere vil have deres pensionsopsparing. Én ting er beskatningen ved indbetaling, som vi er enige i, bør tilfalde i Grønland, noget andet er, at vi utilsigtet kan gøre det meget besværligt for arbejdskraft som læger, akademikere, sygeplejersker eller andet at arbejde på Grønland, og dermed kan komme til at udhule vort eget sundhedssystem, forvaltninger eller andre brancher hvor vi har brug for uddannet arbejdskraft?

Vel at mærke også arbejdskraft som består af vore egne borgere der har været i udlandet og tage uddannelse, og som har en pensionskasse som ikke findes i landet, da vi i Grønland ikke har en kritisk masse af befolkning som er stor nok til at kunne udgøre rentabelt kundegrundlag for mange brancher, hvorfor disse nødvendigvis har pensionskasse indenfor andre dele af Rigsfællesskabet, eller i udlandet.

Har vi sikret at vi ikke unødigt påfører studerende incitament for ikke at komme hjem og arbejde igen?

Afsnittet om hvilken person pensionsopsparingsudbetalingerne kan tilfalde, i fald pensionerede afgår ved døden forekommer en smule uigennemsigtig. Det vil vi gerne have en grundig diskussion om, i udvalg.

Naalakkersuisoq angiver også selv her, at der forventes en række justeringer i andre lovgivninger i de kommende år, som følge af denne indførelse.

Hvilke justeringer forventer man at indføre, hvilke tilstødende lovgivninger forventer vi at skulle



justere på? Og hvorfor sambehandler vi ikke disse lovændringer, således der er sikret fuldt overblik over pensionsforhold for alle borgere, og således man ikke senere kommer til at overse at justere de tilstødende lovgivninger?

Kan vi og har vi sikret at denne måde at forvalte lovgivningen på, heller ikke rammer de erhvervsdrivende der indbetaler til pensionsordninger, unødigt med tung administration?

Afsnittet om fradrag i personskatten, bør også behørigt gives tid til granskning, da vi i det fremlagte ikke kan se, at borgeren med rimeligt overblik kan udnytte sine lovgivningsmæssige fradrag, men nu aktivt skal finde rundt i en ny lovgivning for at skattefradraget kan bruges fuldt ud, hvilket vi anser for at kunne blive administrativt tungt for det offentlige, samt belastende for arbejdstageren.

Vi er som sagt ganske enige i, at skat for arbejde i Grønland bør tilfalde Grønland, og vi ser at der er en række ting som er ganske gode i forslaget.

Vi er enige med Naalakkersuisut i, at vi skal have en lovgivning der imødeser eventuelle skatteunddragelser i forbindelse med udenlandsk og tilkaldt arbejdskraft således disse beskattes på lige fod med egne borgere, dog uden at de belastes unødigt.

Der er mange gode intentioner og dele i dette forslag, og en del af det kunne vi muligvis også have fordel af, at få diskuteret igennem, således vort velfærdssystem i fremtiden også sikres bidrag af alle arbejdende i landet.

Vi ønsker dog en indgående drøftelse omkring forslaget hvorfor vi sender denne i Skatte,- og Finansudvalget til videre behandling.