

BETÆNKNING**Afgivet af udvalget for Kultur, Uddannelse, Forskning- og Kirke****Vedrørende**

Forslag til Inatsisartutbeslutning om, at Naalakkersuisut pålægges at undersøge mulighederne for at modne, styrke og motivere den restgruppe, der ikke er socialt eller fagligt uddannelsesklar, og derfor ikke kan komme i gang med en uddannelse, efter at have forladt folkeskolen. Undersøgelsen skal resultere i en redegørelse til omdeling under forårssamlingen 2015.

(Fremsat af medlem af Inatsisartut, Evelyn Frederiksen, Siumut)

Afgivet til forslagens 2. behandling

Udvalget for Kultur, Uddannelse, Forskning og Kirke har under behandlingen bestået af:

Medlem af Inatsisartut Ruth Heilmann, formand, Siumut
Medlem af Inatsisartut Per Berthelsen, næstformand, Siumut
Medlem af Inatsisartut Mimi Karlsen, Inuit Ataqatigiit
Medlem af Inatsisartut Harald Bianco, Inuit Ataqatigiit
Medlem af Inatsisartut Randi Broberg, Partii Inuit

Udvalget for Kultur, Uddannelse, Forskning- og Kirke har efter 1. behandlingen den 30. april 2014 under FM 2014 nærmere gennemgået forslaget.

Forslagets indhold og formål:

Forslaget indhold og formål gå ud på, at få igangsat en undersøgelse af, hvorledes vi kan styrke og motivere den store restgruppe af unge mellem 16 og 18 år, der efter at have afsluttet folkeskolen, ikke går videre i uddannelsessystemet. Undersøgelsen skal munde ud i en redegørelse til omdeling under forårssamling 2015.

Formålet med forslaget er, at afdække, hvilke indsatser der skal til for at få de omtalte unge aktiveret og stimuleret, så de kommer videre i uddannelsessystemet.

1. behandlingen af forslaget i Inatsisartut.

Naalakkersuisut benyttede 1. behandlingen til at redegøre for politikken i Naalakkersuisut på området, og ville gerne til FM 2015 opdatere status for de allerede igangsatte initiativer samt nye tiltag i en redegørelse til omdeling under FM 2015. Naalakkersuisut indstillede derfor forslaget til vedtagelse.

Samtlige partier støttede forslagsstilleren og planerne og indsatserne i Naalakkersuisut. Udvalget skal omkring 1. behandlingen henvist til denne i sin helhed.

Udvalgets behandling af forslaget:

Udvalget vil i dette tilfælde indstille, at Naalakkersuisut tager højde for forskellige delelementer, der skal inddrages i sammenhængen, førend man drager konklusion af selve undersøgelsen. Udvalgets pointe er, at man så vidt muligt inddrager alle relevante forhold i undersøgelsen af de unges trivsel, og at man ikke mindst kigger nærmere på de unges nærmiljø. Dvs. om skolens størrelse har en betydning, om de ansattes faglige uddannelse eller mangel på samme har en betydning for skolens resultater for dem, der ikke går videre i uddannelsessystemet, og om en god samarbejdsånd mellem lærerne og forældre eller mangel heraf har betydning for resultaterne. Hvilke prioriteringer og fokusområder har den enkelte skole sat sig for at opnå resultater?

Udvalget skal fremhæve, at det gode samarbejde mellem skole, elev og hjem er afgørende for de svage elever og for de elever, der efter folkeskolen har overhængende risiko for at komme til at tilhøre den restgruppe, som forslagsstiller sætter fokus på i nærværende forslag.

I skolerne bruges mange ressourcer og i mange tilfælde forgæves ressourcer for at etablere en god kontakt med forældre til elever med særlige problemer. Ressourcer og energi, der i mange tilfælde må flyttes fra den almindelige undervisning af øvrige elever. Udvalget skal efterspørge tiltag, der kan styrke eller motivere skole- og forældresamarbejdet omkring de i skolen sårbare elever, hvad enten der er tale om sociale eller faglige problemstillinger eller en kombination heraf.

Hvad er holdningen til rådgivnings- eller vejledningsfunktionen i kommunen og hvordan praktiseres den? I denne sammenhæng skal udvalget pege på, at Naalakkersuisut skal undersøge sagsgangene mellem skole og rådgivnings- og vejledningsfunktionen nærmere. Det er problematisk, ifald sagsbehandlingen rådgivnings- eller vejledningsfunktionen udgør en flaskehals eller en stopklods omkring udredningen eller undersøgelsen af særlige elever henvist fra skolerne. Retter en skole henvendelse omkring særlige svage eller sårbare elever, så er det meget hæmmende for muligheden for at tilpasse undervisningen overfor de henviste, ifald skolen første efter 1-2 år får en tilbagemelding fra rådgivnings- eller vejledningsfunktionen. I fald dette er tilfældet, så kunne det være påkrævet med en særligt prioriteret indsats.

Hvilken rolle spiller skolebestyrelserne i forhold til indsatsområderne, og hvad er skolebestyrelsens rolle i skolen idet hele taget? Er der et stort elev-flow af midlertidige elever i klasserne, som opholder sig i en kortere eller længere periode, og hvordan tackles dette for at minimere eventuelle forstyrrelser i klassen? Har skolen en politik mod mobning, og hvordan praktiseres dette?

Det er for udvalget vigtigt at få belyst ovennævnte forhold, og i hvilken sammenhænge nærmiljøet spiller en rolle i forhold til de lave prøve- og eksamenskarakterer samtidig med, at eleverne formodes til ikke at være modne nok til at påtage sig et uddannelsesforløb som det næste skridt.

Desuden er det vigtigt for udvalget, at dele af undersøgelsen skal tage udgangspunkt i hvilken sammenhænge erhvervsforholdet spiller ind i det enkelte sted, så man kan sammenligne forholdene i Syd, Midt, Nord og Østgrønland. Er der sammenhænge med forældrenes eller pårørendes erhvervsmæssige forhold og elevernes trivsel på skolen og hvad kan man gøre for at modne og stimulere eleverne?

Såfremt redegørelsen påviser, at der bør foretages yderlige og grundig undersøgelse af forholdene så vil udvalget indstille til, at Naalakkersuisut orienterer alle relevante instanser i forbindelse med udgivelsen af redegørelsen til FM 2015.

Skal vi sikre et Grønland i udvikling og trivsel, så er det vigtigt, at vi styrker og motiverer alle unge til uddannelse og dygtiggørelse uanset, hvor i landet de bor og hvilken baggrund de har.

Uddannelsesinstitutionerne har nu yngre studerende, i den forbindelse vil udvalget opfordre til at tilpasse forholdene, det bør være muligt at iværksætte og forstærke landsdækkede motivationsindsatser, der kan stimulere og styrke den i forslaget berørte gruppe, eksempelvis kan Meeqquerivitsialak / den gode børnehavn gøres fuldgyltig og at der koncentrerer på de tidlige indsatser. Således at vi kan styrke den samlede uddannelsesindsats for samfundets bedste.

Udvalget henstiller til, at IMAK og øvrige relevante parter inddrages i det videre arbejde i Naalakkersuisut, således at der inddrages erfaringer de parter, der har den daglige berøring med og kendskab til udfordringerne i den grønlandske folkeskole.

Økonomiske og administrative konsekvenser for det offentlige

Det økonomiske og administrative konsekvenser blev i forslaget beskrevet som følger:

“Det forventes, at udarbejdelse af den ønskede redegørelse vil medføre yderligere administrative omkostninger for Grønlands Selvstyre. Det anslås at, opgaven samlet vil svare til mellem et halvt og et helt årsværk for en AC-fuldmægtig inkl. tolkning, hvilket svarer til en omkostning i omegnen af 250.000 til 500.000 kr.

Da jeg ikke stiller samtidigt forslag om en finansiering af tiltaget må departementet afholde disse anslåede udgifter inden for den i forvejen afsatte administrative bevilling. Dette må ske ved at nedprioritere øvrige opgaver indenfor Departementets område. Såfremt dette ikke er muligt samtidig med varetagelsen af departementets lovpligtige opgaver forventer jeg, at Naalakkersuisut oplyser klart herom i svarnotatet, idet Inatsisartut herefter må tage stilling til en egentlig finansiering af forslaget.

Realiseringen af et uddannelses tiltag som anført vil naturligvis koste yderligere midler hos både Selvstyret og hos kommunerne, som har ansvaret for folkeskolen og en vigtig opgave i

det hele taget i forhold til uddannelsesindsatsen. Herom kan der dog ikke skønnes på nuværende tidspunkt, idet dette må afdækkes i redegørelsen.”

Udvalget har taget det anførte fra forslagsstiller til efterretning.

Indstilling:

På baggrund af ovenstående bemærkninger samt bemærkningerne under førstebehandlingen af forslaget, indstiller et **enigt udvalg** hermed forslaget til godkendelse i den foreliggende form.

Med disse bemærkninger overdrager udvalget forslaget til den afsluttende 2. behandling.



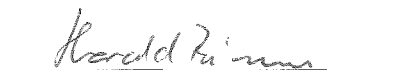
Ruth Heilmann



Per Berthelsen



Mimi Karlsen



Harald Bianco



Randi Broberg