



20. august 2018

EM 2018/164

Hermed fremsættes følgende beslutningsforslag i henhold til § 33 i Forretningsordenen for Inatsisartut:

**Forslag til Inatsisartutbeslutning om, at Naalakkersuisut pålægges senest til EM2019 at udarbejde et forslag til ændring af gældende lovgivning, således en etablering af en kunstfond muliggøres med henblik på at skabe et armlængdeprincip i tildelingen af samtlige kunstmidler.**

(Medlem af Inatsisartut Peter Olsen, Inuit Ataqatigiit)

### **Begrundelse:**

På grundlag af mit forslag fra midten af november i efteråret 2017, kom Naalakkersuisut med en redegørelse omkring administration eller håndtering af støttemidler.

Redegørelsen havde følgende overskrift:

*„Redegørelse om mulige administrationsmodeller for Selvstyrets Kulturmidler”*

På ovennævnte emne var der en grundig redegørelse for, hvorledes støttemidler behandles og håndteres i Selvstyregi. Derudover var det også inkluderet, hvorledes tilsvarende støttemidler fungerer i de andre nordiske lande.

Med status omkring hvorledes der er mulighed for at etablere en kunstfond, kom Naalakkersuisut med en redegørelse, der siger, at der med nuværende lovgivning in mente, ikke er grundlag for etablering af en kunstfond. Dette kan kun lade sig gøre med en ny Inatsisartutlov.

Naalakkersuisut begrundere deres svar med henvisning til kunstloven af 2016. I redegørelsen er der bla. følgende ordlyd:

*”Hvis Namminersorlutik Oqartussat gerne vil oprette en administrativ enhed med henblik på uddeling af støttemidler til kunstfond, er det nødvendigt med et særskilt lov, eller at der til lovene bliver tilføjet en udbetalings fuldmagt til den/de administrative enhed/er”*

Jeg vil derfor med ovennævnte grundlag fremkomme med forslag om, at Naalakkersuisut pålægges at fremkomme med et lovforslag, som Inatsisartut kan behandle. Derved kan Naalakkersuisut få mandat til at oprette en kunstfond.

Et indblik i redegørelsen/begrundelsen har bla. følgende ordlyd:

*”Én ting er alle dog enige om: Et ønske om at Naalakkersuisut opretter en kunstfond eller tilsvarende, hvis formål er at uddele midler til kunst- og kultur området”*

Ved håndtering og behandling af midler kan der dog opstå en ulempe i form af inhabilitet eller et såkaldt armslængdeprincipproblem. Dette kan opstå ved, at en støtteansøger på én eller anden måde er kollega, nært tilknyttet eller i familie med en af fondens bestyrelsesmedlemmer. Dette kan være en bekymrende inhabilitet og et udslagsgivende punkt ved en sagsbehandling.

Dette inhabilitetsproblem kan dog minimeres ved, at man ved udvælgelse af fondsbestyrelsen også udvælger suppleanter. Ved et eventuelt habilitetsproblem kan en suppleant tage over.

Jeg sætter min lid til, at Naalakkersuisut - med et eventuelt habilitetsproblem in mente- med hjælp af foreninger og landsdækkende organisationer, kan udarbejde et fuldt funktionsdygtigt lovforslag.

Der udtales i redegørelsen ligeledes bekymringer omkring, at administrationsomkostningerne kan blive forøget. Hvis dette skulle være tilfældet, finder jeg det passende, at midlerne skal findes i landskassen. Der er dog klart flere fordele ved oprettelsen af en kunstfond -det være sig:

- politisk uafhængighed,

- at man i tilfælde af ubrugte midler for et givent år ikke er nødsaget til at tilbagebetale til Landskassen, tværtimod kan midlerne akkumuleres,

- at know-how oparbejdes osv.

Ved oprettelse af en kunstfond får vi mulighed for nytænkning, forbedring af- og en mere fleksibel håndtering af støttemidler. Derved vil vi også imødekomme og realisere vores kunstneres ønske.

Takker, og håber på, at min forslag bliver vel imødekommet.

Peter Olsen

Inuit Ataqatigiit

Inspiration kan hentes via disse links:

<https://www.kunst.dk/>

<http://www.bkf.dk/faeroerne-indfoerer-kunstnerloen/>

### **Økonomiske og administrative konsekvenser for det offentlige:**

Som nævnt i redegørelsen kan Namminersorlutik Oqartussats uddeling af kulturmidler konto 40.95.01 udliciteres til en fondsadministration. For finansåret 2017 har disse midler en værdi af 9,7 mio.kr.

Inspiration til administration kan evt. hentes hos Nunafonden, med fondsadministrator og bestyrelse. Til info kan nævnes, at Nunafondens administration årligt beløber sig til kr. 1.124.000.

Jeg vil råde til at konto 40.95.01 ikke benyttes til at dække administrations omkostninger. Derfor vil jeg i forbindelse med oprettelsen af kunstfonden, for alle eventualiteters skyld, gerne have at man særskilt budgetterer med kr. 1 mio.kr. for administration af fonden.

Det anslås, at udarbejdelsen af lovforslag, høring m.v. samt det formelle juridiske arbejde med oprettelse af en fond beløber sig til ca. 1 AC-årsværk, altså 500.000 kr.

### **Økonomiske og administrative konsekvenser for det private:**

Der vil være økonomiske fordele for musiker, litteratur, film- og teater branchen, samt andre relevante kunstnere.

Der vil sandsynligvis ikke være nogle administrative og økonomiske ulemper. Tværtimod er der mulighed for en lettere, hurtigere og mere fleksibel sagsbehandling.

### Økonomiske og administrative konsekvenser for borgerne:

Ingen

Bilag

**Tabel 2 "Kunsthøjens fordele og ulemper"**

Fordele	Ulemper
<ul style="list-style-type: none"><li>• Delagtiggørelse af Kunst- og Kultur organisationer</li><li>• Faglige fora og instanser</li><li>• Uafhængig af Naalakkersuisut</li><li>• Ubrugte årlige fondsmidler, skal ikke tilbagebetales til Landskassen</li><li>• Administratører der udelukkende vejer- og vurderer ansøgninger</li><li>• Faglige kompetanser</li><li>• Flere årlige ansøgnings deadlines</li><li>• Fondsmidler der falder et tørt sted osv.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Habilitet kan blive et tillids problem</li><li>• Finde midlerne</li><li>• Bestyrelses honorarer</li><li>• Personale omkostninger</li><li>• Husleje omkostninger</li><li>• Administrative omkostninger</li></ul>

Kilde: Naalakkersuisut (2017) "Redegørelse om mulige administrationsmodeller for Selvstyrets Kulturmidler"