



FM 2015/124

Justus Hansen

15. maj 2015

**Forslag til forespørgselsdebat om hvorledes, det kan fremmes, at den information råstofselskaber lader tilgå offentligheden og borgerne om deres projekter særligt i projekternes undersøgelsesfase fremstår afbalanceret i forhold til det konkrete projekts mulige fordele og ulemper.**

(Medlem af Inatsisartut Kalistat Lund, Inuit Ataqatigiit)

Det er efterhånden en kendt sag, at Inuit Ataqatigiit er skeptiske og kritiske over for stort set alt, hvad der rører sig i råstofbranchen. Partiet benytter således enhver lejlighed til at ytre sine kritiske holdninger. Det er Inuit Ataqatigiit naturligvis i sin gode ret til at gøre, men partiet bør være særdeles opmærksom på, at retorikken kan risikere at skræmme potentielle investorer bort herfra, og det vil på sigt være til stor skade for vort lands fremtidige indtjeningsmuligheder.

I dette forslag skriver Inuit Ataqatigiit således direkte, at råstofbranchen andre steder i verden til tider er korrupt og uærlig. Partiet mener endvidere, at det er uskønt, hvis råstofbranchen sponsorerer lokale fodboldhold eller lignende. Det er faktisk som om, at Inuit Ataqatigiit mener, at der skal gælde et sæt spilleregler for råstofbranchen og et andet sæt spilleregler for andre virksomheder. Det er faktisk udemokratisk. Herudover mener Inuit Ataqatigiit, at borgermøder, der afholdes af en aktør i råstofbranchen skal ledes af en uafhængig instans. Her må Demokraterne altså påpege, at en råstofvirksomhed har en demokratisk ret til at afholde møder på sine egne præmisser. Igen bevæger Inuit Ataqatigiit sig på kanten af, hvad der er ønskværdigt i et demokrati.

Inuit Ataqatigiit må forstå, at der er forskel på de offentlige borgermøder, der bliver arrangeret af Selvstyret og som på en objektiv måde informerer om et givent råstofprojekt, og på et borgermøde, der bliver arrangeret af et råstofselskab. Det er klart, at et borgermøde arrangeret af et råstofselskab vil være farvet af selskabets holdninger. Et borgermøde arrangeret af Inuit Ataqatigiit er vel også farvet af Inuit Ataqatigiits holdninger. Alt andet ville da være mærkeligt.



Demokraterne har stor tiltro til, at befolkningen er fuldt ud i stand til at udøve kildekritik. Vi er sikre på, at befolkningen er i stand til at vurdere, at et privat arrangeret borgermøde er farvet af arrangørens holdninger.

Herudover har vi stor tiltro til, at de offentlige borgermøder arrangeret af Selvstyret har den fornødne afbalancering mellem fordele og ulemper ved et projekt.

Det var Demokraternes foreløbige input til debatten.