



FM 2017/129
Nuuk, 25.04.2017
Kelly Berthelsen

Forslag til Inatsisartutbeslutning om, at Naalakkersuisut pålægges at arbejde for, at KNR forpligtes til at radiotransmittere møderne i Inatsisartutsalen, i et nærmere fastsat omfang.

(Inuit Ataqatigiits ordførerindlæg ifm 1. behandlingen)

Vi har besluttet os for, at vi i samfundet benytter os af demokratiet i vores styreform. Netop dette er det centrale udgangspunkt i alle partiers arbejde – også hos Inuit Ataqatigiit. Dermed har vi besluttet os for at benytte konsekvenser heraf, uanset om de er tidskrævende eller ej.

Men uanset hvordan man demokratisk inddrager befolkningen, om det er via valg af repræsentanter eller direkte afstemninger, så er viden og oplysning et vigtigt element i demokratiet. Uanset hvad der er til debat, uanset om debatten sker via repræsentanter eller direkte borgerne imellem, er viden om hvad der debatteres det centrale element i demokratiet.

Borgernes adgang til at følge med Inatsisartuts emner og debatter en stor del af parlamentarismens virke, uanset hvordan debatterne transmitteres. Det betyder, at det er Inatsisartuts pligt at borgerne har mulighed for at følge med, uanset hvordan transmissionen foregår.

Inuit Ataqatigiit kan sagtens forstå dette forslag, som går ud på, at KNR Radio benyttes i transmissionerne, idet der i loven om KNR står (jeg citerer):

"Stk. 5. Programudbuddet skal sikre befolkningen adgang til væsentlig samfundsinformation og debat.

(Kapitel 4 § 20).

Til trods for at denne passage i loven kan anses som en mulighed mener vi klart fra Inuit Ataqatigiit at den frie presses ytringsfrihed er en vigtig grundpille i samfundet og hvorfor vi mener at man bør kigge på om en udvidelse af public service forpligtelsen kan omfatte andre nyhedsstationer.

I andre demokratiske lande giver næsten alle parlamenter mulighed for at kunne streame forhandlingerne via internettet, og denne mulighed benytter

Inatsisartut også sig af. Det vil sige, uanset om demokratiet er tidskrævende eller ej – debat på oplyst grundlag sikres på denne måde. Men her i landet kan vi ikke kræve, at alle skal have internet og der er ingen mulighed herfor, på grund af dårlige forbindelser.

Vi kan derfor se mulighederne i at samarbejde med andre nyhedsstationer for netop at sikre det vigtigste budskab i lovforslaget, nemlig at befolkningen skal have mulighed for at kunne følge med i Inatsisartut debatterne uden begrænsning.

Derudover kan man i udvalgt drøfte muligheden for at oprette en særskilt radiokanal for Inatsisartut.

Kort sagt: Ja, hvis vi skal pålægge KNR, så anser vi, at vi via loven har denne mulighed, også når armslængdeprincippet er overvejet. MEN, Inatsisartut har også mulighed for at inddrage alle borgere i debatter for at leve op til de grundlæggende principper, for hvilket der også er muligheder som man kan beslutte sig for at benytte.

Med disse bemærkninger opfordrer Inuit Ataqatigiit til at udvalget debatterer muligheder og henviser beslutningsforslaget til udvalgsbehandling.