



ATASSUT

EM 2016/133-1

Siverth K. Heilmann

29. 09. 2016.

**Forslag til: Inatsisartutlov nr. xx af xx 2016 om ændring af landstingslov om regulering af arbejdskrafttilgangen i Grønland
(Anvendelse på andre uddannelseskategorier, rapportering m.v.)**

(Medlem af Naalakkersuisut for Erhverv, Arbejdsmarked, Handel og Udenrigsanliggender)

Fra ATASSUT har vi følgende bemærkninger til det af Naalakkersuisut overfor Inatsisartut fremsatte forslag til ændring af landstingslov om regulering af arbejdskrafttilgangen til Grønland.

Naalakkersuisut har fremsat et forslag, som borgerne, virksomhederne, arbejdsgiverne og ikke mindst her i salen blandt Inatsisartut er blevet debatteret rigtig meget, til tider rigtig intensivt. ATASSUT byder altid tilpasninger velkomne, dog er det også vigtigt, at man i videst muligt omfang kan opnå enighed, og hvor det er nødvendigt, ikke at udelukke udefrakommende at søge arbejde.

Vi kommer med denne begrundelse fra ATASSUT, da vi er bekendt med og er sikker på at der inden for fiskeribranchen og landbaserede erhverv i øget omfang skaber flere og flere arbejdspladser, og med de øgede anlægsaktiviteter over hele landet, minedrift og erhverv inden for turisme og dermed også øget arbejdspladsskabelse, så kan vi komme til at mangle arbejdskraft blandt den hjemmehørende arbejdsstyrke.

Hvis vi eksempelvis bare ser på fiskeindustrien, både i selvstyrejede og private virksomheder, hvor der er øget behov for hjemmehørende arbejdskraft, og uden at skulle pege fingre af nogen, så er der fortsat rigtig mange, som er arbejdsløse, til trods for realiteten af mangel på arbejdskraft, som vi bør rette op på, ligesom det er en realitet inden for byggebranchen.

Når minedriften sættes igang, har vi store krav om ansættelse af hjemmehørende arbejdskraft, og når det lykkedes, og andre projekter sættes igang, så kan vi være sikre på at der vil være problemer med selv at indfri disse krav. Som et eksempel har vi fra ATASSUT peget på, at hvis Alcoa's smelterprojekt i nærheden af Maniitsoq var blevet en realitet, som vi fortsat støtter op om, så vil der som eksempel bare i anlægsfasen, som i tidligere har hørt, være mangel på arbejdskraft, uanset om alle landets arbejdsløse var blevet sat i beskæftigelse.

ATASSUT's styrke i erhvervslivet, både i kommunerne og i Inatsisartut, ligger i at vi på landsplan prioriterer tæt samarbejde og bane vejen for eksisterende og nyopstartede virksomheder, og ikke mindst benyttelse af hjemmehørende arbejdskraft og som vi på mange områder har haft succes med. Og selvfølgelig kan der opstå situationer, hvor tingene ikke lige går som ønsket, og som folkevalgte kan man derfor heller ikke komme uden om, at skulle rette op på skævheder.

Det er noget nemmere at få indsigt i driften af de mange virksomheder, deres ledere og ansatte, når man er i tæt kontakt med dem, se hvad der er deres styrke og svagheder, og uden at man som folkevalgt skal blande sig direkte, så kan man i situationer hvor der er skævheder, uden at foretage lovændringer, gennem fælles opbakning og samarbejde, rette op på de skævheder nogle virksomheder kan rammes af, men i nogle tilfælde er der desværre også gengangere.

Fra ATASSUT har vi bemærket, at Naalakkersuisut gør det klart, at det kun drejer sig om en mindre ændring, og det byder vi selvfølgelig velkomment, men vil dog gerne fremsætte ønsket om, at der inden anden behandling af forslaget, sender forslaget til grundig behandling i et relevant udvalg, hvor man også fortager grundige vurderinger af høringssvarene.