



22. marts 2022

FM 2022/170  
Siverth K. Heilmann

## **Forslag til: Inatsisartutlov om fangst og jagt**

(Naalakkertsuisoq for Fiskeri og Fangst)

Først og fremmest, tak for medlem for Naalakkersuisuts fremlagt forslag om ændring af Inatsisartutlov om fangst og jagtloven, som vi fra Atassut vil kommentere således.

Overskriften, hvor både ulemper og fordele altid er et interessant emne at drøfte for borgere, Inatsisartut og ikke mindst fangerne. Forslagene har til formål at igen sikre bedre beskyttelse af fangstressourcer til et mere tidssvarende og mere overskuelighed, der er baseret på hensigtsmæssig og bæredygtig udnyttelse af landets fangstressourcer.

Naalakkersuisoq for Fiskeri og Fangst har med baggrund fra Inatsisartut kontrolmyndighed til den gældende lov. Naalakkersuisoq for Miljø og natur fremlægger biologernes anbefalinger om et mere bæredygtigt og reproduktion af fangstressourcer både i hav og landmiljøet til drøftelse i Naalakkersuisut, hvor den konkrete administration pågår fra Naalakkersuisoq for Fiskeri og Fangst.

Jeg må erkende at jeg har svært ved at tro at fangernes viden, og fangernes organisationer bliver brugt tilstrækkeligt gennem fangernes råd, ang. hvor mange fangsttyr der er. Det er der desværre ikke noget nyt i.

Målrettet formål med god og positiv samarbejde med indbyrdes respekt og forståelse har nu i mange år ikke lykkedes på grund af at biologerne hastigt lader hører fra sig og ikke er enige, når Naalakkersuisut har tilkendt flere fiskekvoter eller landdyr og tager stilling til den politiske forslag,

Vi har som lovgivende gennemført mange anbefalinger fra biologer der opfyldes i trykte versioner, hvor det kan være pligt til indberetninger og meget andet som vi kunne samarbejde om. I forbindelse med rekvotering ind for fiskeri og fangst, er biologernes gentagende udmeldinger om fald af dyrbistande, hvor anbefalingerne eventuelt kunne medføre til markant fald med hensyn til TAC, der i få måneder kunne opfiskes, selv om man siger at de snart er udryddet.

Vi kender desværre også til at der er mange fugle og edderfugle der ligger døde ved Maniitsoqs havn, de bliver spist af havørnene og ravnene, men der er så mange døde at de ikke engang bliver spist op osv. osv. Igen er der også mange lomvier længere ude som har svært ved at overleve, selv om de ikke må blive skudt, men bliver spist af andre fugle.

Vi får bekræftet gang på gang, uanset hvor meget man begrænser kvoterne på fangsttyr, så er det altid naturen som vi ikke er herre over der altid i sidste ende der har det sidste ord. Der er stadigvæk også mange sæler derude, som bare har ændret deres væresteder, selv om der bliver skudt mange.



Da man tilbage i 1900 tallet i Nordgrønland havde brug for foder til slædehunde, gjorde jeg ellers mit for at bane vejen for at sæl kød kunne sælges til formålet fra Inatsisartuts side. Desværre har vi ikke hjemtaget fødevareområdet endnu, og man ville ikke behandle hunde anderledes end mennesker, så blev mit forslag ikke godkendt.

Desværre er man i dag nødt til at smide store mængder sæl kød ud, efter at have fået skindet af, efter at man har kunne sælge en smule kød på brædtet som fangerne kan tjene lidt penge på. Vi har fra politikernes siger alt for mange gange og gentagne gange sagt at vi må blive bedre til at eksportere af vores ressourcer, det er desværre blot blevet til fine ord. Hvis det ikke blot skal være flotte ord, så er det nu vi skal stå sammen og faktisk gøre noget ved det.

Jeg har førhen bragt dette emne op ang. hvornår man bør kunne få jagttegn, og foreslået at fra at skulle have boet i landet i to år, til at man skulle bo i landet i 5 år før man kan få jagttegn, dette har jeg også førhen anbefalet skulle bringes op i udvalget. Det er især i Nuuk hvor der bor mange mennesker, der er blevet behov for en revurdering af hvornår man kan få jagttegn, så længe at mange jagtsteder under rensdyrsæsonen er nu overrendt, og det er svært at finde steder man kan jage. Jeg vil blot gentage dette og opfordrer udvalget om at huske at inkludere det til behandlingen af forslaget.

Med disse ord bringer vi vores budskab og henviser til udvalget om at debattere det grundigt før andenbehandling af forslaget. Vi ønsker udvalget god arbejdslyst.

Tak.