



ATASSUT

FM16/112

Siverth K. Heilmann

08.04.2016

Forslag til: Inatsisartutlov nr. xx afxx om testning for brug af euforiserende stoffer på uddannelsesinstitutioner og kollegier.

(Naalakkersuisoq for Uddannelse, Kultur, Forskning og Kirke)

Fra ATASSUT har vi følgende kommentarer til det af Naalakkersuisut fremsatte forslag til Inatsisartut om testing for brug af euroforiserende stoffer på uddannelsesinstitutioner samt kollegier der skal gøres gældende fra 1. August 2016, som er nået til et vanskeligt punkt:

Til trods for de løbende forebyggende arbejde der udføres, er Naalakkersuisut desværre nået til det punkt at de føler sig nødsaget til at fremsætte dette forslag for at beskytte de studerende og ikke mindst skabe trygge rammer i deres uddannelsesinstitutioner, for at begrænse det stigende brug af euroforiserende stoffer, lige fra voksne til teenager, og desværre må vi erkende at der er flere og flere børn som også bliver ramt, derfor mener vi i ATASSUT at der ikke er grundlag for at mindske indsatsen for forebyggelsesarbejdet.

Formålet med lovforslaget, er at der ved undersøgelser først skal foreligge en samtykke, men såfremt den studerende er under 18 år, så skal forældremyndighedsindehaverne først give deres samtykke, og i tilfælde at der ikke er givet samtykke, så skal man sikre at reglerne for uddannelsesinstitutionen eller kollegiets retningslinier for god skik er blevet overtrådt.

Fra Naalakkersuisut pointeres det, at man ikke skal opfatte formålet med forslaget, som værende et indgreb der skal straffe de studerende der har problemer med euforiserende stoffer, men at man vil modarbejde den stiltiende accept der er omkring misbrug samt ændre grundlagene for andre ting.

Vi mener i ATASSUT at det ikke kun skal gælde de studerende, men at det bør gælde for samtlige medarbejdere på uddannelsesinstitutioner samt kollegier for studerende, idet vi i ATASSUT mener at der skal være lige behandling af alle.

Vi er i ATASSUT bekymret for, at nogle studerende som ikke er brugere kan blive narret ved at man efterlader euforiserende stoffer hos dem, som kan medføre en afbrydelse af deres uddannelse. Derfor kan den



ansvarlige for undersøgelsen få problemer omkring hvordan det kan sikre deres bevisførsel, og måske kan der her være behov for at der i sidste ende må ske en inddragelse af politiet.

Fra ATASSUT skal vi også påminde om, at for at påvise, at vi som folkevalgte ikke er brugere af euforiserende stoffer, kan aflevere urintest. Nogle politikere har indrømmet at have prøvet euforiserende stoffer samt været brugere af det, så hvorfor skulle det ikke kunne realiseres.

Når skoler samt andre institutioner i stigende grad påpeger et stigende misbrugsproblem, så er det vigtigt at vi i fællesskab finder sammen for at finde en løsning.

Med disse bemærkninger fra ATASSUT skal vi indstille forslaget til grundig behandling i et relevant udvalg inden forslaget bliver sendt til anden behandling i Inatsisartut.