

Ændringsforslag til Forslag til: Inatsisartutlov nr. xx af xx 2015 om bekæmpelse af zoonoser og zoonotiske agens.

Svarnotat

(medlem af Naalakkersuisut for Fiskeri, Fangst og Landbrug)

2. behandling

Naalakkersuisut takker Fiskeri-, Fangst- og Landbrugsudvalget for den grundige behandling af forslaget og udvalgets betænkning.

I forbindelse med udvalgets behandling efter lovforslagets 1. behandling har der været korrespondancer vedrørende indholdet af lovforslaget, som har ført til det fremsatte ændringsforslag for Inatsisartut.

I sin betænkning har Fiskeri-, Fangst- og Landbrugsudvalget kommentarer til nærværende lovforslag. Naalakkersuisut takker for udvalgets kommentarer, og på baggrund af betænkningen fremkommer Naalakkersuisut med følgende redegørelse til Inatsisartut om de forhold, som udvalget har anmodet om en redegørelse for i betænkningen.

Udvalget har i sin betænkning fremført anmodning om, at Naalakkersuisut fremkommer med en redegørelse til Inatsisartut om følgende:

Som det første spørger udvalget om departementet for Fiskeri, Fangst og Landbrug på forhånd har sikret sig, at bestemmelserne i forslaget og Landstingsforordningen reelt er indbyrdes forenelige – og således ikke udgør en kilde til potentiel konflikt?

Naalakkersuisut kan til det stillede spørgsmål forsikre sig om, at Departementet for Fiskeri, Fangst og Landbrug har henholdt sig til det almindeligt anerkendte fortolkningsprincip, Lex Posterior ("den yngre lov"), der indebærer, at senere lovgivning har forrang for ældre lovgivning. Princippet indebærer med andre ord, at ældre love viger for en yngre lov. Landstingsforordningens bestemmelser vedrørende zoonoser viger således for Inatsisartutlov nr. xx af xx 2015 om bekæmpelse af zoonoser og zoonotiske agens.

Naalakkersuisut forventer at forholdet kan normaliseres til næste års forårssamling, således at zoonoser og zoonotiske agens herefter alene reguleres af Inatsisartutlov nr. xx af xx 2015 om bekæmpelse af zoonoser og zoonotiske agens.

Endvidere har Udvalget noteret sig, at der i forbindelse med spørgsmål til Politimesteren i Grønland høringssvar, at svaret "kom sent i forhold til svarfristen og lovforslaget var blevet

sendt til lovteknik” ikke er i overensstemmelse med datoen for høringssvarets indløb og Naalakkersuisut ikke svarer tilstrækkeligt på spørgsmålet:

Udvalget spørger i tilknytning hertil om Naalakkersuisut i forbindelse med den seneste version af forslaget har indhentet politiets vurdering af, hvorvidt forslaget er operativt?

Naalakkersuisut skal oplyse, at svaret om for sent indløbet høringssvar fra Politimesteren skyldes en forveksling med en anden høringssag og Departement bekræfter, at Naalakkersuisut havde modtaget høringssvaret i rette tid.

Naalakkersuisut erkender at spørgsmålet ikke var tilstrækkeligt besvaret.

Naalakkersuisut har ikke i forbindelse med den seneste version af forslaget indhentet politiets vurdering af, hvorvidt forslaget er operativt, da ordlyden i fremsatte forslags § 9, stk. 1 er uændret i forhold til høringsversionen. Naalakkersuisut agter derfor at fremsætte ændringsforslag inden 3. behandling til lovforslagets § 9.

Med disse ord indstiller Naalakkersuisut ændringsforslaget til 2. behandling til vedtagelse, og forslaget i den herefter foreliggende form til vedtagelse.