

**BETÆNKNING****Afgivet af Erhvervsudvalget****vedrørende****Forslag til: Inatsisartutlov om ændring af landstingslov nr. 7 af 31. maj 2001 om udnyttelse af is og vand med henblik på eksport**

(is- og vandeeksportloven)

(Ændring af myndighedsbetegnelser og regler om meddelelse af oplysninger m.v.)

**Afgivet til forslagens 2. behandling**

Udvalget har under behandlingen bestået af:

|                                      |      |             |
|--------------------------------------|------|-------------|
| Inatsisartutmedlem Knud Kristiansen  | (A)  | formand     |
| Inatsisartutmedlem Ruth Heilmann     | (S)  | næstformand |
| Inatsisartutmedlem Karl Lyberth      | (S)  |             |
| Inatsisartutmedlem Andreas Uldum     | (D)  |             |
| Inatsisartutmedlem Aqqaluaq B. Egede | (IA) |             |

Udvalget har efter 1. behandlingen den 20. marts 2014 under FM2014 gennemgået forslaget og fremsender hermed sine overvejelser til Inatsisartut.

**1. Forslagets indhold og formål**

Den nuværende Is- og vandeeksportlov trådte i kraft i 2001. Naalakkersuisut har fundet, at det har i praksis vist sig at være nødvendigt med en mere klar hjemmel til, at Naalakkersuisut som myndighed kan indhente oplysninger og dokumenter vedrørende forhold, der er omfattet af is- og vandeeksportloven blandt andet med henblik på at føre kontrol med indbetalinger af royalties, og hvorvidt tilladelserne udnyttes.

På råstofområdet har myndighederne gode erfaringer med parallelle og krydsende tilsyn med rapporteringer af aktiviteter og indbetalinger fra tilladelsesindehaverne. Det er disse erfaringer som forslaget fører over på is og vand området.

Forslagets mål er at sikre en af samfundets væsentligste interesser i forbindelse med is-og vandeeksport – nemlig indbetalingen af royalties.

## 2. behandling af forslaget i Inatsisartut

Ved lovforslagets 1. behandling var der generel tilslutning til lovforslaget og de opstramminger det medfører.

Siumut havde et spørgsmål vedrørende Skattestyrelsens bemyndigelse i forbindelse med udførelsen af kontrolopgaven. Inuit Ataatigiit havde et spørgsmål vedrørende anvendelsen af et par ord i den grønlandske tekst.

Forslaget blev oversendt til Erhvervsudvalget med henblik på afklaring af disse spørgsmål.

## 3. Høringssvar

Forslaget har i perioden 4. december 2013 til 6. januar 2014 været i høring hos følgende myndigheder, organisationer og virksomheder:

Kanukoka, Qaasuitsup Kommunia, Qeqqata Kommunia, Kommuneqarfik Sermersooq, Kommune Kujalleq, Sermersooq Erhvervsråd, Qeqqata Erhvervsråd, Bank Nordik, GrønlandsBanken, Greenland Venture, Greenland Business, Formandens Departement, Departementet for Sundhed og Infrastruktur, Departementet for Finanser og Indenrigsanliggender, Departementet for Fiskeri, Fangst og Landbrug, Departementet for Familie og Justitsvæsen, Departementet for Uddannelse, Kirke, Kultur og Ligestilling, Departementet for Miljø og Natur og Departementet for Boliger. I det følgende behandles høringssvarene og de forslag til ændringer, der er indkommet under den eksterne høring. Høringssvarene er kun gengivet i hovedtræk på baggrund af en foretaget væsentlighedsvurdering.

Der er indkommet høringssvar fra Departementet for Finanser og Indenrigsanliggender, Departementet for Familie og Justitsvæsen, Departementet for Sundhed og Infrastruktur, KANUKOKA, Kommune Kujalleq, Kommuneqarfik Sermersooq, Qeqqata Kommunia, Grønlands Politi.

Departementet for Familie og Justitsvæsen, Departementet for Sundhed og Infrastruktur, KANUKOKA, Kommune Kujalleq, Qeqqata Kommunia og Grønlands Politi havde ikke bemærkninger til lovforslaget. Kommuneqarfik Sermersooq bakker op om forslaget.

Departementet for Finanser og Indenrigsanliggender anfører: ”*som en del af begrundelsen anføres i bemærkningerne til forslaget et hensyn til skatte- og afgiftskontrol. Det foreslås, at dette hensyn udgår af begrundelsen, idet kontrolkompetencerne på skatte- og afgiftsområdet reguleres af reglerne i skatte- og afgiftslovgivningen; her især reglerne i landstingslov om forvaltning af skatter. Ønskes Skattestyrelsens kompetence til at foretage kontrol af skatter og afgifter udbygget bør det derfor ske i den relevante skatte- og afgiftslovgivning.*”

Naalakkersuisut anfører hertil: ”*Der er i forbindelse med behandlingen af konkrete sager på området vist sig hensigtsmæssigt at etablere et system, som kan sikre parallelle og krydsende tilsyn med og kontrol af rapporteringer og indbetalinger af afgifter (royalties) og skatter. Der*

*er således konstateret et behov for øget indrapportering og ret til at kontrollere og indhente oplysninger”.*

Med hensyn til høringsperioden, finder udvalget, at en periode på 1 måned hen over jul og nytår er forholdsvis kort. Erhvervsudvalget skal opfordre til, at der ved fremtidige høringer tages hensyn til højtider og ferieperioder, således at høringsperioden i disse tilfælde forlænges, således at der gives høringsparterne, specielt private høringsparter rimelig tid til at afgive et høringssvar.

#### **4. Udvalgets behandling af forslaget**

Udvalget finder, at der med lovforslaget fremkommer en nødvendig opstramning på området, og finder det godt, at der herved kan etableres et system, som kan sikre parallelle og krydsende tilsyn med- og kontrol af rapporteringer og indbetalinger af afgifter og skatter og dermed sikre nogle af samfundets væsentligste interesser i forbindelse med sådan virksomhed.

Erhvervsudvalget finder det endvidere fornuftigt, at man i lighed med reglerne på råstofområdet har fundet det er hensigtsmæssigt, at regler og systemer for tilsyn med- og kontrol af aktiviteter omfattet af tilladelser også omfatter rettighedshaveres entreprenører, tjenesteydere og leverandører med videre, således at sådanne aftaleparter også kan pålægges at afgive oplysninger og dokumenter vedrørende aktiviteter omfattet af tilladelser.

##### **4.1 Skattestyrelsens kompetence**

Udvalget finder ikke, at der ved nærværende lovforslag er sket nogen indskrænkninger i Skattestyrelsens aktuelle kompetencer til at foretage kontrol af skatter og afgifter. Lovforslaget åbner imidlertid op for mulighederne for bedre kontrol og samarbejde mellem de myndigheder, der hver på sit felt har ansvaret.

##### **4.2 Sproglige korrektioner af den grønlandske lovttekst**

Vedrørende spørgsmålet omkring enkelte termer anvendt i den grønlandske tekst, har udvalget noteret sig, at Naalakkersuisut vil fremsætte et ændringsforslag i forbindelse med forslagets 2. behandling i Inatsisartut.

#### **5. Forslagets økonomiske konsekvenser**

De økonomiske konsekvenser ved forslagets realisering er beskrevet under forslagets almindelige bemærkninger. Det er her blandt andet anført, at forslaget vil indebære, at Naalakkersuisuts is- og vandeksportmyndighed gives en klar hjemmel til at indhente oplysninger vedrørende virksomhed omfattet af landstingsloven, herunder fra tredjeparter, der ikke er rettighedshavere efter landstingsloven.

Oplysninger indhentet af Naalakkersuisuts is- og vandeksportmyndighed kan udveksles med Naalakkersuisuts skattemyndighed, og dermed kan myndighederne hver for sig og i samarbejde kontrollere, at der sker korrekte indberetninger om produktionens størrelse og værdi, og at der sker korrekte indbetalinger af eventuelle afgifter beregnet på grundlag af produktionens størrelse eller værdi (royalties) (efter lovens § 26) og af skatter.

Forslaget sigter dermed på at sikre Grønlands Selvstyres indtægter i forbindelse med udnyttelse af is og vand med henblik på eksport.

Forslaget forventes at forbedre og effektivisere myndighedsbehandlingen vedrørende tilsyn med og kontrol af indberetning af produktion og indbetaling af eventuelle afgifter og af skatter. Naalakkersuisuts myndigheder vil fortsat skulle bruge administrative ressourcer på at føre tilsyn med og kontrollere indberetningerne og indbetalingerne, men med ændringsforslaget får myndighederne bedre og mere effektive redskaber til at udføre dette arbejde.

Naalakkersuisut skønner, at forslaget ikke vil have økonomiske konsekvenser for erhvervslivet og alene begrænsede administrative konsekvenser for erhvervslivet. Udvalget finder på det foreliggende grundlag ikke anledning til at anlægge en anden vurdering.

Udvalget har således tillid til, at Naalakkersuisut har undersøgt dette spørgsmål grundigt, og at ingen mulige afledte økonomiske konsekvenser vil kunne forekomme. Skulle forslaget mod forventning alligevel vise sig at medføre yderligere udgifter for de offentlige kasser, vil disse udgifter skulle afholdes indenfor de i forvejen afsatte bevillinger, hvilket i givet fald må medføre nedprioritering af andre tiltag.

## 6. Udvalgets indstillinger

**Et enigt udvalg indstiller forslaget til vedtagelse af Inatsisartut med de af Naalakkersuisut i ændringsforslag fremsatte sproglige ændringer i den grønlandske tekst.**

Med disse bemærkninger og med den i betænkningen anførte forståelse skal udvalget overgive forslaget til 2. behandling.

---

Knud Kristiansen  
Formand

---

Ruth Heilmann  
Næstformand

---

Karl Lyberth

---

Andreas Uldum

---

Aqqaluaq B. Egede