

**BETÆNKNING****Afgivet af****Fiskeri-, Fangst- og Landbrugsudvalget****vedrørende**

**Forslag til Inatsisartutbeslutning om, at Naalakkersuisut pålægges inden i løbet af af 2018 at omdele en redegørelse for etableringen af en internetportal, som samler og løbende opdaterer indhandlingspriserne (kr./kg.) i fiskeriet. Redegørelsen skal indeholde en vurdering af, hvad etableringen og vedligeholdelsen af en portal vil koste, herunder hvordan portalen eventuelt kunne opbygges – og hvilke økonomiske og konkurrencemæssige konsekvenser som portalen må antages at indebære for erhvervet.**

*(Fremsat af medlem af Inatsisartut Henrik Fleischer, Partii Naleraq)*

**Afgivet til forslagens 2. behandling**

Udvalget har under behandlingen senest bestået af:

Inatsisartutmedlem Hans Aronsen, Inuit Ataqatigiit, fm.

Inatsisartutmedlem Michael Rosing, Løsgænger, nfm.

Inatsisartutmedlem Mala Høy Kuko, Siumut

Inatsisartutmedlem Nikkulaat Jeremiassen, Siumut

Inatsisartutmedlem Henrik Fleischer, Partii Naleraq

Inatsisartutmedlem Kelly Berthelsen, Inuit Ataqatigiit

Inatsisartutmedlem Villy Olsvig, Inuit Ataqatigiit

Udvalget har efter 1. behandlingen den 18. oktober 2017 gennemgået forslaget.

**Forslagets indhold og formål**

Forslaget indebærer, at Naalakkersuisut vil blive pålagt, i løbet af 2018<sup>1</sup>, at omdele en redegørelse for etableringen af en internetportal, som samler og løbende opdaterer oplysninger om indhandlingspriserne (kr./kg.) i fiskeriet. Redegørelsen skal indeholde en vurdering af, hvad etableringen og vedligeholdelsen af en sådan portal vil koste – herunder

---

<sup>1</sup> Udvalget er opmærksomt på, at der i afstemningstemaet i den danske version af forslaget er anført, at redegørelsen skal omdeles "...inden i løbet af af 2018...". Udvalget har valgt at opfatte det som en simpel trykfejl. Dette både med henvisning til tidspunktet for forslagens fremsættelse – og da det af den grønlandske version af forslaget tydeligt fremgår, at redegørelsen skal omdeles "i løbet af" 2018.

information om, hvordan portalen eventuelt kunne opbygges, samt hvilke økonomiske og konkurrencemæssige konsekvenser portalen må antages, at ville indebære for erhvervet.

### **Samråd**

Udvalget har som led i udvalgets behandling af forslaget haft medlemmet af Naalakkersuisut for Fiskeri og Fangst i samråd. Kopi af samrådsindkaldelsen og Naalakkersuisutmedlemmets talepapir er vedlagt nærværende betænkning som **bilag 1 og 2**.

### **Udvalgets behandling af forslaget**

I henhold til ”*rapport om muligheder for øget beskæftigelse i fiskerierhvervet i bygder og yderdistrikter*” (2017, s. 11) findes der alene i de grønlandske bygder og yderdistrikter i alt 46 indhandlingsanlæg, hvoraf 15 dog er lukket for indhandling.

Etableringen af en indhandlingsportal ville i den sammenhæng indebære, at hver eneste indhandling ved samtlige (aktive) indhandlingsanlæg systematisk – og løbende – blev registreret på portalen. Indhandling andre steder i Grønland, foruden til indhandlingsskibe, ville ligeledes skulle registreres. En proces, der som udgangspunkt kunne foregå ved, at det pågældende indhandlingssted enten selv indfører informationen i portalen – eller i stedet indsender oplysningerne til (f.eks.) departementet, som herefter sørger for at opdatere portalen på vegne af indhandlingsstederne.

Formålet med indhandlingsportalen er således at øge konkurrencen blandt indhandlingsstederne – og derigennem påvirke den pris, som fiskerne vil få tilbudt for deres fangst. Forudsætningen må her være, at den information, som gøres tilgængelig på portalen, til enhver tid fremstår fuldstændig og retvisende. Hvis der derfor mangler information fra visse indhandlingssteder, eller informationen på anden vis fremstår mangelfuld, vil det alt andet lige underminere portalens funktionalitet, og dermed muligheden for, at fiskerne kan – og vil – bruge portalen til at træffe afgørelse om, hvor de skal afsætte deres fangst.

Indhandlingsprisen må i forlængelse heraf formodes at være en væsentlig, men dog måske ikke den eneste betingelse for, hvor fiskeren vælger at indhandle. Forstået på den måde, at der til indhandlingen ved det enkelte indhandlingssted kan knytte sig andre former for vederlag og kompensation (f.eks. bonusordninger, adgang til lån m.v.), som gør det mere eller mindre fordelagtigt at indhandle netop dér.

Indhandlingsprisen skal formentlig også ansues med det forbehold, at indhandlingsstederne kan have forskellige omkostninger ved at tage imod fisk. I den forstand, at indhandlingsstedernes udgifter til (f.eks.) el og vand, men også oplagring og fragt med stor sandsynlighed vil variere alt efter indhandlingsstedets geografiske placering. Etablerings- og driftsomkostningerne for indhandlingsanlæg i byer og yderdistrikter er således næppe de samme – ligesom der må antages at være forskel mellem, hvorvidt indhandlingen foregår til et

indhandlingsanlæg eller -skib. Islægning vil herudover udgøre en naturlig udfordring, da isen vil være bestemmende for indhandlingsanlæggenes mulighed for at få tilført forsyninger og afsat deres produktion.

Uanset hvad, kunne der argumenteres for, at en offentliggørelse af indhandlingsprisen kun er interessant i det omfang, som fiskerne reelt har mulighed for at omlægge deres indhandling. Hvis indhandlingsportalen skal fungere efter hensigten, forudsætter det således, at fiskerne i praksis selv kan afgøre, hvor de vil afsætte deres fangst. Hvilket ikke nødvendigvis er tilfældet, da der i visse områder formentlig kun er begrænsede indhandlingsmuligheder – ligesom, der typisk vil være en naturlig grænse for, hvor langt det kan betale sig at sejle for at indhandle. Det må herunder formodes, at fiskerne i forvejen har en rimelig fornemmelse af, hvor det bedst kan svare sig at afsætte fangsten, herunder hvilket af indhandlingsselskaberne, som tilbyder den mest fordelagtige pris.

Udvalget anerkender på den anden side, at offentliggørelsen af indhandlingsprisen kunne have en værdi i sig selv. Forstået på den måde, at indhandlingsportalen vil kunne bidrage til et mere transparent fiskeri, hvor alle ville få mulighed for (løbende) at følge udviklingen i priser og mængder – og dermed økonomien i fiskeriet. En elektronisk prisoversigt kunne herudover måske også anspre til, at indhandlingsprisen ville blive øget selv de steder, hvor der aktuelt ikke er konkurrence.

Udvalget ønsker af samme årsag heller ikke at forkaste nærværende forslag. Udvalget er således grundlæggende enig med forslagsstiller i, at fiskerne bør tilbydes en fair pris i forbindelse med deres indhandling – herunder, at der ikke bør være forskel i prisen ved det lokale indhandlingssted, dersom der ikke er forskel i fangsten. Hvis en indhandlingsportal kan bidrage til at opnå dette, forholder udvalget sig derfor også (som udgangspunkt) positivt heroverfor.

Et flertal af udvalget finder imidlertid ikke, at det bør være op til Selvstyret at etablere en sådan indhandlingsportal – endsige undersøge, hvordan og hvorledes portalen kunne opbygges, herunder hvad det vil koste. Initiativet hertil bør i stedet hidrøre fra erhvervet selv. Dette også henset til de udgifter, der er forbundet med en sådan undersøgelse.

Udvalget noterer i forlængelse heraf, at Naalakkersuisut i forbindelse med førstebehandlingen har givet udtryk for, at Naalakkersuisut vil rette henvendelse til erhvervet med henblik på at drøfte forskellige løsningsmodeller for, hvordan der kan skabes større gennemsigtighed i forhold til prisstrukturen i det grønlandske fiskeri. Udvalget finder, at der her er tale om et udmærket kompromis, og skal i tråd hermed fremkomme med følgende ændringsforslag:

”Forslag til Inatsisartutbeslutning om, at Naalakkersuisut pålægges at indgå i dialog med fiskerierhvervet om etableringen af en elektronisk indhandlingsportal, som samler

og løbende opdaterer indhandlingspriserne i det grønlandske fiskeri. Dette for at skabe større åbenhed og gennemsigtighed i forhold til indhandlingspriserne i Grønland”

Udvalget skal i den sammenhæng understrege, at udvalget med ændringsforslaget alene ønsker at pålægge Naalakkersuisut at indgå i en dialog med erhvervet. Udvalget skal herunder opfordre til, at Naalakkersuisut holder udvalget orienteret om forløbet og indholdet af dialogen – foruden de konklusioner, som dialogen måtte give anledning til.

### **Forslagets økonomiske konsekvenser**

Det fremgår af § 33, stk. 1, i Inatsisartuts forretningsorden, at de økonomiske og administrative konsekvenser ved realiseringen af beslutningsforslag skal beskrives i forslagets begrundelse. Forslagsstiller har i overensstemmelse hermed redegjort herfor.

Naalakkersuisut har i svarnotatet til førstebehandlingen anfægtet forslagsstillers redegørelse af de økonomiske og administrative konsekvenser. Naalakkersuisut vurderer herunder, at forslaget vil kræve ressourcer svarende til ½ -1 AC-årsværk. Udvalget har tillid til, at Naalakkersuisut har undersøgt dette forhold grundigt, og finder af samme årsag ikke umiddelbart anledning til at fremkomme med yderligere bemærkninger.

Fsva. udvalgets ændringsforslag, forventes dette ikke i sig selv at indebære nævneværdige omkostninger, idet Naalakkersuisut alene vil blive pålagt at indgå i en dialog. Omkostningernes størrelse vil dog bero på, hvordan Naalakkersuisut vælger at gennemføre dialogen, hvilket udvalget finder er noget, som bedst bør overlades til Naalakkersuisut selv at afgøre.

### **Udvalgets indstilling**

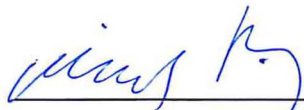
Et enigt udvalg fremsætter ændringsforslag:

”Forslag til Inatsisartutbeslutning om, at Naalakkersuisut pålægges at indgå i dialog med fiskerierhvervet om etableringen af en elektronisk indhandlingsportal, som samler og løbende opdaterer indhandlingspriserne i det grønlandske fiskeri. Dette for at skabe større åbenhed og gennemsigtighed i forhold til indhandlingspriserne i Grønland”

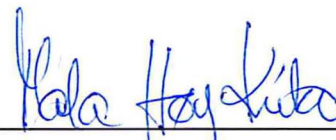
Med disse bemærkninger og med den i betænkningen anførte forståelse skal udvalget overgive forslaget til 2. behandling.



Hans Aronsen  
Formand



Michael Rosing  
Næstformand



Mala Høy Kuko



Nikkulaat Jeremiassen



Henrik Fleischer



Kelly Berthelsen



Villy Olsvig



Naalakkersuisutmedlemmet for Fiskeri og  
Fangst Karl-Kristian Kruse  
/HER

Dato: 7. november 2017

J.nr.: 01.36.01.03-00078

### Samrådsindkaldelse

Fiskeri-, Fangst- og Landbrugsudvalget indkalder hermed Naalakkersuisoq for Fiskeri og Fangst Karl-Kristian Kruse til samråd tirsdag d. 7. november 2017 kl. 16.00 (M1).

Hensigten med samrådet er at skabe mulighed for en generel drøftelse af forslag til Inatsisartut-beslutning om, at Naalakkersuisut pålægges at omdele en redegørelse omkring etableringen af en indhandlingsportal (EM2017/67).

Udvalget skal herunder anmode Naalakkersuisut om:


- at uddybe, hvordan og hvorledes Naalakkersuisut konkret agter at følge op på svarnotatet til førstebehandlingen, hvori det blev anført at: ” I stedet vil Naalakkersuisut rette henvendelse til erhvervets parter for en dialog om løsningsmodeller til at øge gennemsigtigheden i prisstrukturen i det grønlandske fiskeri”.

Udvalgets medlemmer må forventes, at ville stille opfølgende spørgsmål under samrådet.

Udvalget ønsker at modtage et notat på grønlandsk og dansk om foranstående spørgsmål i forlængelse af samrådet. Notatet bedes sendt elektronisk til [gimsing@ina.gl](mailto:gimsing@ina.gl) senest umiddelbart efter samrådet. Såfremt notatet medbringes og anvendes under samrådet bedes en kopi givet til udvalgets tolk umiddelbart ved samrådets begyndelse.

På forhånd tak.

Med venlig hilsen

  
Hans Aronsen  
Udvalgsformand



Inatsisartut Udvalg for Fiskeri, Fangst og Landbrug  
-Her

Ilanngussaq  
Bilag 2

### Svar til FIFALA samrådsspørgsmål

Fiskeri, Fangst og Landbrugsudvalget har indkaldt Naalakkersuisoq for Fiskeri og Fangst til samråd pr. 7.11.2017. Udvalget har bedt om uddøbende svar på Naalakkersuisuts svarnotat til punkt UKA2017/67.

"

Udvalget skal herunder anmode Naalakkersuisut om:

- at uddybe, hvordan og hvorledes Naalakkersuisut konkret agter at følge op på svarnota-tet til førstebehandling, hvori det blev anført at: ” I stedet vil Naalakkersuisut rette henven-delse til erhvervets parter for en dialog om løsningsmodeller til at øge gennemsigtheden i prisstrukturen i det grønlandske fiskeri”.

Svar:

Afhængig af udfaldet, efter færdigdrøftelse af punkt UKA2017/67, vil Naalakkersuisut foretage de fornødne tiltag. Såfremt udfaldet bliver som indstillet af Naalakkersuisut, vil Naalakkersuisut hurtigst muligt indkalde erhvervet til dialogmøde, med henblik på arbejdet om løsningsmodeller til at øge gennemsigtheden i prisstrukturen i det grønlandske fiskeri.

Inussiarnersumik inuulluaqqusillunga  
Med venlig hilsen

Karl-Kristian Kruse

Aalisarnermut Piniarnermullu Naalakkersuisoq  
Naalakkersuisoq for Fiskeri og Fangst

Dato: 07-11-2017  
Sags nr.:2017-22178  
Akt. nr.: 6566706

Postboks 269  
3900 Nuuk  
Tlf. (+299) 34 50 00  
Fax (+299) 34 63 55  
E-mail: apn@nanoq.gl  
www.naalakkersuisut.gl