



Lovudvalget
Her

Notat vedrørende modtagne høringssvar i forbindelse med en supplerende høring af forslag til inatsisartutlov om ændring af landstingslov om ind- og udførsel af varer (FM2015/85) samt ændringsforslag fremsat til forslaget 2. behandling.

Dato: 11. maj 2015

Sagsnr.: 2014-098921

Indledning

Notatet indeholder en kort gennemgang af centrale punkter i de modtagne høringssvar i forbindelse med forslag til ændring af landstingslov om ind- og udførsel af varer.

Postboks 1605
3900 Nuuk
Tlf. (+299) 34 50 00
Fax (+299) 32 20 42
E-mail: tax@nanoq.gl
www.nanoq.gl

Naalakkersuisuts kommentarer er anført med *kursiv*.

Forslag samt ændringsforslag til 2. behandlingen har været fremsent i hastehøring i perioden 17. april - til 4. maj 2015 hos følgende; Mittarfeqarfiit, Air Greenland A/S samt Air Iceland.

Gennemgang af høringssvar

Air Greenland A/S

Air Greenland hilser inledningsvis velkomment, at lovgivningen opdateres.

Air Greenland påpeger dernæst, at en lovændring ikke vil ændre på, at man formentlig stadig handler i strid med anden lovgivning, herunder registerlovene. Ligesom forholdet til dansk – og EU-lovgivning ikke synes at være behandlet. Air Greenland bemærker i den forbindelse, at der i bemærkningerne fremgår en forventning om, at data er lagret i 'lufthavnen' hvilket ikke er tilfældet i praksis, idet databaser og servere som supporterer de gængse bookingmaskiner er placeret i Europa.

Lov om private registre mv. (registerloven) indeholder ikke et forbud mod, at der i anden lovgivning indføres en hjemmel til, at Skattestyrelsens udpegede medarbejdere får adgang til transportselskabernes elektroniske registre via en 'se adgang'. Bl.a. som følge af lex specialis princippet, går sådan specifik lovgivning (ændringsforslaget) forud for mere generelt gældende (registerloven) lovgivning.

Forslaget omhandler terminaladgang til transportselskabernes bookingsystemer, og vedrører således ikke adgang til at foretage ændringer på eller udtræk fra transportselskabernes servere.

Air Greenland påpeger endvidere, at det kan synes uhensigtsmæssigt, at man med hjemmel i § 45 kan pålægge et selskab en bøde såfremt dette selskab ikke vil medvirke til at overtræde lovgivning.

Den foreslåede lovændring pålægger transportselskaberne en pligt. Tilsidesættelse af denne pligt vil indebære at transportselskabet overtræder loven. Som med andre lovovertrædelser er det vigtigt at kunne sanktionere lovovertrædelser. Naalakkersuisut finder, at en bødestraf er en rimelig og relevant sanktion for ikke at medvirke til at udlevere nødvendige kontroloplysninger, fremfor mere indgribende foranstaltninger.

Det bemærkes i øvrigt at Naalakkersuisut ikke mener, at det vil indebære en overtrædelse af gældende lovgivning, hvis Skattestyrelsen med hjemmel i den foreslåede bestemmelse anmoder om terminaladgang til transportselskabernes bookingsystemer.

Air Greenland påpeger endvidere, at selskabet har skullet foretage ikke-ubetydelige investeringer for at kunne give elektronisk adgang til Skattestyrelsen, ligesom der i driften afholdes løbende omkostninger til at holde de enkelte 'clients/office ID' åbne. Desforuden har der været oplærings-/træningsomkostninger samt omkostninger til opsætning og udvikling af adgangene. Air Greenland påpeger, at sådanne udgifter ikke bør påhvile transportselskaberne, ligesom der skal være mulighed for at begrænse antallet af adgange. Idet det kan synes uhensigtsmæssigt, at flere individuelle medarbejdere hos Skattestyrelsen skal have adgang, fremfor at der blot åbnes én adgang.

Det er ikke hensigten med forslaget, at der skal oprettes nye systemer eller adgange til brug for Skattestyrelsen. Det er tanken, at der tilrettelægges et samarbejde mellem Air Greenland og Skattestyrelsen, og at 'se adgangen' etableres enten som en direkte adgang hos en medarbejder i lufthavnen eller ved udskrivning af passagerlister på stedet, som det sker i dag. Det forventes således ikke, at ordningen vil medføre ekstraordinære omkostninger hos transportselskaberne.

Air Greenland bemærker, at kommentaren i bemærkningerne, hvoraf det fremgår, at det ikke forventes at ordningen vil medføre ekstraordinære omkostninger hos transportselskaberne, idet Skattestyrelsen vil benytte sig af allerede eksisterende systemer, ikke er korrekt, og ikke bør være en forudsætning for lovforslaget.

Der henvises til besvarelsen ovenfor.

Mittarfeqarfiit

Mittarfeqarfiit bemærker i deres høringssvar, at § 32a, som giver mulighed for at Skatteforvaltningen kan stille særlig krav til anlæg og indretning af havne og lufthavne, vil kunne pålægge Mittarfeqarfiit meget væsentlige omkostninger til ombygninger (evt. Tilbygninger) af eksisterende terminalbygninger med tilhørende bagage og fragtanlæg, som på nuværende tidspunkt ikke kan overskues. Mittarfeqarfiit påpeger at forslaget vil kunne true Mittarfeqarfiits drift af de Grønlandske lufthavne.

Lovforslaget har til hensigt, at ajourføre lovgivningen med henblik på at sikre Skatteforvaltningens mulighed for også fremadrettet at kunne føre en optimal og effektiv kontrol med ind- og udførsel af varer. Lovforslaget skal ses i sammenhæng med den øgede liberalisering af havnedriften i Grønland, herunder planerne om at opføre et nyt havneanlæg i Nuuk. Selskaber er juridisk uafhængige personer som ikke er forpligtet til at følge eventuelle påbud fra Skatteforvaltningen, medmindre påbuddene er hjemlet i lovgivningen. Der er ikke aktuelle planer om, at Mittarfeqarfiit skal afholde yderligere omkostninger til allerede eksisterende anlæg. Eventuelle omkostninger i forbindelse med de igangværende overvejelser om anskaffelse og indretning af en bodyscanner forventes således afholdt af Skattestyrelsen. Som det fremgår af forslagets almindelige bemærkninger, er formålet at sikre Skatteforvaltningens mulighed for fortsat at kunne tilrettelægge en hensigtsmæssig kontrol i forbindelse med opførelsen af nye havneanlæg eller i forbindelse med ombygning af eksisterende anlæg.

Mittarfeqarfiit bemærker, at det ikke er muligt, at lade udgifterne dække af forbrugerne, idet Mittarfeqarfiit ikke har mulighed for selv at fastsætte lufthavnsafgifter. Lufthavnsafgifter fastsættes af Naalakkersuisut.

Naalakkersuisut finder det mest hensigtsmæssigt, at sådanne eventuelle udgifter afholdes af de som anvender anlæggene (brugerbetaling) fremfor af skatteyderne i almindelighed via bevillinger på finansloven. Herved opnås en større grad af synlighed vedrørende de faktiske omkostninger til etablering og drift af anlæggene. Lufthavnsafgifterne fastsættes af Naalakkersuisut efter anmodning fra bygherre/ejere af anlæggene.

Mittarfeqarfiit bemærker endvidere, at det er illusorisk at fremføre, at lokaler med kropsscannere kan bruges til andre formål, idet en kropsscanner udgør en permanent installation.

Som det fremgår af forslagets almindelige bemærkninger er det ikke hensigten, at der i almindelighed skal stilles permanente lokaler eller arealer til rådighed for kontrolmæssige formål, når Skatteforvaltningen ikke udfører kontrol. I særlige tilfælde, eksempelvis i forbindelse med indretning af lokaler til opbevaring af følsomt udstyr, kan det dog blive nødvendigt at etablere mere permanente indretninger. I forbindelse hermed vil der dog blive taget hensyn til allerede eksisterende indretninger og muligheder, således at eventuelle ekstraordinære udgifter i forbindelse hermed begrænses så meget som muligt. Som nævnt er der ikke aktuelle planer om, at Mittarfeqarfiit skal afholde yderligere omkostninger til allerede eksisterende anlæg. Eventuelle omkostninger i forbindelse med de igangværende overvejelser om anskaffelse og indretning af en bodyscanner forventes således afholdt af Skattestyrelsen.

Det fremføres endvidere, at der efter Mittarfeqarfiits opfattelse er tale om en direkte selvmodsigelse, når det på den ene side fremføres i forslaget, at det i høj grad selv er havnene som selv bestemmer, og på den anden side, at skatteforvaltningen i sidste ende godkender og kontrollerer at planerne overholdes.

Lovforslaget lægger op til, at havnene i høj grad selv vurderer og afgør hvorledes de vil leve op til kravene, efter vejledning fra Skatteforvaltningen, mens Skatteforvaltningen godkender indretningsplanerne og kontrollerer at planerne overholdes. Der er således intentionen, at havnene i vid udstrækning gives fri lejlighed til selv at vurdere og planlægge hvorledes Skatteforvaltningens krav skal implementeres i forbindelse med et anlæg.

Mittarfeqarfiit bemærker endvidere, at De ikke er enige i bemærkningerne til forslaget økonomiske konsekvenser, hvoraf det blandt andet fremgår, at forslaget ikke ventes, at have øvrige økonomiske eller administrative konsekvenser for det offentlige, ligesom at forslaget ikke forventes at medføre ekstraordinære økonomiske konsekvenser for erhvervslivet, i forbindelse med etablering af en terminaladgang. Mittarfeqarfiit bemærker hertil, at såfremt forslaget vedtages i dets nuværende udformning kan det potentielt have væsentlige negative, økonomiske konsekvenser for Mittarfeqarfiits fremtidige drift af Grønlands Lufthavne.

Det forventes i udgangspunktet, at udgifter i forbindelse med at stille et lokale til rådighed for kontrolmæssige formål vil være begrænsede. I dag stiller Lufthavnen i Nuuk og Kangerlussuaq samt havnen i Nuuk lokaler til rådighed for Skattestyrelsen- og politiets kontroller. Der er tale om lokaler som i øvrigt ikke anvendes i særligt omfang, og hvor Skattestyrelsen har afholdt udgifter i forbindelse med indretning af kontrolrummet. Øvrige udgifter af beskedent omfang til el, o.l. afholdes i dag af havnene. Det er ikke hensigten, at forslaget skal ændre på allerede velfungerende samarbejder og aftaler mellem Skattestyrelsen og havnene. Som nævnt, er der ikke aktuelle planer om, at Mittarfeqarfiit skal afholde yderligere omkostninger til allerede eksisterende anlæg, ligesom eventuelle omkostninger i forbindelse med de igangværende overvejelser om anskaffelse og indretning af en bodyscanner forventes afholdt af Skattestyrelsen. I forhold til eksisterende trafikmønstre m.v. forventes forslaget således ikke, at medføre væsentlige økonomiske konsekvenser for Mittarfeqarfiits drift af Grønlands Lufthavne.

Mittarfeqarfiit bemærker afslutningsvis, at selskabet i det daglige arbejder godt sammen med Skattestyrelsens toldafdeling, og at Mittarfeqarfiit gerne ser dette arbejde udbygget og styrket, under forudsætning af, at dette samarbejde sker på lige vilkår og med respekt for virksomhedernes økonomiske integritet. Hvis Skattestyrelsen ønsker at indrette lokaler og udstyr i bygninger som Mittarfeqarfiit driver, skal dette foregå på almindelige lejevilkår.

Der henvises til besvarelsen ovenfor.