

**Forslag til Inatsisartutbeslutning om, at pålægge Naalakkersuisut at evaluere virkningerne af den obligatoriske pensionsopsparing og ordningens hensigtsmæssighed. Evalueringen skal offentliggøres og omdeles til Inatsisartut inden EM2023.**

(Medlem af Inatsisartut Doris Jakobsen Jensen, Siumut)

**Svarnotat**

(Naalakkersuisoq for finanser og ligestilling)

**1. behandling**

Siden Inatsisartutlov om obligatorisk pensionsordning trådte i kraft den 1. januar 2018, har loven været ændret 3 gange. Disse lovændringer har bl.a. medført en tilretning af satser og hensyn som følge af Covid 19. I forbindelse med hver af disse tilretninger er der udarbejdet opdateret viden om den obligatoriske pensionsordning og dens formål. En ny evaluering vil derfor kunne basere sig på allerede færdiggjorte dokumenter<sup>1</sup>.

Forslagsstiller henviser bl.a. til landets økonomi. Vi har her i landet klaret os bedre igennem de negative effekter af pandemien og krigen i Ukraine end vores omverden. Dette skyldes i meget høj grad bloktilskuddet, der har virket som en stabiliserende stødpude for de værste slag. Derudover har fastprisaftalen på brændstof også været en skærmende faktor for de voldsomme prisstigninger, der er set i resten af verden.

Forslagsstiller nævner, at den gennemsnitlige levealder er 71 år. Men når man taler om pensionsordninger er det forkert at tage udgangspunkt i den gennemsnitlige levealder. Når man taler om pensionsordninger tager man udgangspunkt i den gennemsnitlige restlevetid. Restlevetiden er det antal år en person, som når pensionsalderen, kan forventes at leve som pensionist. Her viser tallene, at den gennemsnitlige restlevetid i dag er 12-13 år. Målet med en pensionsopsparing er med andre ord, at den gennemsnitlige pensionist får en god og stabil økonomi i de 12-13 år vedkommende er pensionist.

I dag er det Skattestyrelsen der opkræver indbetaling hvis man ikke indbetaler til den obligatoriske pension. Dette har givet nogle borgere et forkert indtryk af, at der er tale om en forhøjet skat.

---

<sup>1</sup> Se f.eks. svar på Finans- og Skatteudvalgets spørgsmål til ændringsforslaget i 2022 (EM 2022/109), som er optrykt som bilag 2 til udvalgets spørgsmål, og Naalakkersuisoq for Finansers svar til Finans- og Skatteudvalgets spørgsmål til ændringsforslaget i 2020 (EM 2020/19). Der kan også henvises til Naalakkersuisuts svar på forslagsstillers to § 37 spørgsmål fra i år (spørgsmål 36 og 39).

Naalakkersuisut skal derfor understrege, at de manglende pensionsbidrag, som Skattestyrelsen opkræver, ikke tilfalder landskassen som en skat, men indbetales på den enkelte borgers pensionsordning. Naalakkersuisut er villig til at se på, om dette forhold kan tydeliggøres.

Der er netop ved at blive udsendt et brev til samtlige borgere om ordningen og dens formål. Derudover er Skattestyrelsen ved at producere en informationskampagne om både loven, dens formål og hvad man skal gøre, hvis man ikke har indbetalt.

Naalakkersuisut mener, at beslutningsforslaget kunne være mere konkret. Dette fordi pensionsordningen allerede er evalueret og behandlet ved flere lejligheder i Inatsisartut. Samtidigt anmoder Naalakkersuisut om bedre tid til at udarbejde evalueringen af hensyn til de mange andre væsentlige opgaver der skal behandles på efterårssamlingen. På den baggrund fremsætter Naalakkersuisut et ændringsforslag med følgende ordlyd:

***Forslag til Inatsisartutbeslutning om, at pålægge Naalakkersuisut at evaluere den obligatoriske pensionsordnings betydning for den økonomiske holdbarhed. Derudover skal evalueringen vurdere om den obligatoriske pensionsopsparing kan administreres på en mere hensigtsmæssig måde. Evalueringen skal offentliggøres og omdeles til Inatsisartut inden udgangen af 2024.***