

BETÆNKNING**Afgivet af Erhvervsudvalget****vedrørende**

**Forslag til: Inatsisartutlov nr. xx af xx. xxxx 2016 om ændring af inatsisartutlov om erhvervsfremme til landbaserede erhverv. (Støtte til inkubatorforløb)
(Naalakkersuisoq for Erhverv, Arbejdsmarked, Handel og Udenrigsanliggender)**

Afgivet til forslagens 2. behandling

Erhvervsudvalget har under behandlingen bestået af:

Inatsisartutmedlem Siverth K. Heilmann, Atassut, formand

Inatsisartutmedlem Aqqaluaq B. Egede, Inuit Ataqatigiit, næstformand

Inatsisartutmedlem, Suka K. Frederiksen, Siumut

Inatsisartutmedlem Iddimangiiu Bianco, Inuit Ataqatigiit

Inatsisartutmedlem Justus Hansen, Demokraterne

1. Forslagets indhold og formål

Forslaget gør det muligt for Naalakkersuisut at støtte et inkubatorforløb, hvor iværksættere i en periode på op til 24 måneder kan modtage rådgivning og sparring i forbindelse med opstartsfasen. Under forløbet vil deltagerne modtage undervisning i for eksempel markedsføring, lovgivning og regnskab m.v. Derudover giver et inkubatorforløb deltagerne mulighed for at sparre med andre iværksættere i en tilsvarende situation. Formålet er at undgå, at iværksættere begår de klassiske begynderfejl. Formålet er endvidere at forbedre succesraten for nystartede virksomheder og at skabe et netværk imellem iværksætterne, så de har mulighed for at hjælpe og inspirere hinanden. Det er afgørende, at der under inkubatorforløbet sker en mærkbar fremgang i projektet.

I forbindelse med et inkubatorforløb afsættes der midler til transport og ophold under kursusforløb. Iværksættere, der er med i et inkubatorforløb, vil i gennemsnit modtage 4 kurser over en periode på op til 24 måneder.

Forslaget er en rammelov, der giver mulighed for at oprette puljer til inkubatorordninger inden for rammerne på den årlige finanslov konto 64.10.17. Beløbet afsat på finansloven kan

være varierende fra år til år, da der er tale om en behovsbestemt ordning. Beløbet kan blandt andet tages fra allerede eksisterede ordninger, hvor erfaring fra tidligere år viser at beløbet der er afsat er for stort i forhold til behovet. Erhvervsudvalget bemærker at denne konto tjener mange formål, herunder også fremme af råstofområdet. Det er udvalget magtpåliggende at den kommende indsats med inkubatorordningen specifikt rettes i mod at fremme landbaserede erhverv, der ikke indgår i råstofsektoren.

2. Førstebehandlingen af forslaget i Inatsisartut

Det fremgik under 1.behandlingen af lovforslaget, at der generelt blandt partierne var opbakning og interesse omkring forslaget. Flere ordførere fandt anledning til at udtrykke støtte til lovens formål og hensigt om at fremme mulighederne for, at der kan udvikles en mere vidtforenet erhvervsstruktur i Grønland end tilfældet er i dag.

3. Høringssvar

Forslaget har i perioden 4. december 2015 til 8. januar 2016 ligget på høringsportalen.

Forslaget har endvidere været sendt til følgende parter:

Formandsdepartementet, Finansdepartementet, Råstofdepartementet, Departementet for Bolig, Byggeri og Infrastruktur, Departementet for Fiskeri, Fangst og Landbrug, Departementet for Sundhed, Departementet for Familie, Ligestilling, og Sociale Anliggender, Departementet for Uddannelse, Kultur, Forskning og Kirke, Departementet for Natur, Miljø og Justitsområdet, Kanukoka, Grønlands Erhverv, Grønlands Politi, Qeqqata Kommunia, Kommuneqarfik Sermersooq, Qaasuitsup Kommunia, Kommune Kujalleq, SIK, Greenland Business A/S og Visit Greenland A/S.

3.1 Erhvervsudvalgets kommentarer til høringsprocessen

Erhvervsudvalget har tidligere udtrykt, at udvalget finder det ønskeligt at Naalakkersuisut også oplister, de høringsparter, det har modtaget høringssvar fra. Udvalget skal derfor opfordre til at Naalakkersuisut fremover iagttagere dette ønske fra udvalget. Erhvervsudvalget kan af høringssvarene udlede, at lovforslaget generelt set nyder bred opbakning blandt høringsparterne herunder især blandt erhvervslivets interesseorganisationer.

Kanukoka finder i lighed med et flertal af kommunerne ikke anledning til bemærkninger til lovforslaget. Af forslagens almindelige bemærkninger fremgår Naalakkersuisuts replik til høringsparternes kommentarer og bemærkninger. Udvalget vurderer at Naalakkersuisuts forklaringer og uddybninger af lovforslagets formål i forhold til de indkomne høringssvar har en passende objektivitet og dermed underbygger Inatsisartuts beslutningsgrundlag.

4. Udvalgets behandling af forslaget

I fremtiden skal Grønland foruden de erhvervsgrøne, der allerede er etableret blandt andet leve af de nye idéer, der opstår rundt omkring i vort samfund. Derfor at det er vigtigt, at de mennesker, der på baggrund af en god idé har mod på at kaste sig ud i en usikker tilværelse som iværksættere, får gode rammer til at realisere deres målsætning og drøm til gavn for det grønlandske samfund.

Etablering af nye erhverv i Grønland, som kan være med til at bidrage til fremme af samfundets økonomiske og arbejdsmarkedsmæssige situation og samtidig forbedring af levevilkårene her i landet støttes. Dette er formålet med den økonomiske støtte til innovationsprojekter inden for forskellige erhvervsgrøne, iværksætteri og udvikling, som vi har som fokus og som set fra samfundets side ønskes fremmet. At opstarte en virksomhed her i landet, er væsensforskelligt fra at starte op i et andet land på flere forskellige måder, idet forholdene er af særlig karakter her, hvorfor det er nødvendigt, at foretage løbende justeringer og tilpasninger hertil.

Det ses af lovforslaget, at dette uagtet at det er inspireret af tiltag i udlandet, søger at tilpasse inkubatorordningen til grønlandske forhold og betingelser. Herunder ved brug af IT-teknologi til at understøtte oprettelsen af fora på Internettet, der kan hjælpe iværksættere med deres udfordringer.

Udvalget finder det passende at ordningen løber over en 2. årig periode og at ordningen i denne periode vurderes hvert halve år. Brugen af forsøgsordninger er udbredt i Skandinavien og medvirker til at give både politikere og administration erfaringer med politiske tiltag på forskellige områder. Tidsbegrænsede forsøgsordninger mindsker risikoen for at eventuelt mindre effektive støtteordninger bliver permanente grundet pres fra interessegrupper, der nyder fordele ved ordningen. Erhvervsudvalget finder principielt at tidsbegrænsende ordninger på erhvervsområdet fremover i højere grad bør overvejes, som et middel til at facilitere erhvervsfremme og innovation.

4.1 Om kommunernes rolle i inkubatorordningen.

Under første behandlingen af forslaget blev kommunernes rolle i relation til nærværende lovforslag drøftet. Erhvervsudvalget skal i den forbindelse opfordre til, at Naalakkersuisut i samarbejde med kommunerne igangsætter en oplysningskampagne, med henblik på at udbrede viden og oplysninger om inkubatorordningen, således den kan få størst mulig effekt.

Erhvervsudvalget vurderer umiddelbart at lovforslaget rummer mulighed for at kommunerne kan spille en rolle i forhold til implementeringen af ordningen på lokalt plan. At kommunerne af Naalakkersuisut ses som en mulig partner følger af:

3. § 10, stk. 1, affattes således:

”Naalakkersuisut kan indgå aftale om administration af støtte efter §§ 5 og 5 a med kommunalbestyrelsen eller et administrationselskab.”

Udvalget anser at denne bestemmelse bibringer Naalakkersuisut en mulighed for at agere fleksibelt i forhold til de lokale udviklingsmuligheder og den lokale ekspertise, der måtte være tilstede i en by eller en kommune. Udvalget finder afslutningsvis at en pragmatisk og fleksibel tilgang til fremme af iværksætter og innovation bør være et bærende fremtidigt element i forvaltningen af loven.

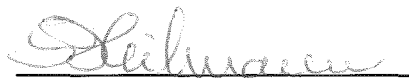
5. Forslagets økonomiske konsekvenser

Naalakkersuisut har i forslaget almindelige bemærkninger beskrevet lovforslagets økonomiske konsekvenser. Udvalget ser ikke anledning til at anlægge en anden vurdering end den af Naalakkersuisut anførte.

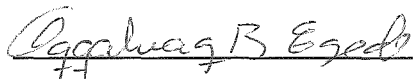
6. Udvalgets indstillinger

Et enigt udvalg indstiller forslaget til vedtagelse.


Med disse bemærkninger og med den i betænkningen anførte forståelse skal udvalget overgive forslaget til 2. behandling.




Siverth K. Heilmann,
Formand



Aqqaluaq B. Egede,
Næstformand



Justus Hansen



Suka K. Frederiksen



Iddimanggiu Bianco