

BETÆNKNING

Afgivet af Fiskeri-, fangst- og landbrugsudvalget

vedrørende

Forslag til beslutning af Inatsisartut om at Naalakkersuisut pålægges at arbejde for at fremkomme med et lovforslag der skal give hjemmel til at etablere en finanslovssikret erhvervsstøttepulje

Fremsat af Sivert K. Heilmann (A) og Knud Kristiansen (A)

Afgivet til forslagens 2. behandling

Fiskeri-, Fangst- og Landbrugsudvalget har under behandlingen senest bestået af:

Inatsisartutmedlem Hans Aronsen, Inuit Ataqatigiit, formand
Inatsisartutmedlem Niels Thomsen, Demokraterne, næstformand
Inatsisartutmedlem Hans Enoksen, Siumut
Inatsisartutmedlem Juliane Henningsen, Inuit Ataqatigiit
Inatsisartutmedlem Finn Karlsen, Siumut

Udvalget har efter 1. behandlingen den 14. oktober under EM2010 gennemgået forslaget.

Forslagets indhold og formål

Det foreslås at pålægge Naalakkersuisut at etablere en finanslovssikret erhvervsstøttepulje. Forslaget sigter på, at der bevilges et engangsbeløb på finansloven til udlån, og at de udlånte midler ved rente- og tilbagebetaling skal tilfalde erhvervsstøttepuljen med henblik på genudlån. Særligt inddrages fiskeri-, fangst- og landbrugserhvervene som mulige modtagere af erhvervsstøtten. Det mere langsigtede og tænkelige mål med forslaget er at understøtte en større selvforsyning af fødevarer samt at gøre fiskeri-, fangst- og landbrugserhvervene mere økonomiske selvberende.

1. behandling af forslaget i Inatsisartut

Udvalget konstaterer, at der ved forslagens 1. behandling ikke var et flertal blandt partierne for vedtagelse af forslaget i den foreliggende form. Forslaget henvistes til udvalget med henblik på en mere uddybende fagbehandling af forslaget.

Udvalgets behandling af forslaget

Udvalget bemærker, at man generelt ønsker at samarbejde om tiltag, som har til formål at gøre fiskeri-, fangst- og landbrugserhvervene mere økonomiske selv bærende, eller som kan understøtte en større selvforsyning af fødevarer i Grønland.

Udvalget konstaterer, at forslaget eksplicit afholder sig fra at fremkomme med tekniske detaljer omkring erhvervsstøttepuljen. Da beslutningsforslaget specifikt nævner fiskeri-, fangst- og landbrugserhvervene, forudsætter udvalget, at erhvervsstøttepuljen har til hensigt at tilgodese disse erhvervs aktører. Udvalget må herudover forudsætte, at forslaget ikke ønskes at omfatte de ikke-fødevarerproducerende erhverv. Denne forudsætning synes Inatsisartut også at have gjort ved udvalgshenvisningen, idet forslaget alene er henvist til Fiskeri-, fangst- og landbrugsudvalget, men ikke til Erhvervsudvalget, som er ressortudvalg for de øvrige erhvervsstøtteordninger.

I FFL 2011 under aktivitetsområde 50 og 51 er anført en række eksisterende bevillinger til fremme af fiskeri-, fangst- og landbrugserhvervene. Jf. Landstingsforordning nr. 10 af 20. november 2006 om erhvervsfremme af fiskeri og fangst med senere ændringer samt Inatsisartutlov nr. 6 af 2. december 2009 om erhvervsfremme af landbrug har bevillingerne under formålsskonto 51.07 (ESU-området) som målsætning at fremme et effektivt og konkurrencedygtigt fiskeri-, fangst- og landbrugserhverv. Tiltagene herunder sigter mod en positiv beskæftigelsesmæssig og samfundsøkonomisk effekt. Lovgivningen og her særligt tekstanmærkningerne til formålsskonto 51.07 bemyndiger Naalakkersuisut til at yde erhvervsfremmelån i form af f.eks. rente- og afdragsfrie lån, rentetilskud og rentebærende udlån. Endvidere forefindes hovedkonto 50.06.50, som er en fiskeriudviklingspulje, hovedkonto 51.03.02 og hovedkonto 51.03.03 om udviklings- og finansieringsstøtte til landbrugserhvervet samt endelig hovedkonto 51.01.04 om genetableringsstøtte til erhvervsfiskere, -fangere og udøvere af erhvervmæssigt landbrug. Det forekommer udvalget, at der på den baggrund allerede eksisterer en ganske bred vifte af ordninger til fremme af de erhvervmæssige muligheder for fisker-, fanger- og landbrugserhvervene.

Udvalget noterer sig, at tilbagebetaling af lån ydet under de eksisterende erhvervsfremmeordninger kan være svingende. Udvalget er således bekendt med, at restancerne på ESU-området er steget fra ca. 71,3 mio. kr. i august 2009 til ca. 75 mio. kr. i september 2010. Udvalget tager til efterretning, at Naalakkersuisut har oplyst, at dette kan skyldes mange meget forskellige forhold som eks. dårligt fiskeri, motorproblemer, manglende økonomistyring, den generelle økonomiske afmatning, berostillelsesmuligheder eller at låntager har taget andre lån, som prioriteres afdraget før afdrag på lån fra ESU-området.

På baggrund af de hidtidige erfaringer med tilbagebetalingsmønstret på ESU området fremstår det for udvalget uafklaret, hvordan beslutningsforslagets erhvervsstøttepulje i fornødent omfang kan garantere en tilbagebetaling af lån, så midlerne kan genudlånes og derved opfylde intentionen om selvfinansiering og uafhængighed af en årlig tilførsel af midler.

Forslagets økonomiske konsekvenser

Det fremgår ikke med den fornødne klarhed, om forslaget's erhvervsstøttepulje har til formål at supplere eller erstatte eksisterende erhvervsstøtteordninger, hvilket må anses at have betydning for finansieringen af forslaget. Udvalget finder dog ikke umiddelbart, at der er en åbenbare og oplagte muligheder for at omprioritere eksisterende midler på hovedkonti 50 og 51 i det aktuelle finanslovsforslag. Endvidere tager udvalget til efterretning, at den langsigtede positive økonomiske effekt ved eksisterende sammenlignelige erhvervsfremmeordninger endnu ikke er undersøgt tilbundsående.

Udvalgets indstillinger

Et flertal i udvalget bestående af Inuit Ataqatigiit og Demokraterne indstiller på baggrund af ovenstående kommentarer og de faldne bemærkninger ved 1. behandlingen forslaget til **forkastelse**.

Et mindretal i udvalget bestående af Siumut skal om forslaget bemærke:

Siumut anser det for anstrengende, at flertallet i Udvalget vil afslå Atassuts forslag om en etablering af en Erhvervsstøttepulje i forbindelse med finansiering af fiskeri- og fangererhverv, og Siumut er uenig på grund af følgende forhold.

Vi er fuldstændig overbeviste om, at dette vil være vejen for bedre muligheder for fisker- og fangerfamilierne, hvor der i løbet af de sidste år er blevet begrænsede muligheder i fiskeriet og finansieringen.

Vi ved, at bankerne bl.a. kan bruges som en mulighed, men da vi ved at bankernes mulighed for at finansiere fiskerfamilier og andre erhvervsudøvere er meget vanskelig i disse år, hvor fiskepriserne er så lave, idet bankernes renter i forbindelse med udlån er så høje, at disse ikke kan betales bl.a. i forbindelse med en øjeblikkelig økonomisk krise.

På grund af disse forhold, anser vi fra Siumut Atassuts forslag som værende vældig værdifuld, idet det er yderst naturligt at give vore erhvervsudøvere mulighed for fleksible finansieringsformer med lav rente, og støtter det derfor fuldt ud.

Desuden vil vi nævne, at de store selskaber i vort land binder fiskerne i forbindelse med finansiering på grund af vore begrænsede finansieringsmuligheder, og dette giver store begrænsninger i fiskernes muligheder for drift på eget hold, hvor det oven i købet bestemmes, hvor de skal lande og til hvilken pris.

Oven i købet straffes fiskerne, hvis de lander andre steder for at opnå bedre priser, og dette er til stor bekymring for KNAPK, hvilket også meldes ud fra mange andre.

Med disse bemærkninger indstiller Siumut, at Inatsisartut i fuldstændig enighed skal bakke op om forslaget.

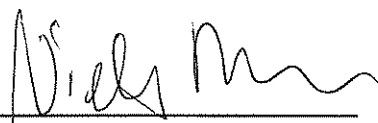
Ovennævnte udvalgsmindretal indstiller på baggrund af ovenstående kommentarer og de faldne bemærkninger ved 1. behandlingen forslaget til **vedtagelse**.

Med disse bemærkninger og med den i betænkningen anførte forståelse skal udvalget overgive forslaget til 2. behandling.




Hans Aronsen,

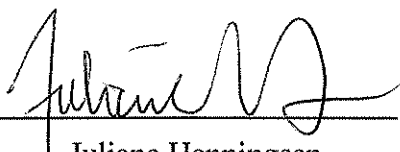
Formand



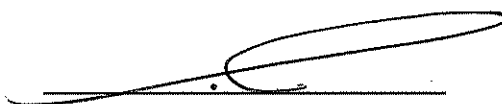
Niels Thomsen,
Næstformand



Hans Enoksen



Juliane Henningsen



Finn Karlsen