



17. august 2012

EM 2012/36

Hermed fremsættes følgende beslutningsforslag i henhold til § 33 i Forretningsordenen for Inatsisartut:

**Forslag til Inatsisartutbeslutning om, at Naalakkersuisut pålægges løbende at fremsende de interne bestyrelsesevalueringer fra de 100 % selvstyrejede selskaber til Inatsisartuts Revisionsudvalg og Inatsisartuts Finans- og Skatteudvalg, således at Inatsisartut sikres en indsigt i de udpegede og genudpegede bestyrelsesmedlemmers egnethed og kvalifikationer til at besidde de for vort samfund vigtige bestyrelsesposter.**

(Medlem af Inatsisartut Andreas Uldum, Demokrateerne)

### **Begrundelse**

Det er ingen hemmelighed, at der her i landet fra tid til anden har været kritik af den måde skiftende koalitioner har udpeget bestyrelsesmedlemmer til bestyrelsesposterne i de selvstyrejede selskaber.

Vi har mange gange set, at udpegede bestyrelsesmedlemmer er blevet skudt i skoene, at de er ukvalificerede til deres post. Bestyrelsesmedlemmerne har ligeledes måttet høre på, at de kun er udpeget på grund af familieforhold eller partitilhørsforhold.

Beskyldninger som i ovenstående har måske – måske ikke – i nogle tilfælde været berettigede. Men der findes formentlig også tilfælde, hvor et yderst velkvalificeret bestyrelsesmedlem har måttet se sig selv hængt ud for udelukkende at være udpeget af nepotistiske årsager. Det er ikke rart at se på.

Det nuværende Naalakkersuisut har givet sig selv et godt værktøj til at vurdere om de udpegede bestyrelsesmedlemmer er egnede til at blive siddende på deres poster. Alle bestyrelser og medlemmerne heri bliver nemlig evalueret af et eksternt og uvildigt firma, der kommer med en rapport, hvori det fremgår, hvordan indsatsen fra den samlede bestyrelse og fra de enkelte bestyrelsesmedlemmer bliver bedømt.

Bestyrelseevalueringerne kommer naturligvis Naalakkersuisut i hænde før man her beslutter sig til, hvorvidt man vil genudpege bestyrelsesmedlemmerne. Demokrateerne går stærkt ud fra, at bestyrelsesmedlemmer der får en dårlig bedømmelse bliver udskiftet med en mere kvalificeret person, men vi kan ikke vide det, da der ikke er offentlighed omkring bestyrelseevalueringerne.

Med nærværende forslag kommer der en øget åbenhed og gennemsigtighed omkring kvalifikationerne hos de enkelte bestyrelser. Det kan være med til at bekæmpe enhver form for nepotisme og kammerateri.

Slutteligt skal jeg understrege, at Demokrateerne ikke har nogen viden om, hvorvidt hele bestyrelser eller enkelte bestyrelsesmedlemmer, der har fået en dårlig bedømmelse, er blevet genudpeget af det

nuværende Naalakkersuisut. Forslagets hensigt er udelukkende fremadrettet at skabe en afbalance-  
ret åbenhed og gennemsigtighed i forbindelse med de til tider følsomme bestyrelsesudpegninger.

**De økonomiske og administrative konsekvenser for det offentlige.**

Ingen.

**De økonomiske og administrative konsekvenser for det private erhvervsliv.**

Ingen.

**De økonomiske og administrative konsekvenser for borgerne.**

Ingen