

BETÆNKNING**Afgivet af Finans- og Skatteudvalget****vedrørende****Forslag til Inatsisartutbeslutning om at Inatsisartut tilslutter sig principbeslutningen af november 2013 om opførelse af en ny parlamentsbygning til Inatsisartut med tilhørende administrative enheder.***(Udvalget for Forretningsordenen)***Afgivet til forslagens 2. behandling**

Udvalget har under behandlingen senest bestået af:

Inatsisartutmedlem Jens Immanuelson, Siumut, formand
Inatsisartutmedlem Randi V. Evaldsen, Demokraterne, næstformand
Inatsisartutmedlem Peter Olsen, Inuit Ataqatigiit
Inatsisartutmedlem Bendt Kristiansen, Inuit Ataqatigiit
Inatsisartutmedlem Martha Lund Olsen, Siumut
Inatsisartutmedlem Ineqi Kielsen, Siumut
Inatsisartutmedlem Kelly Berthelsen, Inuit Ataqatigiit

Udvalget har efter 1. behandlingen 21. oktober 2016 gennemgået forslaget.

1. Forslagets indhold og formål

Forslagsstiller ønsker med sit forslag, at Inatsisartut tilslutter sig principbeslutningen af november 2013 om opførelsen af en ny parlamentsbygning med tilhørende administrative enheder. Principbeslutningen vedrørte et beslutningsforslag (EM2013/20), som var fremsat af det daværende Formandskab for Inatsisartut.

Beslutningsforslagets afstemningstema havde følgende ordlyd:

"Forslag til beslutning om, at Inatsisartut tilslutter sig Formandskabets planer om opførelse af en ny bygning til Inatsisartut med tilhørende administrative enheder."

Inden vedtagelsen blev ovennævnte punkt EM2013/20 henvist til udvalgsbehandling i Udvalget for Forretningsordenen, som afgav betænkning d. 22. november 2013. Et flertal i udvalget bestående af repræsentanter for Siumut, Inuit Ataqatigiit, Atassut og Partii Inuit tilsluttede sig dengang forslaget med de i Udvalget for Forretningsordenens betænkning

anførte bemærkninger. Et mindretal i udvalget bestående af repræsentanten for Demokraterne tilsluttede sig ikke forslaget, og indstillede forslaget til forkastelse.

I sin betænkning vedr. EM2013/20 noterede Udvalget for Forretningsordenen sig, at det daværende forslag havde karakter af principbeslutning samt bemyndigelse til at færdigudarbejde planerne om en ny parlamentsbygning og indgå de fornødne aftaler om opførelse af en sådan, indenfor de i forslaget beskrevne praktiske og økonomiske rammer. Bygningens placering, udformning og størrelse blev ikke endegyldigt besluttet.

Med vedtagelse af nærværende beslutningsforslag vil Formandskabet bemyndiges til ikke kun at færdiggøre planerne for en ny parlamentsbygning, men også at indgå de fornødne aftaler om opførelsen, inden for de i forslaget beskrevne praktiske og økonomiske rammer.

Som det fremgår af Formanden for Naalakkersuisuts svarnotat, så er byggeriet af en ny parlamentsbygning begrundet i at skabe bedre rammer for nuværende og fremtidige politikere samt i et ønske om at skabe bedre vilkår for Inatsisartut og administrationen, og dermed rammerne for vores demokrati.

Forslagsstiller anfører herunder, at der foreligger fyldige rapporter om en ny parlamentsbygning, ligesom projektet fortsat er optaget i anlægsfonden. Forslagsstiller oplyser, at der ikke foreligger en konkret byggegrund, og at det videre arbejde med at finde en ny byggegrund, forudsætter en afklaring fra Inatsisartuts side.

2. Førstebehandling af forslaget i Inatsisartut

Til støtte for forslaget blev det bl.a. anført, at der var behov for tidssvarende bygninger og faciliteter, der kan danne rammerne for en mere imødekommende parlamentsbygning for politikere, ansatte, borgere og gæster. Der blev desuden fremført ønske om en vurdering af, om en renoveringsløsning, som imødekommer de samme behov og ønsker til en nybygning, bedre kan betale sig. Imod forslaget blev det anført, at tiden ikke er til en ny bygning, og at der er behov for en anden prioritering, der tilgodeser andre behov i samfundet.

3. Høringssvar

Udvalget for Forretningsordenen konstaterede, at det til grund for forslaget (EM2013/20) på daværende tidspunkt udarbejde materiale samt en kort overordnet redegørelse herfor blev sendt til høring hos partierne i Inatsisartut. Udvalget oplyser, at der blev afgivet høringssvar fra Siumut og Inuit Ataqatigiit, og at begge var positive.

4. Udvalgets behandling af forslaget

Finans- og Skatteudvalget noterer sig, at udvalget for Forretningsordenen i sin betænkning vedr. EM2013/20 udtrykte sin forventning og tiltro til, at "Formandskabet vil udnytte bemyndigelsen på en ansvarlig vis, således at ønsket om at opføre en signaturbygning afvejes ift. udgifterne hermed". Udvalget for Forretningsordenen konstaterede på daværende

tidspunkt, at projektets totaløkonomi endnu manglede at blive fyldestgørende beskrevet. Udvalget for Forretningsordenen ønskede i forlængelse heraf at få forelagt det endelige projektforslag, inden Formandskabet indgår en endelig aftale om igangsætning af et byggeri. På det foreliggende grundlag støtter Finans- og Skatteudvalget umiddelbart et sådant synspunkt. Efter udvalgets mening er der flere forhold, som fortjener at blive nærmere undersøgt og beskrevet.

Som nævnt ovenfor er projektets totaløkonomi endnu ikke endeligt fastlagt. Bygningens endelige areal, byggeprisen pr. kvadratmeter og den arkitektoniske udformning synes at være de 3 hovedparametre, der vil ligge til grund for beregningen af byggeprojektets totaløkonomi. Herudover vil der skulle afholdes udgifter til bygningens drift og vedligeholdelse.

Finans- og Skatteudvalget noterer sig, at der i forslaget tages udgangspunkt i en bygning på 3.500 kvadratmeter i forbindelse med vurderingen af de årlige lejeudgifter. I forslaget af november 2013 opereres der med en bygning på mellem 3.000 og 5.000 kvadratmeter, hvilket efter Finans- og Skatteudvalgets vurdering, stadig må være den bemyndigelse, man giver ved vedtagelse af nærværende beslutningsforslag. Principielt arbejdes der stadig med et projekt til en samlet opførelsespris på mellem 100 og 190 mio. kr.

Under forslagens behandling i Salen blev der udtrykt ønske om, at det ligeledes bør overvejes at give mulighed for gennemførelse af byggeriet ved anvendelse af grønlandske byggematerialer, således at der f.eks. gives særskilt mulighed for anvendelse af Siku Blok samt grønlandske sten. På den måde vil der kunne banes vej for, at landet får mest mulig økonomisk gevinst af byggeriet. På det foreliggende grundlag er der ingen mulighed for at vurdere, hvordan dette ønske vil påvirke byggeprisen.

Hverken opførelsesprisen eller lånebeløbet vil fremgå af Finansloven, som alene vil omhandle den årlige leje samt udgifterne til bygningens drift og vedligeholdelse. Hvad angår den årlige leje, noterer udvalget sig, at den forventes at ligge mellem 10,5 og 12,5 mio. kr. for en 3.500 kvadratmeter ejendom. Det vil sige i alt mellem 315 og 375 mio. kr. over en 30-årig periode, alt afhængig af finansieringsomkostningerne. Det fremgår ikke direkte af forslaget, hvor stor selve opførelsesprisen vil være for en bygning på 3.500 kvadratmeter. Men såfremt der er en direkte sammenhæng mellem antal kvadratmeter og årlig leje, så må den årlige leje for en maksimal 5.000 kvadratmeter ejendom forventes at ligge mellem 15 mio. kr. og knap 18 mio. kr.

I sin betænkning vedr. EM2013/20 illustrerede Udvalget for Forretningsordenen med et eksempel den forskel, der kan være mellem udgifterne til en renovering og et nybyggeri af Inatsisartut. I eksemplet, der tog udgangspunkt i et bygge- eller renoveringsareal på 2.200 kvadratmeter, hvilket svarer til det areal Inatsisartut i dag har til rådighed, var udvalgets vurdering, at den dyrere vedligeholdelse af et renoveret byggeri ville medføre, at der allerede

efter 8 år var en besparelse ved at opføre et nybyggeri fremfor at reovere. Dette under forudsætning af, at bygningerne i øvrigt blev løbende vedligeholdt forskriftsmæssigt. Med de oplysninger der indtil videre er tilgængelige, er Finans- og Skatteudvalget af den holdning, at det er for tidligt at have en nærmere mening om disse forhold. For Finans- og Skatteudvalget er det mere et spørgsmål om, hvorvidt der kan opnås besparelser henover nybyggeriets levetid.

Som nævnt ovenfor lægger nærværende forslag op til, at opførelsen af den nye Inatsisartutbygning ikke vil blive finansieret over Finansloven, hvorved Finanslovens almindelige bestemmelser om anlægsbevillinger ikke vil blive fulgt. Selve opførelsen vil således være DAU-neutral. Forslaget vil dog medføre, at der optages et lån på et endnu ukendt beløb, hvorved Selvstyret vil blive bundet til en endnu ukendt årlig forpligtelse i 30 år. Denne forpligtelse vil naturligvis påvirke DAU-resultaterne i de årlige finanslove. Ligeledes vil lånebeløbet indgå i Grønlands Selvstyres samlede gældsopgørelser, hvorved anden låntagning kan blive påvirket.

Finans- og Skatteudvalget er derfor af den holdning, at den nye budgetlovs bestemmelser vedr. fremgangsmåden i den todelte bevillingsprincip bør iagttages under behandlingen af nærværende forslag. Det betyder, at der først bevilges midler til udarbejdelse af en konkret projektbeskrivelse, hvor ovenfor beskrevne tvivlsspørgsmål og ønsker er afklaret.

Projektbeskrivelsen vil herefter udgøre grundlaget for Inatsisartuts beslutning om projektets evt. fysiske gennemførelse. En sådan fremgangsmåde vil sikre, at Formandskabet bemyndiges til at færdigudarbejde planerne om en ny parlamentsbygning. Udvalget noterer sig i den sammenhæng, at der allerede står midler til projektudarbejdelse i Anlægs- og Renoveringsfonden, og udvalget ser ikke, at der skulle være formelle grunde til, at Formandskabet ikke fortsat skulle kunne benytte sig af disse midler med henblik på yderligere beskrivelse af projektet.

Dermed vil de praktiske og økonomiske rammer, som projektet skal holde sig indenfor, kunne afklares forinden beslutningen om en evt. nybyggeri. Ud fra disse oplysninger kan der så efterfølgende træffes beslutning om gennemførelse af en reovering eller et nybyggeri, herunder en beslutning om udbudsform og finansiering. Udvalget for Forretningsordenen ønskede i sin betænkning fra 2013 vedr. nærværende sag, at blive forelagt det endelige projektforslag, inden Formandskabet indgår en endelig aftale om igangsætning af det byggeri. Ved at følge det todelte bevillingsprincip vil ikke alene Udvalget for Forretningsordenen, men hele Inatsisartut blive forelagt det endelige projektforslag.

Det fremgår af forslaget, at den årlige nettoudgift ved projektet vil afhænge af, hvad man gør ved de nuværende bygninger efter ibrugtagning af den nye bygning. Det er derfor udvalgets holdning, at der i forlængelse projektforslagets udarbejdelse bør udarbejdes et tilsvarende

projektoverslag, som viser de økonomiske konsekvenser af en renoveringsløsning, som vil kunne opfylde tilsvarende behov og ønsker til en ny parlamentsbygning. Det sker bl.a. på baggrund af, at behovet for et beslutningsgrundlag i form af konkrete projektbeskrivelser p.t. ikke er tilgængelige.

Et mindretal i udvalget bestående af repræsentanterne for Inuit Ataqatigiit har eksempelvis følgende bemærkning til forslaget:

"Det er Inuit Ataqatigiits vurdering, at der ikke er tilvejebragt tilstrækkeligt beslutningsgrundlag for igangsætning af byggeri af et nyt Inatsisartutsal. Inuit Ataqatigiit bemærker bl.a., at vore krav under forslagets førstebehandling, ikke er besvaret.

Forinden beslutning om byggeri af nyt Inatsisartutsal, ønsker Inuit Ataqatigiit at få fremvist følgende:

- Oversigt over de sidste fem års udgifter til almindelig vedligeholdelse af Inatsisartutsalen og Inatsisartuts administration*
- Oversigt over udgifter eller tab forårsaget af forfald, skimmelsvamp eller PCB i Inatsisartutsalen og Inatsisartuts administration*
- Økonomisk overslag over de nødvendige ressourcer der skal afsættes til totalløsning af problematikken med forfald, skimmelsvamp eller PCB i Inatsisartutsalen og Inatsisartuts administration.*

Af hensyn til landskassens situation og med henblik på sagens grundige behandling, mener Inuit Ataqatigiit, at de ønskede oversigter bør fremlægges til Inatsisartuts forårssamling 2017 og at punktet således foreløbigt bør udskydes."

5. Forslagets økonomiske konsekvenser

Formanden for Naalakkersuisut oplyser i sit svarnotat til nærværende forslag, at der i 2013 blev bevilget 3 mio. kr. til projektering af en ny bygning til Inatsisartut. Det blev desuden oplyst, at der i Anlægs- og Renoveringsfonden aktuelt henstår 1,5 mio. kr., som ikke er forbrugt. Disse midler var ifølge det daværende Udvalg for Forretningsordenen tiltænkt anvendt til forstudier, registrering af brugerønsker og adfærd, sikkerhedskrav, programoplæg og bygherrerådgiverprojektering og færdiggørelse af byggeoverslaget. Finans- og Skatteudvalget har ingen yderligere bemærkninger desangående.

6. Udvalgets indstillinger

Et flertal i udvalget bestående af repræsentanterne for Siumut og Inuit Ataqatigiit skal på ovenstående baggrund fremsætte følgende ændringsforslag:

Forslag til Inatsisartutbeslutning om, at Formandskabet for Inatsisartut pålægges at fremlægge en konkret projektbeskrivelse for opførelsen af en ny Inatsisartutbygning med dertilhørende administrative enheder. Beskrivelsen skal herunder redegøre for udgifterne forbundet med opførelsen, driften, vedligeholdelsen og tilbagebetaling af bygningen, foruden den forventede arkitektoniske udformning – samt, de økonomiske fordele og ulemper sammenlignet med en renovering af den eksisterende Inatsisartutbygning.

Et mindretal i udvalget bestående af repræsentanten for Demokraterne skal om forslaget bemærke følgende:

”Demokraterne har sagt nej til dette projekt lige siden vi første gang blev præsenteret for det. Og der er intet, der i løbet af de år, der er gået, der har overbevist os om, at det er en fornuftig måde at prioritere samfundets penge.

Der er nemlig mange andre områder i samfundet, der bør prioriteres højere end en ny bygning til Inatsisartut-medlemmerne. De minimum 300 millioner kroner, der bliver bundet op på en ny Inatsisartut-bygning, kan bruges til langt bedre formål, der vil sikre en bedre livskvalitet for såvel børn som voksne i vort samfund.

Pengene kunne i stedet bruges på at skabe forbedringer i folkeskolen, så elever og lærere får bedre arbejdsforhold, de kunne bruges på at nedbringe ventelisterne i vores sundhedsvæsen, de kunne bruges på at skabe bedre forhold for de stadig alt for mange omsorgssvigtede børn, de kunne bruges på tiltrængte renoveringer af den offentlige boligmasse, de kunne bruges på at skabe bedre trafikale forhold for eksempelvis yderdistrikter og de kunne bruges på mange andre gode tiltag.

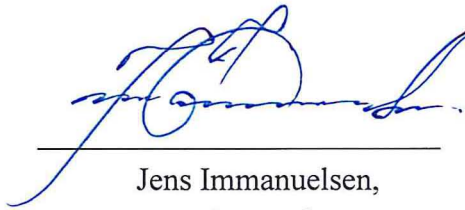
Politik handler blandt andet om at prioritere. Der er desværre ikke råd til alt det gode, som man gerne vil. Derfor er det vigtigt, at man nøje overvejer, hvordan man vil bruge pengene fra den fælles samfundskasse. Demokraterne konstaterer, at vi her er uenige med flertallet.

Demokraterne så gerne at vi kunne blive enige om at prioritere pengene på en måde, så de kom flest mulige borgere til gode, men flertallet foretrækker med vedtagelsen af dette forslag åbenlyst at prioritere samfundets penge på at skabe bedre forhold for landets 31 medlemmer af Inatsisartut.

Demokraterne mener, at det er en forkert og virkelig ærgerlig prioritering fra flertallet.”

Et mindretal i udvalget bestående af repræsentanter for Demokraterne indstiller på denne baggrund forslaget til forkastelse.

Med disse bemærkninger og med den i betænkningen anførte forståelse skal udvalget overgive forslaget til 2. behandling.



Jens Immanuel,
formand



Randi V. Evaldsen



Peter Olsen



Bendt B. Kristiansen



Martha Lund Olsen



Ineqi Kielsen



Kelly Berthelsen