



FM 2015/124
15.maj 2015
Naaja H. Nathanielsen

Forslag til forespørgselsdebat om hvorledes, det kan fremmes, at den information råstofelskaber lader tilgå offentligheden og borgerne om deres projekter særligt i projekternes undersøgelsesfase fremstår afbalanceret i forhold til det konkrete projekts mulige fordele og ulemper.

(Medlem af Inatsisartut Kalistat Lund, Inuit Ataqatigiit)

Tak til forslagsstilleren, Kalistat Lund, for at bringe dette emne op.

I takt med at vores råstofindustri udvikles og der kommer flere selskaber til landet, stiger behovet for viden. Ikke kun viden om de enkelte projekter, men også om de metoder branchen benytter, for at skabe opbakning til deres projekter.

Vi bakker op omkring råstofindustrien og vi er glade for, at selskaberne bruger penge i vores lokalsamfund. Men vi må ikke være naive omkring de motiver selskaberne har. Det er vigtigt at befolkningen lærer mere om selskabernes motiver og metoder. Det handler ikke om, at man skal være "for" eller "imod" et selskab, men alle bør vide at selskaberne er i vores samfund for at tjene penge og har brug for lokalbefolkningens opbakning til dette formål. Derfor vil selskaberne gå langt for at skabe opbakning til dem og deres projekt. Det kan være en positiv ting for samfundet – især hvis alle er klar over motivet. Og det kan være negativt, hvis man bliver manipuleret.

Der er behov for at øge befolkningens viden om lobbyisme. Vi skal vide mere om hvordan og hvorfor selskaberne bruger lobbyisme. Det vil give et mere balanceret forhold mellem lokalbefolkningen og selskaberne og danne grundlag for et ligeværdigt samarbejde. Vi foreslår konkret at der igangsættes en kampagne om dette, både rettet mod børn og voksne. Det handler jo ikke bare om råstofområdet. Vi bliver hele tiden påvirket af nogen, hvad enten det handler om at få os til at købe bestemte produkter eller støtte bestemte sager – og der er brug for at vi udvikler en kritisk sans overfor dette.

Inuit Ataqatigiit er overraskede over, at Naalakkersuisut ikke vil have begrænsninger eller restriktioner omkring selskabernes synspunkter. Det er en selvfølge, at alle i samfundet har ytringsfrihed – også selskaberne. Men vi forventer også, at Naalakkersuisut hele tiden sikrer sig, at selskaber ikke manipulerer med deres udtalelser eller fremstiller fejlagtige billeder af deres projekter. Befolkningen bør ikke udsættes for fejlagtige informationer fra selskaber, uanset om disse gives på møder afholdt af selskabet selv eller gennem informationsmateriale udsendt fra selskabet. Vi må forvente at Naalakkersuisut holder et skarpt øje med, at befolkningen ikke vildledes. Og hvis der sker forsøg på vildledning må vi forvente, at Naalakkersuisut straks tager dette op med selskabet og giver befolkningen den korrekte viden.

Når det gælder selskaber hvis metoder er tvivlsomme, er der også brug for at nogen holder et kritisk øje med dette. Det er blandt andet derfor at inuit Ataqatigiit har forsøgt at få opbakning til et uafhængigt råd, der kan vejlede myndighederne om råstofprojekterne. Hvis befolkningen fortsat skal have tillid til råstofindustrien mener vi, at man skal gøre en indsats for at frasortere useriøse selskaber. Der skal ikke mange

dårlige historier til i et lille samfund, før der skabes en generel mistillid mellem befolkningen og en industri.

Vi er enige med Naalakkersuisut i, at der er sket en god udvikling med de seneste ændringer af råstofloven. Men vi mener også, at der fortsat er plads til forbedringer. Sådan er det med al lovgivning og sådan er det også med råstofloven. Derfor er vi glade for, at Råstofudvalget planlægger en høring om netop råstofloven, hvor dens styrker og svagheder skal til debat. Behovet for saglig og uvildig information er helt sikkert et emne Inuit Ataqatigiit vil løfte til tage op til den kommende høring. Man kan sagtens forbedre noget der allerede er godt. Vi vil ikke læne os tilbage og erklære at arbejdet er ovre. Der er bestemt plads til forbedringer og vi vil med glæde lytte til alle der har ideer til dette. Vi ser frem til en god debat.