



16. august 2012

EM 2012/153

I henhold til § 33 i Forretningsordenen for Inatsisartut, fremsætter jeg følgende beslutningsforslag:

Forslag til Inatsisartutbeslutning om, at Naalakkersuisut pålægges at arbejde for, at brugerviden fra Fisker- og Fangeroorganisationen KNAPK fuldt ud ligestilles og tillægges samme formelle gyldighed, som den videnskabelige baserede rådgivning fra Naturinstituttet i forbindelse med udarbejdelse af kvoteindstillinger til Naalakkersuisut.

(Medlem af Inatsisartut Aleqa Hammond, Siumut)

Begrundelse:

Siumut arbejder til stadighed for, at Grønland skal være økonomisk selv bærende, og at man skal arbejde hen imod uafhængighed af bloktilskuddene. Indtil disse mål bliver opnået, forslår Siumut, at man skal fastsætte kvoter for fisk og fangst dyr ud fra mere konkret viden i forhold til måden vi gør i dag på.

Vi ved, at der igennem flere år har været reaktioner fra fiskere og fangere i forbindelse med offentliggørelse af Naalakkersuisuts beslutninger vedrørende kvoter i forvaltningsområderne for de enkelte arter, idet man er uenige med vurderingen af størrelserne på bestandene, som ligger til grund for kvotefastsættelserne.

Den nuværende procedure skaber ikke til sammenhold. Naturinstituttets indstillinger til fiskeres samt fangeres kvoter bliver fremlagt Naalakkersuisut til beslutning. Fiskere og fangere hører via pressen, hvilket vilkår man agter at give dem, idet disse ikke bliver medtaget i forbindelse med udarbejdelsen af indstillingerne. Denne procedure skaber splid blandt de implicerede, og gør at de implicerede parter taler forbi hinanden med hensyn til bestandenes størrelse. For at undgå disse tilstande har Siumut besluttet at fremsætte dette forslag.

Siumut vil bane vej for, at man fremadrettet i fællesforståelse samler viden fra videnskaben og brugerne, hvor der samarbejdes ligeværdigt for at træffe beslutninger om kvoterne i forvaltningsområderne, både kvoter på kort sigt, samt for de mere langsigtede kvoter.

I forbindelse Grønlands Naturinstituts nuværende kvoteindstillinger, som udelukkende baserer sig på deres observationer, er Naturinstituttet ikke forpligtet til at medtage fiskernes og fangernes samt deres organisationers viden og vurderinger, hvilket gør, at indstillinger om kvoter bliver ret ensidige betragtninger fra Naturinstituttets side. Forslaget sigter ikke på, at ville sætte spørgsmålstejn ved biologers viden, men formålet med forslaget er, at samle al viden, det være sig biologers samt erhvervets viden i et samlet forum, hvor man først sammen vurderer udkast til indstillinger for kvoter for de enkelte arter, før man laver en samlet indstilling til Naalakkersuisut, idet vi ved at sådan en fremgangsmåde er mere demokratisk og tager udgangspunkt i den samlede viden, som de implicerede parter har.

Det er tydeligt, at Fiskerirådets og Fangstrådets kompetencer i dag ikke lever op til disse standarder. Fiskernes og fangernes viden skal inddrages i beslutningsprocessen inden Naalakkersuisut i praksis har besluttet sig om kvotetildelingerne på baggrund af Grønlands Naturinstituts biologiske rådgivning. Vores forslag sigter derfor på, at de implicerede parter gensidigt orienterer hinanden, dvs. at Grønlands Naturinstitut og KNAPK sammen vurderer bestandsstørrelser, fiskebanker, viden o.l. for at alle skal føle medansvar/medejerskab af de indstillinger, der laves i samarbejde, hvor fiskeres og fangeres organisationers viden også vil blive benyttet i beslutninger på højt plan, hvilket vil indebære at brugernes meninger og viden bliver taget som en del af udgangspunktet i forbindelse med beslutningerne på forskellige kvotestørrelser.

Vi har alle interesse i, at kvoteringer sker på grundlag af bæredygtighedsprincipperne, og vi har alle en forpligtelse at arbejde ud fra disse kriterier. Derfor ønsker vi at bane vejen for, at fælles viden bliver grundlag for arbejdet for fremadrettet at ville sikre at al viden om bestandene bliver brugt som basis for beslutninger.

Siumut håber, at alle partierne vil være åbne for og tilslutte sig, at man fremadrettet ønsker at give fiskere og fangere indflydelse, og at man i udvalgene vil vise vilje til samarbejde for at opnå dette.

De økonomiske og administrative konsekvenser for de offentlige:

Det vurderes ikke at forslaget vil medføre væsentlige administrative eller økonomiske omkostninger for Selvstyret eller Naturinstituttet, da inddragelse af lokal viden og dialog med grønlandske samfundsgrupper i det videnskabelige arbejde allerede indgår som en del af Naturinstituttets mål og opgaver.

Ændring af lovgivningen vil kræve afsættelse af administrative ressourcer, som ikke forventes at overstige et kvart AC-årsværk. Dette må forventes at kunne holdes inden for de allerede givne bevillinger.

De økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet:

Forslaget vil medføre, at fisker- og fangerorganisationer får indflydelse og medansvar for kvotefastsættelser. Eksempelvis KNAPK vil skulle afsætte yderligere administrative ressourcer til at indgå i et tættere samarbejde med Naalakkersuisut og Grønlands Naturinstitut.

De økonomiske og administrative konsekvenser for borgerne:

Der vil ikke være negative økonomiske og administrative konsekvenser for borgerne ved forslagets realisering.