



FM2016/51
21. april 2016
Ane Hansen

Forslag til Inatsisartutbeslutning om, at Naalakkersuisut pålægges at udarbejde en undersøgelse af fordele, ulemper og økonomiske konsekvenser ved at indføre et lovkrav om, at der skal udfærdiges tilstandsrapport ved handel med fast ejendom samt et lovkrav om, at der i samme forbindelse skal udarbejdes energimærkning af ejendommene. Undersøgelsen skal desuden klarlægge forsikringsbranchens eventuelle krav og ønsker til medvirken i en ordning om ejerskifteforsikring. Undersøgelsen skal omdeles til Inatsisartut inden 1. januar 2017.

(Medlem af Inatsisartut Justus Hansen, Demokraterne)

Kvaliteten af den her i landet privatejede og den offentligt ejede bygningsmasse er meget varierende. På samme måde er der stor forskel på vurderingerne ved salg af ejendomme, og variationerne i pris kan være meget store afhængig af hvilken by det drejer sig om.

Til eksempel kan man her i Nuuk i visse tilfælde sælge faldfærdige huse i bymidten til en pris på 2 mio. kr., hvorimod man på kysten i udkantsområderne kan anskaffe sig et hus i langt bedre kvalitet til en pris på under 50.000 kr. Man kan derfor forestille sig, hvad konsekvensen kan være af, at der foretages en tilstandsvurdering ved køb af ejendom og ligeledes de potentielt meget forskellige konsekvenser ved salg af ejendom.

Vi har imidlertid med interesse diskuteret forslaget fra medlem af Inatsisartut Justus Hansen vedr. handel med fast ejendom og dertil knyttede undersøgelser.

Ligeledes ser vi også store forskelle på vedligeholdelsestilstanden på private og offentlige ejendomme. På samme måde er situationen den, at der blandt offentlige bygninger, hvor det på grund af en for ringe vedligeholdelsestilstand ikke betragtes at kunne betale sig at renovere, og som bliver udbudt til salg gennem INI A/S eksisterer mangfoldige og tydelige forskelle i kvalitet og i prissætning.

Med i mængden af de borgere, der har købt en ejendom, finder vi også dem, der med relation til den indkøbte ejendoms kvalitet og vedligeholdelsestilstand føler at have betalt en overpris, primært fordi de hurtigt bemærker, at de betaler en alt for høj pris for varmforsyningen på grund af mangelfuld isolering. Det samme gælder, når man tænker på bl.a. ejere af fast ejendom ved indgåelse af en handel.

Forslaget om at man langs kysten overalt i forbindelse med vurderingsarbejdet med bygningsmassen i samarbejde med professionelle vurderingsfolk foretager undersøgelser med henblik på introduktion af en lovgivning vil vi betegne som egnet til yderligere overvejelser.

Vi kan ikke lægge skjul på at vi undrer os såre over svarnotatet fra Naalakkersuisut, eftersom Naalakkersuisut giver udtryk for at antage, at forbilledet for dette forslag er den danske bekendtgørelse ved erhvervelse af fast ejendom samt dansk lovgivning om energimærkning af bygninger. I herværende forslag, som vi behandler i dag har forslagsstilleren ikke på noget tidspunkt indføjet noget om inkorporering af dansk lovgivning, hvorfor svaret fra Naalakkersuisut forekommer malplaceret.

Endnu mere mærkværdigt er det, at man ifølge svarnotatet mener, at forslagsstillerens tanker om områder, der kan overvejes til at blive ophøjet til lov ved kongelig anordning kan sættes i kraft i Grønland.

Eftersom lovgivningen på anlægsområdet i dag er et rent grønlandsk anliggende giver det mig anledning til at spørge Naalakkersuisut, hvorvidt man er i færd med at forberede overdragelse af lovgivningen inkl. myndigheden over anlægsarbejder til den danske stat.

Da vi betragter forslaget fra medlem af Inatsisartut Justus Hansen som værende af interesse skal vi fra Inuit Ataqatigiit med disse bemærkninger anbefale at forslaget forinden 2. behandlingen overgår til videre behandling i Anlægsudvalget.