

BETÆNKNING**Afgivet af Udvalget for Kultur, Uddannelse, Forskning og Kirke****vedrørende**

Forslag til Inatsisartutbeslutning om, at Naalakkersuisut pålægges at undersøge og redegøre for, i hvorvidt de lærebøger, undervisningsforløb og andet materiale, der udvikles med økonomisk støtte fra Grønlands Selvstyre, understøtter og er relevante for formålet med den gymnasiale uddannelse. Redegørelsen skal offentliggøres senest til EM2019 og indeholde anbefalinger til, hvorledes en fremadrettet kvalitetssikring af det endelige produkt kan sikres.

Fremsat af Siumut-gruppen

Afgivet til forslagens 2. behandling

Udvalget for Kultur, Uddannelse, Forskning og Kirke har under behandlingen senest bestået af:

Medlem af Inatsisartut Doris J. Jensen, Siumut, formand

Medlem af Inatsisartut Laura Táunâjik, Siumut

Medlem af Inatsisartut Nivi Olsen, Demokraterne

Medlem af Inatsisartut Sofia Geisler, Inuit Ataqatigiit

Medlem af Inatsisartut Peter Olsen, Inuit Ataqatigiit (suppleant)

Udvalget har efter 1. behandlingen den 24. oktober 2018 under EM2018 gennemgået forslaget.

1. Forslagets indhold og formål

Med forslaget ønsker forslagsstillerne at pålægge Naalakkersuisut at undersøge de lærebøger, undervisningsforløb og andet materiale, der udvikles med støtte fra Grønlands Selvstyre til det gymnasiale område. På baggrund af undersøgelsen ønskes en redegørelse for, hvorvidt disse produkter understøtter og er relevante for formålet med den gymnasiale uddannelse (GUX). Redegørelsen skal på baggrunden af undersøgelsen indeholde en række anbefalinger til en fremtidig kvalitetssikring, og ønskes offentliggjort senest til EM2019.

2. Udvalgets behandling af forslaget

Af forslagens begrundelse fremgår følgende argumentation for den ønskede undersøgelse og udarbejdelse af anbefalinger:

”Jf. gældende lovgivning på gymnasieområdet står det gymnasielærerne frit for at vælge relevante undervisningsmidler til brug i undervisningen. [...]”

Dog mener jeg principielt, at vi som minimum bør sikre, at de offentlige midler, der bruges til at finansiere udviklingen af undervisningsforløb, lærebøger mv. anvendes på produkter, der er relevante og understøttende for vores GUX-studerende.”

Udvalget forstår den politiske intention bag nærværende forslag således, at der ønskes en evaluering af, i hvor høj grad de pågældende offentlige midler rent faktisk fører til relevante produkter med et acceptabelt kvalitetsniveau, samt hvordan denne relevans og kvalitet sikres i fremtiden. Altså, om de offentlige midler på området anvendes hensigtsmæssigt. Der er dermed ikke tale om et ønske om at ændre ved uddannelsesstedernes frie valg af materialer eller forløb.

Både i forslagetets begrundelse og Naalakkersuisuts svarnotat henvises til iserasuaat.gl. Af nævnte webportal fremgår følgende formål¹:

Iserasuaat er en webportal, der samler informationer om alle forhold vedrørende undervisning inden for folkeskole-, piareersarfik-, erhvervsuddannelse- og gymnasieområdet.

Formålet med Iserasuaat er at øge kvaliteten af undervisningen ved at give bedre muligheder for udveksling af viden imellem lærere og undervisere både på de enkelte uddannelsesinstitutioner og på tværs af Grønland.

F.s.v. angår offentlig støtte til udvikling af lærebøger, undervisningsforløb og andet materiale til GUX fremgår følgende af iserasuaat.gl²:

”Der kan ydes støtte til både lærebøger, undervisningsforløb og andet materiale med fokus på:

- grønlandsk kontekst*
- andetsprogs pædagogik*
- elevaktivitet*
- tværfaglighed*
- inddragelse af it”*

Herudover fremgår det specifikt for undervisningsforløb til GUX:

”Det basale krav til forløbet:

- Inddragelse af de centrale pædagogiske søjler som beskrevet ovenfor.*

¹ <http://www.iserasuaat.gl/da/Om%20Iserasuaat>

² <http://www.iserasuaat.gl/da/Den%20Gymnasiale%20uddannelse/Materialer/Stotte%20til%20udvikling>

- *Handler om Grønland og er noget man ikke finde andre steder, fx på EMU.*
- *Skal være pædagogisk/didaktisk udpenslet og varieret. Forløb skal være komplette og lette af gå til for nye lærere.*
- *Skal ikke blot være henvisning til den klassiske lærebog side for side.”*

Ovenstående fortolkes som betingelserne for tildeling af de pågældende offentlige midler. Med en eventuel vedtagelse af det oprindelige forslag, kan den foreslåede undersøgelse og anbefalingerne med fordel anvende disse betingelser som pejlemærker. Disse bør dog også relateres til formålet med den gymnasiale uddannelse, som fastsat ved lov³:

§ 2. Formålet med uddannelsens studieforberedende element er at forberede eleverne til videregående uddannelse, herunder at de tilegner sig viden og kompetencer gennem uddannelsens kombination af faglig bredde og dybde og gennem samspillet mellem fagene.

Stk. 2. Eleverne skal gennem uddannelsens faglige og pædagogiske progression udvikle faglig indsigt og studiekompetence. De skal opnå fortrolighed med at anvende forskellige arbejdsformer og evne til at fungere i et studiemiljø, hvor kravene til selvstændighed, samarbejde og sans for at opsøge viden er centrale.

§ 3. Uddannelsen skal have et dannesperspektiv med vægt på elevernes udvikling af personlig myndighed. Eleverne skal derfor lære at forholde sig reflekterende og ansvarligt til deres omverden: medmennesker, natur og samfund, og til deres egen udvikling. Uddannelsen skal tillige udvikle elevernes kreative og innovative evner og deres kritiske sans.

Stk. 2. Uddannelsen og skolestrukturen som helhed skal forberede eleverne til medbestemmelse, medansvar, rettigheder og pligter i et samfund med frihed og folkestyre. Undervisningen og hele gymnasieskolens dagligliv må derfor bygge på åndsfrihed, ligeværd og demokrati. Eleverne skal derigennem opnå forudsætninger for aktiv medvirken i et demokratisk samfund og forståelse for mulighederne for individuelt og i fællesskab at bidrage til udvikling og forandring samt forståelse af såvel det nære som det globale perspektiv.

Stk. 3. Eleverne skal gennem uddannelsen opnå forståelse af og viden om Grønlands historiske, kulturelle, sociale, teknologiske og økonomiske udvikling.

Naalakkersuisut anfører, at den ønskede kvalitet og relevans sikres via fagkonsulenterne under

³ Inatsisartutlov nr. 13 af 22. november 2011 om den gymnasiale uddannelse - med dertilhørende senere ændringer.

Departementet for Uddannelse. Udvalget forstår Naalakkersuisuts argumentation således, at Naalakkersuisut finder, at nævnte undersøgelse ikke er nødvendig for en sikring af kvaliteten og relevansen af de offentligt finansierede udvikling af undervisningsforløb og læringsmidler til GUX-området. Naalakkersuisut anfører dog en forståelse for forslaget, og erkender at informationerne vedrørende en relevans for formålet med GUX ikke fremgår direkte af iserasuaat.gl. Til dette udtaler Naalakkersuisut i sit svarnotat:

”Naalakkersuisut vil derfor sikre, at disse informationer vil fremgå tydeligt på siden, så der ikke opstår tvivl herom.”

I forlængelse heraf fremsætter Naalakkersuisut følgende ændringsforslag:

”Forslag til Inatsisartutbeslutning om at Naalakkersuisut pålægges at udarbejde en grundig orientering til Inatsisartut, der beskriver arbejdsgangen i forbindelse med udarbejdelse af undervisningsmateriale til GUX med støtte fra Grønlands Selvstyre. Yderligere pålægges Naalakkersuisut årligt at orientere Inatsisartut om materiale under udarbejdelse/udarbejdet til GUX. Orientering skal fremlægges inden FM2019.”

Udvalget konstaterer, at der med det oprindelige forslag ikke udtrykkes en konkret interesse for det enkelte produkt. Fokus er i stedet på en fremtidig sikring af effektiv udnyttelse af de offentlige midler, målt på kvaliteten og relevansen af de producerede læringsmidler og -forløb. Det kan konstateres, at ændringsforslaget har betydeligt ændrede konsekvenser for Naalakkersuisut set i forhold til det oprindelige forslag. Således rykkes fokus væk fra den hensigtsmæssige anvendelse af de offentlige midler, og over på en identificering af det enkelte konkrete produkt – foruden en beskrivelse af tilvejebringelsen af produkterne.

Det er således udvalgets vurdering, at ændringsforslaget har bevæget sig så langt væk fra forslagets oprindelige politiske intention, at der ikke længere er tale om tilstrækkelig identitet mellem de to forslag. Heraf følger, at såfremt Naalakkersuisuts ændringsforslag blev vedtaget, ville hverken det oprindelige forslag eller Naalakkersuisuts ændringsforslag have fået de påkrævede to behandlinger i Inatsisartut.

3. Forslagets økonomiske konsekvenser

Det fremgår af § 33, stk. 1, i Inatsisartuts forretningsorden, at de økonomiske og administrative konsekvenser ved realiseringen af beslutningsforslag skal beskrives i forslagets begrundelse.

Udvalget har noteret sig, at forslaget i overensstemmelse hermed angiver de økonomiske konsekvenser ved forslagets realisering, således anslås det, at en realisering af forslaget vil beløbe sig til en engangsudgift på 1 AC-årsværk.

Naalakkersuisut har ikke redegjort for de økonomiske eller administrative konsekvenser af deres ændringsforslag. Udvalget anslår, at omkostningerne ved den indledende grundige beskrivelse af arbejdsgangen til omdeling hos Inatsisartut vil være begrænsede. Det forventes således, at proceduren for sagsgangen allerede er beskrevet og i vid udstrækning blot skal omdeles. Den årlige tilbagevendende orientering vedrørende de konkrete produkter finansieret af de offentlige midler på området, skønnes årligt fra 2019 og frem at beløbe sig til ca. 150.000 kr. Dette inklusiv registrering af produkterne, udarbejdelse af redegørelsen, tolkning og omdeling heraf. Ændringsforslaget pålægger således Naalakkersuisut en årlig opgave, der samlet set fremadrettet vil lægge beslag på flere ressourcer i administrationen end den oprindeligt foreslåede undersøgelse vil. Dog skal udvalget igen påpege udvalgets vurdering af, at Naalakkersuisuts ændringsforslag har bevæget sig så langt væk fra den politiske intention bag det oprindelige forslag, at der ikke længere er tilstrækkelig identitet mellem de to forslag.

4. Udvalgets indstillinger

Udvalget skal om det oprindelige forslag bemærke:

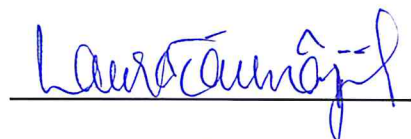
- Det er vigtigt, at der sættes fokus på at fremtidssikre en effektiv udnyttelse af de offentlige midler, målt på kvaliteten og relevansen af de producerede læringsmidler og læringsforløb til GUX.

Et **enigt** udvalgt indstiller på ovennævnte baggrund det **oprindelige forslag** til **vedtagelse**. Et **enigt** udvalg indstiller dermed **ændringsforslaget** til **forkastelse**.

Med disse bemærkninger, og med den i betænkningen anførte forståelse, skal udvalget overgive forslaget til 2. behandling.



Doris J. Jensen
Formand



Laura Táunâjik



Nivi Olsen



Sofia Geisler



Peter Olsen