



EM 2016/52
Justus Hansen

Forslag til Inatsisartutbeslutning om, at Naalakkersuisut pålægges, at fastsætte en fast generel minimums-sikkerhedsafstand på 50 kilometer til byer, bygder og vandressourceoplande, i forbindelse med minedrift, hvor der brydes mineraler med et indhold af radioaktive stoffer, der overstiger 60 ppm. De med forslaget forbundne nødvendige lovgivningstiltag skal senest fremsættes på EM2017.

(Medlem af Inatsisartut Aqqaluaq B. Egede, Inuit Ataqatigiit)

(1. behandling)

Inuit Ataqatigiit har tilsyneladende gjort det til sin absolut vigtigste mission at forhindre minedrift, der indeholder radioaktive stoffer som eksempelvis uran. Særligt vigtigt for partiet er det at forhindre en mine i Kvanefjeldet.

Jeg kan ikke lade være med at være lidt imponeret over den opfindsomhed som Inuit Ataqatigiit udviser i sin iver for at forhindre dette projekt. Flertallet her i salen har allerede afvist partiets ønske om en folkeafstemning, og nu skal vi så tage stilling til dette forslag, der vil fastsætte en generel minimums-sikkerhedsafstand på 50 kilometer til byer, bygder og vandressourceoplande. En vedtagelse af dette forslag vil reelt sætte en stopper for en mine i Kvanefjeldet.

Udnyttelse af værdifulde råstoffer i vores undergrund er efter Demokraternes opfattelse en væsentlig del af vort lands økonomiske fremtid. Det vil skabe arbejdspladser, velstand, velfærd og en mere robust økonomi.

En vedtagelse af nærværende forslag vil være et hårdt slag for den spirende råstofindustri i vort land. En vedtagelse vil være et signal til udefrakommende investorer om, at de skal investere deres penge andre steder end i Grønland for her kan man ikke stole på de beslutninger, der bliver truffet. Inuit Ataqatigiit fremhæver selv i deres forslag, at en vedtagelse af dette forslag vil kunne betyde, at vi som land skal betale en større sum i erstatning til GME, hvis dette forslag bliver vedtaget. Samtidig skal vi huske på, at potentielle investorer vil holde øje med om vi som lovgivere virkelig kan finde på, at sætte en stopper for et projekt, som der allerede er investeret flere hundreder millioner kroner i. Det signal som vi dermed ville sende til omverdenen, ville være dybt hæmmende for den udenlandske investeringslyst.

Alene af den grund skal vi naturligvis ikke vedtage dette forslag. Det er vigtigt, at vi bliver et attraktivt land at investere i, og det er vigtigt, at omverdenen betragter os som et politisk stabilt land, hvor man kan stole på de beslutninger, der bliver truffet.

Demokraterne er herudover tilfredse med, at vi her i salen er enige om, at udvinding af råstoffer skal overholde de højeste internationale sikkerhedsstandarder, og at vi kun giver



udvindingstilladelse såfremt der foreligger en tilfredsstillende VVM-undersøgelse (vurdering af virkningen på miljøet).

Med disse bemærkninger afviser vi forslaget