



25. januar 2011

FM 2011/51

Jeg fremsætter hermed følgende beslutningsforslag i henhold til § 33 i forretningsordenen for Inatsisartut:

**Forslag til Inatsisartutbeslutning om, at Naalakkersuisut på Finanslovsforslaget for 2012 pålægges at afsætte midler til tiltag, der målrettet skal tilbyde erhvervsfangere med en skattepligtig indtægt under 150.000 kroner om året at blive omskolet, så disse i højere grad gives mulighed for at søge over i andre erhverv med bedre indtjeningsmuligheder.**

(Medlem af Inatsisartut Niels Thomsen, Demokraterne)

**Begrundelse:**

Fangst er en meget vigtig del af vores grønlandske kulturelle selvforståelse. Der er rigtig mange af os, der ligesom vore forfædre, elsker at tage på fangst og nyde naturen. Dette betyder dog ikke, at fangst som erhverv har den samme betydning for vores samfund som tidligere. Som så meget andet er der her i Grønland sket store erhvervsstrukturelle forandringer. Konsekvensen af dette er, at en erhvervsfanger ikke kan få økonomien til at hænge sammen. Dette på trods af, at vi årligt afsætter store beløb til bl.a. sælskindsindhandling.

Demokraterne mener på denne baggrund, at det er forkert, at samfundet fortsat bliver ved med at bruge omkring 25 mio. kr. om året på at give tilskud til indhandlingen af sælskind. Sælskind, som i øjeblikket bare bliver lagt på lager, da det er – for at sige det mildt – meget svært at sælge dem på det internationale marked. Og et tilskud, som vel at mærke, kun i begrænset omfang kommer fangerne direkte til gode. Naalakkersuisut har således for nylig oplyst over for Fiskeriudvalget, at for hver krone der formidles til fangerne via indhandlingstilskuddet til sælskind går 42 øre til administration undervejs, her særligt til Great Greenland A/S. Det siger jeg ikke for at kritisere Great Greenland, men alene for at tydeliggøre, at dette er en ineffektiv måde at anvende samfundsmidler for at bedre tilværelsen for en økonomisk trængt gruppe.



Til gengæld har vi fuld forståelse for, at vi som beslutningstagere har et ansvar over for erhvervsfangerne. Vi kan ikke tillade os fra den ene dag til den anden bare at fjerne indhandlingstilskudet. Dette skal naturligvis ske gradvist, og på en måde så det samtidig bliver muligt for erhvervsfangerne at finde anden beskæftigelse. Dette er kort fortalt baggrunden for at stille dette forslag. Forslaget er målrettet erhvervsfangerne med en skattepligtig indtægt på under 150.000 kroner om året. Disse erhvervsfangerne og deres familier vil have stor glæde af, at erhvervsfangerne bliver omskolet til noget andet, da det vil give dem muligheder for at skabe en bedre økonomi for familien.

Demokraterne vil ikke stille krav til, hvad erhvervsfangerne skal omskole sig til. Det er vigtigt, at det er erhvervsfangerne selv, der bestemmer, hvad de har lyst til at beskæftige sig med.

Det forekommer umiddelbart oplagt, at forslaget bedst vil kunne realiseres i et koordineret samarbejde med og i regi af den arbejdsmarkedspolitiske indsats og opkvalificering, som udføres af Piareersarfiit. Andre muligheder er naturligvis også tænkelige. Dette bør komme an på en nærmere forhandling imellem Naalakkarsuisut, kommunerne og eventuelt relevante organisationer såsom KNAPK.

### **De økonomiske og administrative konsekvenser for det offentlige.**

Forslaget vil medføre en forhøjelse af Selvstyrets driftsudgifter på kort sigt. På længere sigt vil forslaget medføre, at Selvstyret sparer penge på hovedkonto 51.02.03, Indhandlingstilskud sælskind, og det vil også medføre øgede indtægter til Landskassen og kommunekasserne i form af de øgede skatteindbetalinger, der må forventes, når de omskolede erhvervsfangerne kommer til at tjene flere penge end i dag. Endvidere må forslagets realisering forventes at medføre en begrænsning i kommunernes udgifter til midlertidig offentlig hjælp til økonomisk betrængte fangerne. Administrativt vil man skulle træffe afgørelse om, hvorvidt sagsbehandlingen skal være forankret i kommunerne eller i Selvstyret, og der skal afsættes personalemæssige ressourcer hertil.



**De økonomiske og administrative konsekvenser for det private erhvervsliv.**

Forslaget har ingen økonomiske og administrative konsekvenser for det private erhvervsliv.

**De økonomiske og administrative konsekvenser for borgerne.**

Forslaget har ingen administrative konsekvenser for borgerne. Økonomisk vil forslaget fremadrettet betyde, at erhvervsfangere med en årlig indtægt under 150.000 kroner på sigt vil få mulighed for en højere indkomst.