



Forslag til Inatsisartutbeslutning om, at Naalakkersuisut pålægges at udarbejde en redegørelse, som beskriver muligheder og udfordringer ved udnyttelse af Grønlands allerede udnyttede samt uudnyttede vandkraftpotentialer til energiforsyning her i landet og med henblik på eksport. Redegørelsen skal endvidere beskrive finansieringsbehov og finansieringsmuligheder ved etablering af vandkraftværker og dertilhørende infrastruktur. Redegørelsen skal omdes til Inatsisartut senest i forbindelse med EM2017.

(Medlem af Inatsisartut Anthon Frederiksen, Partii Naleraq)

Vi er enige i dette forslag fra medlem af Inatsisartut, Anthon Frederiksen, som handler om at der skal udarbejdes en redegørelse over muligheder for udnyttelse af vandkraftpotentialerne her i landet.

Denne ressource har vort land rigeligt af, så vi er enige i, at der bør ske en målrettet planlægning for udviklingen af vandkraftpotentialerne.

Selvfølgelig må der ske en vurdering af, hvorvidt en eksport af energi til andre lande via kabler, f.eks. til Europa, er realistisk. NordNed-kablet som strækker sig fra Norge til Holland er på 580 km, og er det hidtil længste kabel på havbunden hvis vi skal se på andre som allerede har etableret eksport på denne måde. Efter sigende har den kostet 1 million euro pr. km. at etablere. Hvis priserne forholder sig uændrede, ville en kabel fra os til Skotland koste 26 mia. kr. Og da der vil være konkurrenceforhold ved salget af denne strøm, vil en vurdering og beregning kunne afdække hvorvidt det vil kunne betale sig.

Ud fra den viden og de beregninger som vi har i dag, har vi når vi har taget den energi som vi selv skal bruge 1600 MW tilovers, som vil kunne bruges til salg.

Det ville være mere realistisk at sige, at vi skulle sigte imod at vi brugte hele energireserven her i landet. Produktionsfabrikkerne som bruger store mængder strøm ville i fald få gode muligheder.

I disse år reducerer nogle af industrilandene, f.eks. Tyskland, deres atomdrevne energiforsyninger med henblik på helt at gå bort fra denne form. Selvom denne energiform er billigere, går de over til at bruge vindmøller og solenergi. I dette store land vil industrien som bruger masser af billig strøm blive ramt. Vi mener at der bør undersøges hvilke industrier der har behov for store mængder af strøm, og som vi kunne give muligheder herfra.

I disse år har man i Europa et stigende forbrug af naturgas, som også bruges som erstatning for solarolie i både. Naturgassen som kan gøres tilgængelig ved brug af en billig energi kunne være et eksportpotentiale.

Vi er enige i forslagsstilleren i, at vi skal handle ift. at udnytte vor vandkraftpotentiale. Som eksempel kunne alle de industrier som nu vil blive ramt, tilbydes at flytte deres produktioner her til landet, f.eks. naturgas,- isolerings,- eller gødningsproducenter, disse er kun eksempler.

Vi må udnytte vore energipotentialer, ikke kun til handel, men også til udviklingen her i landet. Vandkraftenergien som når den først er etableret giver en reduktion i prisen, bør vi udvikle uden den mindste tvivl. Da alle bygder og byer som har disse potentialer bør forsynes med

vandkraft er det på tide at tage stilling til en plan for disse, og hvornår det kan ske. Og selvom det bliver dyrt at etablere er det nødvendigt at tænke langsigtet, for vi skal jo bo her i mange år fremover og derfor er det vigtigt at sikre fremtiden.

Ophævelsen af ensprissystemet af elpriserne her i landet forpligter til at udvikle vandkraftværker. At man siger, at dette bliver for dyrt er at tænke kortsigtet, og vi må holde op med kun at tænke på landet i økonomisk øjemed, for det er et land vi må udvikle for at vi altid kan bo der.

Vi støtter fuldt op om dette forslag og indstiller til at den går videre til Anlægsudvalget før andenbehandlingen.