

## Rettelsesblad

Erstatter svarnotat af 11. november 2020

**Forslag til Inatsisartutbeslutning om, at pålægge Naalakkersuisut at fremsætte forslag til ændring af gældende lovgivning således, at det fremover vil blive muligt for medier at udsende sponsorerede nyheds- og aktualitetsudsendelser. Dette skal dog ske med den betingelse, at såfremt en nyheds- eller aktualitetsudsendelse er sponsoreret, skal dette oplyses forud for udsendelsen med angivelse af, hvem sponsoren er, uanset baggrunden for eller formålet med sponsoratet.**

(Demokraternes Inatsisartutgruppe)

### Svarnotat

(Naalakkersuisoq for Uddannelse, Kultur og Kirke)

#### 1. behandling

Naalakkersuisut takker Demokraternes Inatsisartutgruppe for forslaget. Det følger af § 48, stk. 6 i Inatsisartutlov nr. 7 af 8. juni 2014 om radio- og tv-virksomhed (radio- og tv-loven) og § 28 i Hjemmestyrets bekendtgørelse nr. 8 af 5. juli 2006 om reklamer og sponsorering i radio og tv (reklamebekendtgørelsen), at der ikke må udsendes sponsorerede nyheds- og aktualitetsprogrammer.

Med de gældende regler kan radio- og tv-foretagender frit supplere deres indtægter ved benyttelse af sponsorater, herunder i form af f.eks. rejser til andre lande, så længe de ikke indgår i nyheds- og aktualitetsudsendelser. Med andre ord kan sponsorering indgå i alle andre typer af udsendelser, blot ikke-nyheds- og aktualitetsudsendelser.

Om baggrunden for bestemmelsen fremgår det af bemærkningerne til § 48, stk. 6, at forbuddet mod sponsorering af nyheds- og aktualitetsprogrammer er begrundet i, at det for denne type programmer er særligt vigtigt, at der på ingen måder kan stilles spørgsmål ved uafhængigheden af dermed ved nyhedsformidlingens troværdighed. Dette skyldes, at en nyhedskanal vil kunne blive klandret for at inddrage usaglige hensyn i forbindelse med nyhedsdækning ved f.eks. gunstig omtale af sponsors interesser. Ligesom det er tilfældet ved almindelige offentligretlige habilitetsbetragtninger, vil det være tilstrækkeligt for at understøtte en kritik, at der blot kan stilles spørgsmål ved institutionens uvildighed.

Den part, der yder sponsoratet, må i øvrigt antages at være opmærksom på, at sponsoratet er ensbetydende med, at mulighederne for en prioritering af en særlig nyhedsdækning øges, uanset den redaktionelle frihed. I forbindelse med f.eks. overvejelser om reportager fra forskellige steder, kan det næppe afvises, at der vil være en tilbøjelighed til at prioritere det sted, hvor rejser og ophold er sponsoreret.

Det er endvidere vigtigt at bemærke, at bestemmelsen ligeledes skal ses som udtryk for en beskyttelse af f.eks. KNR selv og befolkningens tillid til denne som objektiv nyhedsformidler. Det skal hertil i forhold til KNR bemærkes, at KNR er Grønlands eneste landsdækkende public service station, hvilket skærper kravene til stationens troværdighed. Det er således helt centralt for en public service station, at der ikke kan stilles spørgsmål ved stationens uafhængighed og troværdighed.

Forslagsstillerne har anført, at forslaget om at ophæve forbuddet mod at sponsorere nyheds- og aktualitetsudsendelser skal ske med den betingelse, at det oplyses forud for udsendelsen, at udsendelsen er sponsoreret med angivelse af, hvem sponsoren er, uanset baggrunden for eller formålet med sponsoratet. Naalakkersuisut er enig i, at dette vil medføre en åbenhed, som gør, at de hensyn, der ligger bag den gældende regel, vil kunne tilgodeses.

Naalakkersuisut finder det desuden vigtigt, at forslag om ændringer af centrale bestemmelser i radio- og tv- loven drøftes grundigt med relevante interessenter, herunder radio- og tv-stationerne selv. I denne forbindelse er det også vigtigt, at der er fokus på, at vi vedvarende skaber gode rammebetingelser. Dette skal ikke blot være for KNR men i lige så stor udstrækning for de lokale radio- og tv-stationer.

Naalakkersuisut skal på den baggrund indstille forslaget til vedtagelse.