

**Forslag til forespørgselsdebat om en mulig sænkning af selskabsskatten.**

(Medlem af Inatsisartut Jens Napätôk', Partii Naleraq)

**Svarnotat**

(Naalakkersuisoq for Finanser og Nordisk Samarbejde)

Indledningsvis vil jeg på vegne af Naalakkersuisut takke medlem af Inatsisartut Jens Napätôk', Partii Naleraq for at rejse denne væsentlige debat.

Naalakkersuisut er enig med forslagsstilleren om vigtigheden af, at det skal være attraktivt at drive virksomhed i Grønland, og at der skal gives bedre betingelser for virksomhederne til at drive og udvikle deres forretning.

Det er et overordnet mål for Naalakkersuisut at skabe en selv bærende økonomi, med gradvis afvikling af bloktilskuddet fra staten. Dette skal understøttes af en holdbar økonomisk udvikling i de offentlige finanser samt øget vækst og jobskabelse i den private sektor.

Det giver som et afledt delmål, at de skattemæssige vilkår for erhvervslivet skal sikre Grønlands muligheder for at fastholde eksisterende virksomheder og tiltrække nye samtidig med, at beskatning finder sted her i landet. Det er således formålstjenligt at gøre særlige indsats på skatteområdet, der består i, at:

- Gøre erhvervsskatte lovgivningen her i landet konkurrencedygtig i forhold til lande vi normalt konkurrerer og har handel med.
- Sikre beskatning af erhvervsmæssige aktiviteter her i landet og dermed et provenu i form af selskabsskatter (og personskatter). Dette ud fra princippet om, at indtægter, der skabes i Grønland, beskattes i Grønland.

Grønland har i de senere år ikke gennemført omlægninger af erhvervsbeskatningen. Udviklingen i de lande, vi handler mest med, viser en bevægelse i retning af en lavere selskabsskat. Dette taler for, at Grønland også sænker selskabsskatten.

Virksomhederne foretager investeringer for at skabe overskud i fremtiden. Selskabsskatten er en skat på dette fremtidige overskud, og dermed bliver det en skat på investeringer. Dette kan både være investeringer i fysisk og menneskelig kapital (uddannelse).

En høj selskabsskat kan ligeledes begrænse en fordeling af arbejdskraft fra lavproduktive til højproduktive jobs, da lavproduktive jobs ofte er jobs, der er foretaget få investeringer i. Jo flere investeringer en virksomhed har foretaget, jo mere værdi vil den enkelte arbejder give virksomheden. Et simpelt eksempel er, at en medarbejder med en maskine kan producere langt mere end en medarbejder uden en maskine. Lønninger afspejler i høj grad, hvor meget den enkelte ansatte producerer for virksomheden. Desto mere medarbejderne producerer, jo mere er der at give til lønninger og afkast til investorerne. Derfor kan en lavere selskabsskat betyde højere lønninger til medarbejderne og ikke kun større profit til aktionærene.

Alt i alt tyder empiriske resultater på, at en meget væsentlig del af byrden ved selskabsskatten bæres af lønmodtagerne i form af lavere realløn. Dette er en klar indikation af, at selskabsskatten sænker medarbejdernes produktivitet ved at sænke selskabernes investeringer i kapital, som gør ellers kunne gøre medarbejderne mere effektive. Dermed kommer de dynamiske effekter ikke kun til at påvirke indtægterne fra selskabsskatten, men i ligeså høj grad indtægterne fra personskatterne og afgifter.

En markant sænkelse af selskabsskatten er dog umiddelbart et dyrt forslag. En halvering af selskabsskatten vil umiddelbart medføre et provenutab på mellem 130,5 mio. kr. og 187,5 mio. kr. for det offentlige, selvstyre og kommuner, under ét. Dermed skal der findes en finansiering, før selskabsskatten kan sænkes.

I den forbindelse skal det bemærkes, at en del af ovenstående provenu kommer fra de Selvstyrejede selskaber. Det kan overvejes, at de Selvstyrejede selskaber ikke skal have glæde af nedsættelsen af selskabsskatten. Det kunne ske ved at Selvstyret blot forøgede udbyttet fra disse selskaber. Fra 2015 til 2017 betalte Selvstyrejede selskaber mellem 15% og 32 % af de samlede selskabsskatter. Som nævnt tidligere formodes en sænkelse af selskabsskatten at have dynamiske effekter i form af øgede investeringer. Dette vil øge skatteindtægterne, og dermed kan være en del af finansieringen, der er dog usikkerhed omkring disse effekter, hvor især størrelsen er svær at spå om. Selv med disse finansieringsmuligheder er der stadig et betydeligt 2 eller 3 cifret million beløb, som mangler at blive finansieret.

Indtægterne fra selskabsskat varierer mellem kommunerne. Indtægterne fra selskabsskat bliver fordelt mellem kommunerne og Selvstyret. Kommunernes andel af provenuet fra selskabsskat bliver fordelt efter indbyggertal og forsørgerbrøk, og er dermed uafhængig af hvor selskabsskatterne er betalt. I vedlagte bilag kan man se, hvorledes at de fleste selskabsskatter bliver betalt i Kommuneqarfik Sermersooq og færrest bliver betalt i Kommune Kujalleq, samt hvordan indtægterne fra selskabsskat fordeles mellem kommunerne.

Naalakkersuisut vil, såfremt forespørgselsdebatten munder ud i et ønske om at gå videre med at forberede et beslutningsoplæg, lave de nødvendige nærmere analyser af erhvervsbeskatningen med særlig fokus på selskabsskatten. Det er den samlede beskatning af udbytte- og selskabsskat, der har betydning for hvor meget en investor betaler i skat af sin investering. Dermed er det ikke kun selskabsskatten, men også udbytteskatten, der påvirker investeringerne. Analyserne vil derfor også se på udbytteskattens betydning for at drive virksomhed i Grønland. Relevante aktører vil i givet fald blive søgt inddraget i analysearbejdet.

På baggrund af dette ser Naalakkersuisut frem til Inatsisartuts drøftelse.

**Bilag til svarnotat til forespørgselsdebat om selskabsskat EM18**

(Naalakkersuisoq for Finanser og Nordisk Samarbejde)

**Kommunernes andel af selskabsskatten i 2017.**

(1.000 kr.)	<b>Kujalleq</b>	<b>Sermersooq</b>	<b>Qeqqata</b>	<b>Qaasuitsup</b>	<b>I alt</b>
Kommunal andel af selskabsskat	1.223	96.424	13.275	12.905	123.827
Hvad kommunen skal have efter udligning	16.174	45.100	21.830	40.724	123.827
Modtage/betale i udligning	14.951	-51.324	8.555	27.819	0