



UKA16/114 & 116

12. oktober 2016

Peter Olsen

**Forslag til: Inatsisartutbeslutning om Grønlands Selvstyres udtalelse til anordning for Grønland om ikrafttræden af visse bestemmelser i forskellige love om ændring af årsregnskabsloven.**

(Naalakkersuisoq for Erhverv, Arbejdsmarked, Handel og Udenrigsanliggender)

**Forslag til: Inatsisartutbeslutning om Grønlands Selvstyres udtalelse til anordning for Grønland om ikrafttræden af visse bestemmelser i forskellige love om ændring af bogføringsloven.**

(Naalakkersuisoq for Erhverv, Arbejdsmarked, Handel og Udenrigsanliggender)

Inuit Ataqatigiit har følgende bemærkninger til 2 førnævnte punkter, som behandles under et.

I 2013 blev der dannet en arbejdsgruppe der skulle revidere 2 førnævnte sager.

Begrundelsen for pålæg af revideringen var, at de eksisterende bestemmelser for virksomheder og selskaber ikke længere var tidssvarende.

Nu har arbejdsgruppen færdiggjort sit arbejde og nu er man så i gang med revisionen, med udgangspunkt i arbejdsgruppens indstillinger.

Som bekendt har vi under forårssamlingen har vi taget det første skridt, ved at vi havde en revision af erhvervsdrivende fonde, hvorved vi har banet vej for en hurtigere og smidigere erhvervsudvikling her i landet.

Den næste skridt vi tager her, er følgelovgivning på bogføringsloven, årsregnskabsloven samt brug af CVR.

Kort sagt kan man sige, at man ved revisionen sikrer sig at forskellige erhverv får mere ensartede regelgrundlag at arbejde ud fra.

I forbindelse med dette arbejde har man foretaget høringer hos mange der er implicerede i sagen og flertallet har med tilfredshed gået ind for ændringerne.

Derfor går Inuit Ataqatigiit også ind for forslaget i foreliggende form.

Desuagtet: her i det selvstyrende land og i et land der arbejder hen i mod selvstændighed, vil Inuit Ataqatigiit benytte lejligheden til at stille følgende spørgsmål;

For det første: Hvorfor skal Årsrapporten udarbejdes kun på engelsk? Er der et krav om at det skal være på engelsk; kan den ikke udarbejdes dobbeltsproget? På grønlandsk og engelsk.

Som det næste: Vi ønsker at spørge Naalakkersuisut om, hvornår vi overtager disse sagsområder? For de love vi her drøfter hører til under den danske stat, hvorfor de hører

# INUIT ATAQATIGIIT

## INATSISARTUNI



under Kongelige anordninger, hvor Folketinget har beslutningskompetencen, hvor vi kun kan fremkomme med en udtalelse for de forhold der gælder her i landet. Er det en naturlig sagsgang for et land der ønsker selvstændighed?

Inuit Ataqatigiit vil gerne have oplyst om Naalakkersuisut har planer om at hjemtage området.

Såfremt de skal hjemtages, om man skal foretage undersøgelser for administrative og økonomiske konsekvenser desangående.

Mon ikke det er på tide at vi overtager disse sagsområder? Hvilke planer mon Naalakkersuisut har?

Med disse bemærkninger henviser Inuit Ataqatigiit punktet til udvalg for nærmere gennemgang.

Tak