

## BETÆNKNING

Afgivet af Erhvervsudvalget

vedrørende

**Forslag til Inatsisartutbeslutning om at pålægge Naalakkersuisut til EM17 at udarbejde en opfølgende redegørelse til "Redegørelse om Landsstyrets strategi for eksport af is og vand fra 2004". (Den kommende redegørelse skal kortlægge, de praktiske barrierer og kommercielle udfordringer potentielle grønlandske eksport drikkevands projekter står overfor på det globale marked. Redegørelsen skal ligeledes udstikke en fremadrettet strategi for eksport af is og vand, dette set i lyset af de hidtidige indhøstede erfaringer med eksport af drikkevand.)**

*(Medlem af Inatsisartut Jess Svane, Siumut)*

**Afgivet til forslagens 2. behandling**

Udvalget har under behandlingen bestået af:

Inatsisartutmedlem Siverth K Heilmann, Atassut, fm.

Inatsisartutmedlem Aqqaluaq B Egede, Inuit Ataqatigiit, nfm.

Inatsisartutmedlem Justus Hansen, Demokraterne

Inatsisartutmedlem Suka K Frederiksen, Siumut

Inatsisartutmedlem Iddimangiiu Bianco, Inuit Ataqatigiit

Udvalget har efter 1. behandlingen d. 26. april 2016 under FM2016 gennemgået forslaget.

### **Forslagets indhold og formål**

Forslaget indebærer, at Naalakkersuisut vil blive pålagt at udarbejde en opfølgende redegørelse til "redegørelse om Landsstyrets strategi for eksport af is og vand" (2004). Den opfølgende redegørelse skal herunder kortlægge de praktiske barrierer og kommercielle udfordringer ift. eksport af grønlandsk drikkevand til det globale marked – foruden indeholde en fremadrettet strategi for eksport af is og vand med udgangspunkt i de hidtidige erfaringer inden for området. Redegørelsen skal fremlægges til EM2017.

### **1. behandling af forslaget i Inatsisartut**

Forslaget blev indstillet til vedtagelse af samtlige partier (med undtagelse af Demokraterne), foruden Naaja H Nathanielsen (løsgænger) og Naalakkersuisut.

### Udvalgets behandling af forslaget

Udvalget har gennemgået forslaget, og skal herom kort bemærke:

- Udvalget konstaterer, at der er enighed om, at den oprindelige is- og vandstrategi (2004 -2013) bør opdateres, og at et samlet Inatsisartut derfor også støtter op om den arbejdsproces, som Naalakkersuisut har igangsat.
- Udvalget konstaterer endvidere, at nærværende forslag indstilles til vedtagelse af et bredt flertal, herunder Naalakkersuisut – som samtidig har tilkendegivet, at forslaget uden større vanskelighed vil kunne indgå i det igangværende strategiarbejde.
- Udvalget noterer i forlængelse heraf, at der hersker et udbredt ønske om, at få undersøgt de skatte- og afgiftsmæssige rammer for is- og vandproduktion, foruden fragtomkostningerne, som anses for at underminere etableringen af en konkurrencedygtig produktion. Udvalget noterer af samme årsag med tilfredshed, at is- og vandstrategien (2016 -2019) i henhold til svarnotatet til EM2015/73 bl.a. vil ”*fokusere på muligheden for at sikre produktions- og rammevilkår, der reducerer produktionsomkostningerne, sikrer mere fleksible fragtsystemer, tilpasser afgiftsniveauet m.v.*”.
- Udvalget tilslutter sig herunder opfattelsen om, at udviklingen af is- og vandområdet bør ske på kommercielle vilkår med udgangspunkt i privat kapital – om end udvalget erkender, at det kan vise sig vanskeligt at tilvejebringe tilstrækkelig risikovillig kapital alene i Grønland. Det kan derfor ikke udelukkes, at det i et eller andet omfang vil være nødvendigt med udenlandske investeringer. Udvalget skal imidlertid her henviser til is- og vandstrategien (2004 -2013), hvoraf fremgår: ”*Det afgørende er at søge erhvervet udviklet, så det grønlandske samfund har endnu et ben at stå på, at få etableret nye arbejdspladser, nye eksportindtægter samt at få et fornuftigt provenu i forhold til virksomhedernes drift og de ressourcer, som samfundet stiller til rådighed*”. Udvalget er enig heri.
- Udvalget skal for god ordens skyld anføre sin forventning om, at is- og vandstrategien (2016 -2019) vil blive formuleret med afsæt i de hidtidige erfaringer inden for området – og at strategien således eksplicit forsøger at identificere årsagen til, at tidligere is- og vandprojekter er kuldsejlet. Dette med henblik på (om muligt) fremadrettet at håndtere eventuelle samfundsstrukturelle udfordringer, som måtte underminere erhvervsprojekternes igangsættelse og/ eller økonomi.
- Udvalget kan samtidig ikke undlade at notere, at der forekommer at være et vist sammenfald mellem indholdet af den kommende is- og vandstrategi (2016 -2019) og den oprindelige strategi (2004 -2013), hvilket alt andet lige skaber tvivl om, hvorvidt og i hvilket omfang sidstnævnte blev implementeret. Udvalget kan således konstatere, at der i henhold til den oprindelige strategi skulle formuleres et ”produktkatalog”, som

tilsyneladende skulle kortlægge de grønlandske is- og vandressourcer, herunder indeholde en oversigt og vurdering af ressourcernes anvendelsespotentialer og kvalitet, foruden oplysning om adgangsforholdene generelt. I forlængelse heraf opfordres Naalakkersuisut til også at overveje forskellige modeller for tidshorisoner for koncessioner, herunder også muligheden for at tilbagekalde inaktive koncessioner.

- Udvalget noterer endvidere, at der i henhold til is- og vandstrategien (2004 -2013) skulle etableres en ”projektmodningsfond” med omkring 2 millioner kroner til årlig fordeling, men finder det umiddelbart vanskeligt at vurdere, i hvilket omfang fonden reelt fandt anvendelse. Udvalget ville af samme årsag værdsætte en orientering herom i forbindelse med 2. behandlingen af nærværende forslag.

- Udvalget noterer endelig, at der i svarnotatet til førstebehandlingen henvises til udarbejdelsen af et investeringsprospekt, men at det samtidig af besvarelsen af §37-spørgsmål nr. 2009-167 fremgår, at der reelt allerede i 2009 blev formuleret et investeringskatalog.

- Udvalget konstaterer afslutningsvis, at Naalakkersuisut agter at fremlægge is- og vandstrategien (2016 -2019) inden udgangen af 2016, og at der på den baggrund har været forslag om, at tilpasse afstemningstemaet i nærværende forslag. Udvalget ser imidlertid ingen grund til at fremsætte ændringsforslag, idet afleveringsdatoen i henhold til afstemningstemaet på ingen måde afskærer Naalakkersuisut fra at aflevere før tid, såfremt redegørelsen/ strategien måtte være færdiggjort. Datoen i afstemningstemaet skal derimod alene opfattes som det senest mulige afleveringstidspunkt.

Udvalget finder med ovennævnte ikke umiddelbart anledning til at fremkomme med yderligere bemærkninger.

### **Forslagets økonomiske konsekvenser**

Det fremgår af § 33, stk. 1, i Inatsisartuts forretningsorden, at de økonomiske og administrative konsekvenser ved realiseringen af beslutningsforslag skal beskrives i forslagens begrundelse.

Forslagsstiller har anslået de økonomiske konsekvenser til omkring 500.000 kroner (ét AC-årsværk). En vurdering, som Naalakkersuisut ikke har fundet anledning til at anfægte, hvorfor udvalget heller ikke ser grund til at anlægge en anden betragtning. Udvalget har herunder noteret, at den i forslaget nævnte redegørelse forventes, at kunne indgå i departementets igangværende strategiarbejde – og at omkostningerne således også i vidt omfang må antages at være dækket af den allerede afsatte budgetramme.

For god ordens skyld skal udvalget imidlertid anføre, at såfremt forslaget mod forventning alligevel skulle vise sig at medføre yderligere udgifter for de offentlige kasser, vil disse

udgifter skulle afholdes inden for de i forvejen afsatte bevillinger, hvilket i givet fald må medføre nedprioritering af andre tiltag.

### **Udvalgets indstilling**

Et **flertal** i Erhvervsudvalget bestående af repræsentanterne for Siumut, Atassut og Inuit Ataqatigiit indstiller forslaget til **vedtagelse**

Et **mindretal** bestående af repræsentanten fra Demokraterne indstiller forslaget til **forkastelse** og skal om forslaget bemærke:

Demokraterne konstaterer, at Naalakkersuisut flere gange har oplyst, at man er i gang med at udarbejde en ny is- og vand strategi for perioden 2016-2019, og at denne strategi vil blive fremlagt i løbet af 2016.

Demokraterne konstaterer endvidere, at Inatsisartut under behandlingen af punkt 73 på EM2015 vedtog Demokraternes forslag til Inatsisartut-udtalelse, der lød som følger:

"Inatsisartut opfordrer Naalakkersuisut til med baggrund i den kommende is- og vandstrategi for perioden 2016-2019 at skabe gode rammer for at private aktører kan opstarte og drive virksomhed med produktion og eksport af drikkevand og is på markedsøkonomiske vilkår."

Demokraterne ser med baggrund heri ingen grund til, at der også skal udarbejdes opfølgende redegørelse til "Redegørelse om Landsstyrets strategi for eksport af is og vand fra 2004."

Demokraterne indstiller på den baggrund forslaget til forkastelse.

Med disse bemærkninger og med den i betænkningen anførte forståelse skal udvalget overgive forslaget til 2. behandling.

---

Siverth K Heilmann  
Formand

---

Aqqaluaq B Egede  
Næstformand

---

Justus Hansen

---

Suka K Frederiksen

---

Iddimanggiu Bianco