

Bilag A



INATSIARTUT

Naalakkersuisoq for Finanser og Råstoffer

-/ Her

Kopi: Inatsisartuts udvalg

Dato: 28. september 2015

J.nr.: 01.31.11-00015

Naalakkersuisuts Forslag til Finanslov for 2016

1. Indledning

Hermed fremsendes Finansudvalgets indledende spørgsmål og bemærkninger til Finanslovsforslag 2016. Spørgsmålene er primært baseret på Finansudvalgets gennemgang af det samlede finanslovsforslag under udvalgets budgetseminar i Qasigiannugit august 2016.

Sidetallene henviser til den danske udgave af finanslovsforslaget, med mindre andet er anført.

1.1. Til Regnskabsmæssigt konsolideret resultatoversigt, 2010-2019, side 4-5

- a) På side 4 - Regnskabsmæssig resultatoversigt. Driftsudgifter. Under posten "Andre driftsudgifter" er der en voldsom nedgang fra 2016 til 2017 fra 145,3 mio. kr. til 25,2 mio. kr. og fra 2018 forventes der indtægter. Hvad dækker udtrykket "Andre driftsudgifter" over?
- b) Side 4 - Regnskabsmæssig resultatoversigt. Tilskud. Posten "andre tilskud": Fra 2015 til 2019 mere end halveres denne udgift. Hvad skyldes det? Hvilke tilskud er dækket af denne post, og hvordan/hvorfor beskæres de?
- c) Side 5 - Regnskabsmæssig resultatoversigt. Anlægsudgifter. Posten "Familie og Sundhed": Fra 2016 til 2019 mere end halveres denne udgift. Hvad skyldes det? Er det udtryk for en politisk prioritering, eller fordi man mener, at behovene er mødt i 2019?

2. Tekstanmærkningerne (TA)

2.1. Til hovedkonto 40.02.01 Kollegieadministrationens Fælleskonto

Har det været overvejet, at lade logiudgifterne variere efter kollegiehusstandens indkomst? En sådan konstruktion kunne være åbenbart rimelig, og bl.a. fremme, at studerende ikke gives et økonomisk incitament til at påbegynde deres egentlige beskæftigelse uden at færdiggøre deres studier med henblik på at bo i en billig kollegiebolig længst muligt.

2.2. Til hovedkonto 64.10.25 Storskalaprojekter

- a) Udvalget har noteret sig, at Naalakkersuisut foreslår, at henlagte midler jfr. TA nr. 1 skal tilbageføres til Landskassen senest 31/12 2019. I FL14 var datoen angivet til 31/12 2017. Kan dette – henset til, at der ikke afsættes væsentlige nye midler på hovedkontoen i 2015 - tages som udtryk for, at det igangværende arbejde er et år forsinket?

- b) Eller kan forsinkelsen blot tages som udtryk for et generelt ønske inden for Naalakkersuisutområdet om at ophobe midler?

3. De almindelige bemærkninger

Sidetallene henviser til den danske udgave, med mindre andet er anført.

3.1. Afsnit 1, Indledning, side 85

Side 85 - Forventes holdbarheds- og vækstplanen at være færdig inden Finansloven for 2016 færdigbehandles? Skal planen sendes i høring eller vil offentligheden blot blive orienteret efter planens færdigbehandling?

3.2. Afsnit 3, Den økonomiske situation, side 87

- a) Naalakkersuisut oplyser, at 6 ud af 10 unge mellem 16-18 år i 2014 ikke var i gang med en uddannelse. Er der foretaget en opdatering af situationen omkring matchgrupperne 1-3?
- b) Naalakkersuisut nævner ikke turisme i oversigten over væsentlige indtægtskilder. Er det Naalakkersuisuts vurdering, at turismen er lige så følsom over for internationale konjunkturer som råstofsektoren og fiskeriet?

3.3. Afsnit 3, Den økonomiske situation, side 88

Naalakkersuisut oplyser, at bevillingerne, med undtagelse af sundhedsvæsenet, det kommunale bloktilskud og vedligeholdelsesområdet pris- og lønreguleres med 0,8% for 2016. Udvalget ønsker at få oplyst, hvordan Naalakkersuisut er nået frem til denne regulerings-sats?

3.4. Afsnit 3.1, Gældsudviklingen, side 89

Hvordan ser den samlede gældsudvikling ud for kommunerne, Selvstyret med underliggende institutioner og nettostyrede virksomheder samt de Selvstyreejede selskaber? En overskuelig oversigt i tabelform efterlyses.

3.5. Afsnit 3.2.1, Ny udlignings- og bloktilskudsmodel, side 89

- a) Naalakkersuisut forventer, at der kan indgås en ny permanent udligningsordning fra og med 2019. Der vil således være gået ca. 5 år efter iværksættelsen af det igangværende arbejde med at nå frem til en udligningsordning. Hvad vil dette langsommelige arbejde med udligningsordningen betyde for økonomien?
- b) Udvalget finder, at det er ganske uheldigt, at en ensartet registrering i kommunernes sagsbehandling generelt mangler. Hvad er KANUKOKA's rolle heri?
- c) Udvalget mener, at der bør kræves bedre økonomistyring af kommunerne i forbindelse med udbetaling af bloktilskud. Hvad er Naalakkersuisuts kommentar til dette?

3.6. Afsnit 3.3, Udviklingen i de fem største Selvstyreejede selskaber, side 92

Naalakkersuisut oplyser, at de helt eller delvist Selvstyreejede aktieselskaber beskæftiger over fire tusinde medarbejdere, hvoraf størstedelen arbejder i Grønland.

- a) I hvilket omfang anvendes traineeordninger i de Selvstyreejede selskaber?
- b) Hvilken betydning har bloktilskuddet til kommunerne i forhold til fremme ansættelsen af lokal arbejdskraft?
- c) Hvad gør Naalakkersuisut for at overbevise unge, der har taget en uddannelse i Danmark, om at vende tilbage til Grønland?

- d) Hvor stor en del af RALs overskud kan henføres til fragtprisstigningerne? Er der tanker om at sænke disse igen? Hvilke forventninger har man til fragtmængden i de kommende år?
- e) Hvad kan der siges om udviklingen i de øvrige – ikke nævnte – Selvstyrejede selskaber? Hvert eneste selskab bedes gennemgået.

3.7. Afsnit 3.4, Partnerskabsaftalen med EU, side 94

- a) Naalakkersuisut oplyser, at der er indgået en aftale om fremdrift i den offentlige økonomistyringshandlingsplan mellem Naalakkersuisut og EU, og at denne handlingsplan forpligter Grønland til at levere fremskridt på økonomistyringsområdet. Udvalget skal anmode Naalakkersuisut om at redegøre nærmere for, hvad handlingsplanen konkret indeholder og indebærer for Grønland, herunder hvordan "fremskridt" defineres og måles.
- b) Naalakkersuisut oplyser, at der i forbindelse med tidligere partnerskabsaftaler har været arrangeret dialogmøder mellem EU og Naalakkersuisut. Naalakkersuisut oplyser samtidig, at der lægges op til, at dialogen i fremtiden skal omfatte flere fælles interesseområder end uddannelsesområdet samt de offentlige finanser. Naalakkersuisut bedes oplyse, hvilke emner der kan forventes at blive taget op i den forbindelse.
- c) Naalakkersuisut nævner 6 kritiske områder, som er indeholdt i den omtalte plan. Samtlige 6 "kritiske områder" bedes nævnt. Det bedes desuden uddybet, præcis hvori kritikken fra EU består i forhold til hvert enkelt af de 6 områder, og hvad Selvstyret agter at gøre ved dette?

3.8. Afsnit 3.5, Fiskeriet, side 95

- a) Hvor stort et vækstpotentiale mener Naalakkersuisut der er i en bedre udnyttelse af nye og eksisterende arter? Og hvor stor en rolle spiller dette vækstpotentiale i Naalakkersuisuts holdbarheds- og vækstplan? Der er i mange år talt om strukturtilpasning og effektivisering af det kystnære fiskeri. Hvad mener det nuværende Naalakkersuisut potentialet er i dette? Har Naalakkersuisut en "smertegrænse" for antallet af licenser i det kystnære fiskeri (det nævnes, at der forventes yderligere 200) i forhold til at sikre den enkelte fiskers indkomst eller planlægger man blot at øge kvoterne?
- b) Naalakkersuisut oplyser, at den samlede torskekvote er dobbelt så høj, som biologerne har rådgivet. Naalakkersuisuts holdning til emnet synes fraværende. Udvalget ønsker derfor at vide, om der fremover kan forventes så markante afvigelser i forhold til den biologiske rådgivning eller, om Naalakkersuisut inden for de næste to år vil følge den biologiske rådgivning tættere, når der afgives kvoter?
- c) På side 95 anfører Naalakkersuisut, at den samlede rentabilitet inden for det kystnære fiskeri efter torsk og hellefisk falder i takt med stigende kapacitet, og påvirker det samfundsøkonomiske afkast fra det kystnære fiskeri i negativ retning. Samtidig forlyder det i pressen, at Naalakkersuisoq for Fiskeri, Fangst og Landbrug ikke er enig i denne betragtning. Det fremgår eksempelvis af pressen:
 - a. "- Jeg kan sige, at det der står i finanslovsforlaget, ikke er noget jeg, genkender." ...
 - b. "- Det er et oplæg til politisk debat, og jeg er sikker på, at politikerne vil debattere at teksten vil blive ændret til det rigtige."
 Udvalget ønsker en afklaring af om det er et enigt Naalakkersuisut, der har fremsat nærværende finanslovsforslag.

- d) På side 98 anfører Naalakkersuisut, at det efterhånden må være klart, at man ved uenighed mellem parterne må skære igennem politisk og træffe beslutninger, som ikke er populære alle steder. Udvalget ønsker en uddybning af denne udmelding fra Naalakkersuisut.
- e) Det fremgår af s. 99, at EU årligt skal acceptere de kvoter, som Grønland tilbyder EU i fiskerirettigheder, og at EU som udgangspunkt kun accepterer de mængder, der efter EU's mening er forsvarlige set i forhold til den bæredygtige udnyttelse af arterne. Kan den store uoverensstemmelse mellem kvoterne og den biologiske rådgivning få negative konsekvenser for samhandelen med EU?
- f) På side 96 oplyser Naalakkersuisut bl.a., at der udover stigninger i hellefiskekvoten er der også indenfor de kystnære forvaltningsområder oprettet kvotefrie områder med frit fiskeri, som belaster bestanden yderligere. Udvalget ønsker at få oplyst, hvilke positive sider der er ved fiskeriet i kvotefrie områder indenfor de kystnære forvaltningsområder, som opvejer den yderligere belastning af bestanden?
- g) Hvornår forventer Naalakkersuisut, at kunne fremlægge et samlet revideret forslag til ny fiskerilov?
- h) Hvor omfattende forventer Naalakkersuisut, at det forberedende arbejde til en ny samlet fiskerilov vil være?
- i) På side 97 oplistes de emner, som Naalakkersuisut mener stadig er under diskussion. Udvalget ønsker en uddybning af det sidste punkt om monokultur i fiskeriet. Udvalget ønsker desuden Naalakkersuisuts vurdering af muligheden for at stille evt. krav til fiskerisektoren om praktikpladser.

3.9. Afsnit 4, Ny holdbarheds- og vækstplan, side 99

- a) Naalakkersuisut gennemgår på s. 99 reformsporene i overskriftsform i et skema, herunder baggrunden for reformsporene. Som sidste punkt i skemaet nævnes "Fremtidssikring af velfærdsydelser og øget selvforsørgelse". Hvornår forventer Naalakkersuisut, at dette punkt kan igangsættes?
- b) Såfremt ambitionen er at få flere hurtigt gennem uddannelsessystemet, undrer det udvalget, at man prioriterer Piareersarfiit så højt. De unge kommer typisk ret sent i gang med Piareersarfiit, hvilket forlænger deres ophold i uddannelsessystemet. Har Naalakkersuisut ingen alternativ vej, end Piareersarfiit, til at få de unge hurtigere gennem uddannelsessystemet?
- c) Naalakkersuisut agter at forbedre konkurrenceevnen. Der ønskes en uddybning over de konkrete initiativer, der planlægges iværksat i indeværende valgperiode med det formål at forbedre konkurrenceevnen.

3.10. Afsnit 5, Strukturen i den offentlige sektor, side 100

Hvor mange kommuner giver det efter Naalakkersuisuts mening at have i forhold til ambitionen om at mindske administrationen og begrænse udgifterne til administrationen samlet set?

3.11. Afsnit 6, Anlægssektorplaner, side 101

- a) Hvad menes der med rullende sektorplanlægning?
- b) På side 102 skriver Naalakkersuisut, at "uddannelse er ikke bygninger og bevillinger alene, men også opbakningen i familierne og lokalsamfundene". Hvordan skal udvalget tolke denne formulering? Skal det forstås sådan, at Naalakkersuisut ikke vil prioritere anlægsbevillinger til uddannelsesområdet?

- c) Mener Naalakkersuisut, at utidssvarende skolebygninger ikke er et fagligt problem eller et sundhedsmæssigt problem i samme omfang som utidssvarende bygninger inden for de andre sektorer?

3.12. Afsnit 6.1, Landsplanredegørelse, side 102

Kan Naalakkersuisut allerede nu se, hvilke muligheder der er for at vende en forventet befolkningsnedgang til en befolkningsstigning, siden en analyse heraf igangsættes?

3.13. Afsnit 7.1.1, Renovering af boliger, side 103

Naalakkersuisut oplyser, at der for de boliger, der inden for en årrække skal saneres, ikke vil opleves huslejstigninger ud over pris- og lønfremskrivninger.

Udvalget ønsker at få oplyst, hvem der skal betale differencen mellem den reelle husleje og den fastfrosne husleje for saneringsmodne lejemål? Hvad forventer Naalakkersuisut at denne beslutning beløber sig til? Er det reelt huslejen der udgør den største stigning i udgifter for saneringsmodne lejemål, eller er det snarere varmeregningerne?

3.14. Afsnit 7.1.3, Infrastruktur – havne og lufthavne, side 106

- a) I en oplistet form angiver Naalakkersuisut en samlet lufthavnsplan, hvor der bl.a. fremgår en flytning af Constable Pynt til Ittoqqortoormiit og anlæggelse af en 650 eller 1.199 meter bane. Der projekteres med en 650 meter bane med mulighed for udvidelse til 1.199 meter bane. Naalakkersuisut oplyser, at man herved får afprøvet, hvad en udvidelse i sig selv vil koste, og om der er tale om en positiv business case. Udvalget ønsker at få oplyst, om Naalakkersuisut har en samlet plan for infrastrukturen i området Illoqqortoormiut, Nerlerit Inaat, Mestersvig og Nationalparken?
- b) Naalakkersuisut bedes desuden oplyse, om Naalakkersuisuts prioriteringer kan ændre sig, efter der har været dialog med de enkelte partier, kommuner og andre relevante aktører?
- c) På side 107 nederst nævner Naalakkersuisut, at finansieringen af moderniseringen af lufthavnsstrukturen primært bygger på tre dele.
Udvalget ønsker en uddybning af de to sidste pinde. Hvilke Selvstyreejede selskaber forventes, at skulle sælges?
Hvordan agter Naalakkersuisut at ”tilpasse kapitalstrukturen”?
Hvor stort et råderum mener Naalakkersuisut, at der reelt er til yderligere låneoptag for Selvstyret?

3.15. Afsnit 7.2, Uddannelse, side 108

- a) Hvilke planer har Naalakkersuisut for ADHD-børn, og hvordan vil Naalakkersuisut sikre inklusion af disse i forbindelse med deres videreuddannelse?
- b) Naalakkersuisut har på s. 109 oplistet 5 foreløbige indsatsområder for indsatsen på folkeskoleområdet. Udvalget ønsker Naalakkersuisuts kommentarer til udvalgets overvejelse om at føje ”skolemiljø” til disse 5 punkter?

3.16. Afsnit 7.3, Sundheds- og forebyggelsesområdet, side 109

På side 110 nævnes, at Naalakkersuisut vil arbejde for, at der afsættes midler til et mere differentieret misbrugsbehandlingssystem, der også er lokalt forankret. Naalakkersuisut bedes oplyse, hvilken rolle eksempelvis Paarisa og værksteder vil spille i dette arbejde?

3.17. Afsnit 7.4, Erhvervs- og arbejdsmarkedsområdet, side 110

- a) Naalakkersuisut oplyser, at indsatsen for at nedbringe ledigheden inden for erhvervs- og arbejdsmarkedsområdet fortsætter. Naalakkersuisut bedes oplyse, om eleverne på

Piareersarfiit indgår i ledighedsstatistikken, og hvorvidt de omfattende bevillingsforøgelser til Piareersarfiit er udtryk for Naalakkersuisuts indsats for at nedbringe ledigheden?

- b) Det lader til, at Naalakkersuisut satser på, at erhvervsfremmende tiltag primært skal rettes mod større projekter. På hvilken måde vil Naalakkersuisut imødekomme mindre iværksættere, der bor i områder af landet, hvor der ikke er adgang til de samme finansieringskilder som i de større byer? Og hvad er årsagen til, at man ikke vil øge bevillingsrammen til erhvervsfremmeordninger? Mener man bevillingen dækker behovet?

3.18. Afsnit 7.5, Fiskeri- fangst og landbrug, side 111

Hvad er baggrunden for Naalakkersuisuts forslag om at lade muligheden for at modtage genetableringsstøtte udgå af Finansloven for 2016?

3.19. Afsnit 7.6, Reserver og budgetreguleringer, side 112

Naalakkersuisut oplyser, at der på hovedkonto 24.13.50 Reserve til merindtægter på skatte- og afgiftsområdet er indlagt en indtægtsreserve på 96,5 mio. kr. fra 2016. I finansloven for 2015 blev det anført, at indtægtsreserven skulle ses i forhold til indtægtstab på servicekontrakten for serviceringen af Thule Air Base. Denne begrundelse er nu fjernet fra nærværende hovedkonto. Naalakkersuisut bedes uddybe dette forhold.

3.20. Afsnit 8.1, De lovbundne bevillinger, side 116

Naalakkersuisut oplyser, at den lavere aktivitet på uddannelsesområdet end tidligere forventet medfører, at udgiftsskønnet for hovedkonto 40.91.31 Aktivitetsafhængige tilskud er nedsat ligesom for hovedkonto 40.02.06 Stipendier og børnetillæg. Udvalget ønsker dette forhold uddybet. Hvor stor er nedgangen, og vil det påvirke uddannelsesplanen og på hvilken måde? Har man viden om, hvad den lavere aktivitet skyldes?

4. De tværgående tabeller

4.1 Den byfordelte anlægsoversigt, side 140

- a) Udvalget skal gentage sit ønske fra behandlingen af FFL15, og anmode om at få den senest udarbejdede oversigt over kommunale anlægsonskener fremsendt. Det ønskes på oversigten markeret, hvorvidt Naalakkersuisut har forholdt sig positivt til ønskerne.
- b) Finansudvalget finder, at der spildes for mange ressourcer i kommunerne med at udarbejde årlige anlægsonskener, hvis kun en begrænset andel af disse anlægsonskener nogensinde realiseres med medfinansiering fra Selvstyret. Det ønskes oplyst, hvorvidt en ny opgave- og byrdefordelingsaftale kan forventes at medvirke til at fremme målsætning om større koordineret medfinansiering fra Selvstyret?

5. Aktivitetsområde 10 - 12 Formanden for Naalakkersuisut

5.1 Hovedkonto 10.01.27 Forsoningskommissionen

Udvalget ønsker at modtage en status over forsoningskommissionens borgerinddragende aktiviteter.

5.2 Hovedkonto 10.06.27 Pulje til uafhængig research omkring større industriprojekter.

Det fremgår af budgetbidraget, at borgere, lokalsamfund, medier og relevante organisationer i Grønland inden for bevillingen kan søge midler til igangsættelse af undersøgelser, rådgivning til afdækning af særlige problemstillinger relateret til konkrete råstof- og industriprojekter samt til afholdelse af møder om projektets påvirkning af samfundet og miljøet.

- a) Det er udvalgets håb, at bevillingerne udnyttes så effektivt som muligt. Udvalget ønsker derfor at få oplyst omfanget af bevillingens anvendelse til relevante formål.
- b) Udvalget ønsker at få oplyst, hvem der har søgt om midler og til hvilke formål.
- c) Udvalget ønsker at få oplyst, om der efter Naalakkersuisuts vurdering er afsat tilstrækkelige midler, eller om der er behov for en bevillingsforhøjelse?

5.3 Hovedkonto 10.10.10 Naalakkersuisut

- a) Udvalget skal venligst udbede sig en kopi af de cirkulærer, som vedrører anvendelsen af midler over denne hovedkonto.
- b) Har man opgivet at udarbejde og vedligeholde en samlet samling af cirkulærer indenfor det offentlige område?

5.4 Hovedkonto 10.13.10 Udbytte. Udlodning og salg fra aktieselskaber

Hvilke faktorer ligger til grund for, at Naalakkersuisut forventer en stigning af indtægterne på denne konto i 2018 og 2019? Skyldes det engangsbeløb ved salg af selskaber eller en forventning om større vækst i de enkelte selskaber, og i så hvilke? Udvalget har forståelse for, at de udbedte oplysninger kan kræve fortrolighed og vil naturligvis respektere dette.

5.5 Hovedkonto 10.13.11 Kontante udgifter til aktieselskaber

Hvilke forventninger har Naalakkersuisut til den økonomiske udvikling i Great Greenland?

6. Aktivitetsområde 20 - 24 Naalakkersuisoq for Finanser og Råstoffer

6.1 Hovedkonto 20.05.20 Bloktilskud til kommunerne

Udvalget har holdt samråd med Naalakkersuisoq om ny bloktilskuds- og udligningsmodel. Det fremgår af budgetbidraget, at dette arbejde skal færdiggøres således at en ny model kan træde i kraft i 2019. Det er udvalgets holdning, at det på længere sigt er svært at komme uden om diskussion af kommunal opdeling i denne sammenhæng.

- a) Hvordan vil en ændret kommunalopdeling, uanset om denne vil medføre flere eller færre kommuner, kunne påvirke den nuværende bloktilskuds- og udligningsmodel som denne fremgår af side 205?
- b) Hvad er Naalakkersuisuts politik omkring det ønskelige antal kommuner, og er det Naalakkersuisuts forventning, at der kan ske ændringer henover overslagsårene?

6.2 Hovedkonto 20.05.31 Reserve til merudgift på det kommunale område

Reserven synes at være meget lille. Anser Naalakkersuisut bevillingen er tilstrækkelig til at dække merudgifter til analysearbejde, der typisk er dyrt?

6.3 Hovedkonto 20.05.40 Statens bloktilskud

- a) Udvalget ønsker at få oplyst, Naalakkersuisuts forventninger til bloktilskuddets værdiforringelse som følge af forskellen i inflationsudvikling i Danmark og Grønland i finansåret 2016 og i budgetoverslagsårene?
- b) Hvor meget er den indenlandske grønlandske købekraft blevet udhulet siden indførelsen af Selvstyret i 2009?
- c) Hvilke effekter har denne forskel i inflation i øvrigt på samfundsøkonomien?
- d) Hvor stor en indflydelse har det offentlige forbrug på inflationsudviklingen, og det dermed afledte tab i de overførsler Grønland modtager fra udlandet i form af bloktilskuddet og indtægterne fra partnerskabsaftalen med EU? Hvilke realistiske muligheder ser Naalakkersuisut i at dæmpe ned for den relativt høje inflation?

6.4 Hovedkonto 20.10.11 Nettorenter

Hvad skyldes udviklingen af tallene fra 2016 til 2017 og til 2018?

6.5 Hovedkonto 20.10.42 Udgifter til kommuner, afdrag

Udvalget ønsker at få oplyst, hvordan Naalakkersuisut fastlægger de rentesatser, der anvendes i relation til gæld til Landskassen i forskellige forbindelser?

6.6 Hovedkonto 20.11.51 Effekter af reformtiltag

- a) Det er Naalakkersuisuts forventning, at udbetaling af boligsikring og andre sociale ydelser efter nuværende indkomst, vil medføre en årlig besparelse på 20 mio. kr. fra 2016. Det fremgår dog ikke af hovedkonto 30.11.10 Boligsikring, at der kan forventes denne besparelse. Bør denne oplysning ikke fremgå af hovedkonto 30.11.10, selvom beløbet er bogført på nærværende reservekonto?
- b) Naalakkersuisut nævner 7 fremadrettede reformtiltag. Udvalget ønsker at få oplyst, hvordan Naalakkersuisut vil sikre sig, at disse tiltag kan være køreklare på de angivne tidspunkter.
- c) Hvordan har Naalakkersuisut sikret sig de nødvendige beregningsgrundlag for tiltagens økonomiske konsekvenser, før de formelle lovgivningsmæssige forhold er på plads?

- d) Omkring beskatning af kapitalgevinster på værdipapirer anføres, at med indførelsen af beskatning, vil det skabe en bedre symmetri i forhold til beskatningen af øvrige kapitalgevinster. Hvad menes hermed med ordet symmetri?
- e) Det fremgår ikke umiddelbart, hvilke værdipapirer der ønskes beskattet. Dette ønskes oplyst.
- f) Er der planlagt beskatning af andre kapitalgevinster af handel med eksempelvis fast ejendom? Herunder fradrag for tab på handel med fast ejendom som en naturlig symmetrisk skattemæssig følge? Hvorledes indtænkes eksempelvist Boligstøttehuse i denne sammenhæng?
- g) Hvordan forventes en indførelse af en kapitalgevinstbeskatning at påvirke investeringslysten fra såvel nationale som internationale investorer?
- h) Der er planer om at hæve pensionsalderen og samtidigt gøre det mere attraktivt at blive på arbejdsmarkedet. Påvirker disse planer på en negativ måde arbejdet med at få flere unge ind på arbejdsmarkedet og mindske ledigheden generelt?

6.7 Hovedkonto 20.11.56 Budgetregulering, administration

- a) Naalakkersuisut udtrykker ønske om overgang til digital post frem for breve, men pointerer, at der er en direkte afhængighed til den kommende persondatalov. Udvalget ønsker at få uddybet dette.
- b) Er der foretaget undersøgelse af, hvor mange af borgerne der er klar til at modtage digital post?
- c) Har Naalakkersuisut generelt overvejelser om den planlagte digitalisering kan få en utilsigtet og negativ effekt på serviceniveauet og tilgængeligheden rundt omkring i landet, fx steder med satellitforbindelse eller i befolkningsgrupper der ikke er fortrolig med at benytte internet? Hvis ja, hvordan vil man arbejde med den type problematikker?
- d) Det er Naalakkersuisuts vurdering, at en samling af administrationen af midlertidig indkvartering og personaleboliger vil medføre årlig besparelse på ½ mio. kr. fra og 2017. Udvalget kan ikke se, at disse besparelser fremgår af de respektive hovedkonti (20.20.09 og 34.10.01).
- e) Udvalget ønsker at få oplyst, hvor meget Styrelsen for Sundhed og Forebyggelse årligt bruger til administration af midlertidig indkvartering og personaleboliger?
- f) Det foreslås, at centralisere området for bygningsdrift og -vedligehold. Hvor forventes det at kunne gennemføre besparelser? Hvilke områder er der konkret, der skal slås sammen? Løfter departementet for Byggeri, Boliger og Infrastruktur ikke allerede denne opgave?
- g) De samlede besparelser ses ikke umiddelbart indarbejdet i de enkelte ressortområder som besparelser. Hvorfor er dette ikke sket eller forklaret nærmere? Udvalget må nødvendigvis forvente, at det i Naalakkersuisut drøftes, hvilke reformtiltag, der påtænkes og hvorledes disse søges implementeret.

6.8 Hovedkonto 20.11.61 Uddannelsesreserve

Udvalget ønsker at få tilsendt kopi af den seneste statusrapport.

6.9 Hovedkonto 20.11.70 Reserve til nye initiativer

Hvornår forventer Naalakkersuisut, at der kan træffes beslutning om omfanget af behandlingstilbud om misbrugsbehandling, såfremt det fremtidige tilbud skal være tilgængeligt for alle?

6.10 Hovedkonto 20.12.12 Bankforsyning

Hvad er status på moderne teknologiske og organisatoriske løsninger, som kan reducere behovet for servicekontrakter?

6.11 Hovedkonto 20.30.01 Økonomi- og Personalestyrelsen, ASA, administration

Udvalget er fuldt ud vidende om, at det er aftalt med EU, som en betingelse for budgetstøtte, at Grønlands Selvstyre udfærdiger og implementer en indkøbspolitik med henblik på at reducere udgifterne til offentlige indkøb. Dette støtter udvalget selvfølgelig fuldt ud. Er der foretaget en opdatering af Selvstyrets indkøbsstrategi, 2013, og har Selvstyrets indkøbspolitik ændret sig væsentligt siden da?

6.12 Hovedkonto 20.30.11 Vedligeholdelse af Selvstyrets bygninger

- a) Udvalget ønsker et skema tilsvarende skemaet over forventede aktivitetstal for 2016 med angivelse af omkostningerne pr. ultimo august i 2015 og værdien af de bygninger der er listet op på side 240.
- b) Hvilke ejendomme er der konkret tale om? Hvor er de beliggende? Hvad er deres tidligere og aktuelle anvendelse, samt hvad er planerne med ejendommene? Er nogle af ejendommene i henhold til nationale, kommunale eller andre interessenter fredede eller bevaringsværdige?
- c) Hvilken stand er de i?
- d) Har ejendommene et vedligeholdelsesmæssigt efterslæb? Hvis ja, hvad vil man så gøre ved det? Hvad er henlæggelserne aktuelt i forhold til behovet?
- e) Kan det bekræftes, at der selv for de offentlige bygninger i Nuuk er oparbejdet et vedligeholdelsesmæssigt efterslæb, og at der selv med de eksisterende bevillinger fortsat sker et værditab på bygningerne? I bekræftende fald ønskes oplyst, hvor meget yderligere der skulle afsættes, såfremt bygningerne skulle bringes op til en rimelig vedligeholdelsesstandard og derefter vedligeholdes forskriftsmæssigt.
- f) Kan det fuldt ud afvises, at et program for forskriftsmæssig vedligeholdelse og renovering af selvstyrets ejendomsportefølje kunne tænkes at have gavnlig effekt på beskæftigelsen og uddannelsen af lærlinge?

6.13 Hovedkonto 24.01.02 Grønlands Fiskerilicenskontrol og Jagtbetjentordning

- a) Udvalget ønsker en kort redegørelse for baggrunden for flytningen af GFLK til nærværende hovedkonto?
- b) Hvilke positive effekter forventes heraf? Hvilke negative følger har man måttet acceptere som en naturlig følger af ressortomlægningen?
- c) Udvalget ønsker desuden en oversigt over hvilke rokeringer mellem Naalakkersuisut-områder i øvrigt, der er sket siden den nye koalition blev dannet?

6.14 Hovedkonto 24.01.16 Tab på indeholdelse hos arbejdsgivere

Udvalget så gerne, at der for nærværende hovedkonto blev anført et lovgrundlag, ligesom det er tilfældet for hovedkonto 24.01.20 Skattebøder.

6.15 Hovedkonto 24.01.20 Skattebøder

Hvor store bødestørrelser anvendes ved idømmelse af bøde under de to hovedkategorier der er nævnt?

6.16 Hovedkonto 24.10.10 Landsskat

- a) Hvilke forventninger har Naalakkersuisut til udviklingen i skattesatserne for landsskat, særlig landsskat samt selskab for den kommende tid?
- b) I afsnit 4 mangles et komma inden ordet men.

- c) Det fremgår af de forventede aktivitetstal, at der forventes et fald i betalte selskabsskatter i perioden 2016-17 fra 54 mio. kr. til 39 mio. kr. Hvad skyldes dette fald?

6.17 Hovedkonto 24.10.11 Særlig landskat

Udvalget véd godt, at der på denne hovedkonto i praksis alene indtægtsføres skatteindtægter fra de ansatte på basen i Pituffik. Som følge af den betydelige usikkerhed omkring basekontrakten har Naalakkersuisut nedsat indtægtsskønnet til 65 mio. kr. årligt, hvilket Udvalget i sig selv ikke kan have noget imod. Kan Naalakkersuisut dog uddybe baggrunden for det konkrete indtægtsskøn?

6.18 Hovedkonto 24.11.13 Havneafgift

Det konstateres, at der ikke i reguleret i havneafgifterne i en årrække. Udvalget skal i denne forbindelse henvise til udvalgets betænkning FM2012/60, hvor udvalget gennemgik havneafgifternes størrelse og baggrunden for de gældende afgiftsfritagelser.

- Hvorledes ser Naalakkersuisut i dag på de af udvalget i nævnte betænkning anførte indstillinger?
- Hvorledes ønsker Naalakkersuisut at udnytte sin bemyndigelse i den nye havnelov til at opkræve ændrede havneafgifter?
- Hvorledes ønskes mindre private motor- og sejlbåde at skulle svare havneafgift?

6.19 Hovedkonto 24.11.14 Stempelafgift

Naalakkersuisut ønsker at fremme befolkningens muligheder for at eje egen bolig. En stor udgift i den forbindelse kan i visse tilfælde være stempelafgiften. Ser Naalakkersuisut over de kommende år noget bevillingsmæssigt rum for at nedbringe stempelafgiften?

6.20 Hovedkonto 24.11.17 Automatspilsafgift

- Der forventes et provenu af Gevinstgivende automatspil på 91 mio. kr. under BO 2019. Udvalget formoder, at dette skyldes en tastefejl?
- Hvorfor budgetteres med en stigning i indtægt i 2015, 2016 og følgende overslagsår, når det kan konstateres, at de historiske tal 2013-2014 viser en nedadgående udvikling i provenu?

6.21 Hovedkonto 24.11.20 Afgifter, betalingsjagt og -fiskeri.

Der observeres tit fremmede sejlskibe og andre fartøjer i de grønlandske farvande. Har Naalakkersuisut al kontrol med, hvilke fartøjer, der sejler i de grønlandske farvande - hvilke aktiviteter disse fartøjer foretager sig, når de lægger til uden for de beboede områder rundt omkring i kysten?

6.22 Hovedkonto 24.11.25 Afgift på hellefisk i det havgående fiskeri

Til afsnit 3.5, Fiskeriet, ovenfor, ønskede udvalget at få oplyst, hvilke positive sider der er ved fiskeriet i kvotefrie områder indenfor de kystnære forvaltningsområder.

- Såfremt formålet med de kvotefrie områder er at sikre indtægter til Landskassen, kan det så forventes, at der kan ske yderligere stigninger af den mængde fisk, der fanges i de kvotefrie områder?
- Kan Naalakkersuisut med sikkerhed afvise, at kvotefrie områder kan føre til et øget fiskeritryk i disse områder og heraf følgende nedbringelse, eventuelt opfiskning, af den stedlige fiskeribestand?
- Såfremt Naalakkersuisut ikke fuldt ud er i stand til at afkræfte bekymringen udtrykt under c) ovenfor ønskes det oplyst, hvorvidt indtægtsskønne i overslagsårene kan blive negativt påvirkede heraf.

6.23 Hovedkonto 24.11.26 Afgift på makrelfiskeri

- a) I forbindelse med udvalgets behandling af FFL 2015 spurgte udvalget til Naalakkersuisuts overvejelser mht. en evt. differentieret afgiftsstruktur for makrelfiskeriet, hvor der tages særligt hensyn til det indenlandske fiskeri.

Naalakkersuisut oplyste, at der med henblik på at fremme grønlandsk beskæftigelse og kapacitetsudvikling planlægges en differentiering af afgifterne, hvor grønlandske fartøjer pålægges en lavere afgiftssats end indchartrede udenlandske fartøjer. Kan udvalget tage fremsættelsen af EM2015/21 som udtryk for, at Naalakkersuisut har realiseret denne plan?

- b) Påregnes der i lyset af indeværende års makrelfiskeri en nedjustering af indtægts-skønnet for 2015 og heraf følgende ændringsforslag til 2. behandlingen af FFL16?

6.24 Hovedkonto 24.13.50 Reserve til merudgifter på skatte- og afgiftsområdet

I FL 2015 var behovet for nærværende indtægtsreserve hovedsageligt begrundet i, at servicekontrakten for serviceringen af Thule Air Base var tilgået et selskab med amerikanske ejere. Denne begrundelse er nu slettet, og reservebeløbet øget. Det fremgår i stedet, at der vil blive fremsat forslag til en afgiftspakke under EM15. Udvalget vil særskilt behandle denne afgiftspakke i sin forventede betænkning over de af lovpakken omfattede forslag, idet udvalget særskilt noterer sig de økonomiske konsekvenser, som er angivet under de pågældende lovforslags økonomiske konsekvenser (EM15/99&100).

7. Aktivitetsområde 27, Naalakkersuisoq for Erhverv, Arbejdsmarked, Handel og Udenrigsanliggender

7.1 Hovedkonto 27.01.03 Grønlands bidrag til Northern Periphery and Arctic

I Finansudvalgets betænkning til 2. behandlingen af FFL07 skrev udvalget under denne hovedkonto bl.a. følgende:

”Det fremgår af Landsstyrets besvarelse, at Grønland i 2001 til 2006 har indbetalt 2,84 mio. kr. i bidrag. Ud fra denne investering har Grønland fået adgang til projektresultater til en værdi af ca. 75 mio. kr. Det fremgår endvidere, at vores Vestnordiske partnere i tilfredshed med programmet ønsker at øge deres bidrag i de kommende år.”

Hvorledes vurderer Naalakkersuisut aktuelt udbyttet af bevillingen sammenlignet med det ovenfor citerede daværende udbytte?

7.2 Hovedkonto 27.01.07 Inuit Circumpolar Council

Det fremgår af budgetbidraget for hovedkonto 27.01.03 ovenfor, at det økonomiske og faglige udbytte af programmet skal forstås ud fra den akkumulerede viden, Grønland opnår gennem samarbejdet indenfor projekterne og ud fra Grønlands deltagelse i større internationale samarbejder.

- a) Finder Naalakkersuisut det meningsfyldt at sammenligne Grønlands bidrag til Northern Periphery and Arctic (NPA) på hovedkonto 27.01.03 med bevillingen på nærværende hovedkonto?
- b) Finder Naalakkersuisut, at Grønlands Selvstyre kan opnå samme fordele ved bevillingen på nærværende hovedkonto, som opnås ved bidraget til NPA?
- c) Er det rigtigt, at ICC stadig har et kontor i Danmark?
- d) På hvilken dato har ICC senest indleveret et årsregnskab som dokumentation for udbyttet af bevillingen? Kopi af seneste årsregnskab anmodes vedlagt besvarelsen af dette spørgsmål.

7.3 Hovedkonto 27.01.09 Grønlands Repræsentation i Washington D.C.

I forbindelse med behandlingen af FFL 2015 oplyste Naalakkersuisut, at åbningen af en Grønlandsk Repræsentation i Beijing ville give Naalakkersuisut en mulighed for fremover at have en langsigtet plan for at opnå handels- og investeringsfordele med Kina.

- a) Betyder dette, at Naalakkersuisut overvejer allerede nu, hvilke økonomiske fordele og ulemper, der knytter sig til en etablering af repræsentation i Kina?
- b) Hvorfor arbejdes der fortsat på udbygning af handelsinteresser i specielt USA og Canada? Er USA og Canada vores største samhandelspartnere udover Danmark?
- c) Hvilke konkrete resultater har repræsentationen i Washington hidtil opnået? Hvis ingen egentlige resultater er opnået ønskes i stedet redegjort for repræsentationens hidtidige aktiviteter i år.

8. Aktivitetsområde 30 Naalakkersuisoq for Familie, Ligestilling og Sociale Anliggender

8.1 Hovedkonto 30.01.01 Departementet for Familie, Ligestilling og Sociale Anliggender

Sidste år var der en del debat om kommunernes håndtering af socialsager, der havde udløst massiv kritik som følge af Selvstyrets tilsyn med kommunerne. Svaret var at oprette den Centrale Rådgivningsenhed. Tiltaget blev lanceret som en nyskabelse. Men hvorfor er det så ikke afspejlet i udgifterne til området? Skal det forstås sådan at de penge der før gik eksklusivt til Saafiks arbejde for børn og unge udsat for seksuelle overgreb, nu også går til den Centrale Rådgivningsenhed?

8.2 Hovedkonto 30.01.12 Bistandsværger i Danmark

- a) Udvalget efterlyser en tabel over aktivitetstallene for nærværende hovedkonto.
- b) Hvor ligger de tungeste udgifter?

Udvalget ønsker at få status på sagen.

8.3 Hovedkonto 30.10.36 Barseldagpenge

- a) Er det Naalakkersuisuts agt at forbedre rammerne omkring forældres barsel, særligt barselspengene?
- b) Er det Naalakkersuisuts opfattelse, at der i dag fødes børn nok til at understøtte samfundsudviklingen indenfor de næste 30 år – her tænkes særligt på stigningen af ældre – ikke erhvervsaktive, i de kommende årtier.

8.4 Hovedkonto 30.10.45 Særlig indsats på børneområdet

- a) Vurderes denne bevilling at være tilstrækkelig til den særlige indsats, der er behov for i samfundet?
- b) Har det fra starten været meningen, at det landsdækkende krisecenter kun er en midlertidig ordning, og hvornår tager man stilling til om den skal fortsætte?

8.5 Hovedkonto 30.11.10 Boligsikring

Såfremt Naalakkersuisut vedtager helt nødvendige huslejestigninger i den offentlige boligmasse for at dels følge inflationen og dels indhente blot en smule af det voksende vedligeholdelsesefterslæb, hvorledes vil dette påvirke boligsikringen?

8.6 Hovedkonto 30.12.08 Offentlig pension til alderspensionister

Udvalget er bekendt med, at der vil blive fremsat ændringsforslag til denne hovedkonto, såfremt det fremsatte lovforslag om ændring af alderspension vedtages under EM15. Jfr. det af udvalget anførte under hovedkonto 20.11.51 andetsteds i denne skrivelse.

8.7 Hovedkonto 30.12.09 Førtidspension

Udvalget er bekendt med, at der vil blive fremsat ændringsforslag til denne hovedkonto, såfremt det fremsatte lovforslag om ændring af førtidspension vedtages under EM15. Jfr. det af udvalget anførte under hovedkonto 20.11.51 andetsteds i denne skrivelse.

8.8 Hovedkonto 30.13.07 Central pulje til anbringelser i Danmark og Grønland

Hvad vil det koste, hvis anbringelserne alene kan ske i Grønland?

8.9 Hovedkonto 30.13.43 Rådgivningscenter for handicappede

- a) a. I hvor høj grad benytter pårørende muligheden for at søge rådgivning ved IPIS, og i hvor stor grad samarbejdes der om enkeltpersoner med kommunerne, for at yde den rette støtte til individet og/eller familien?
- b) Inatsisartuts udvalg har tidligere udtrykt skepsis over for, at rådgivningscentret for handicappede tilsyneladende alene ud fra regional-politiske hensyn skal placeres i Sisimiut. Finans- og Skatteudvalget har selv sagt ikke noget imod, at de offentlige aktiviteter fordeles i alle dele af landet, herunder Østgrønland, men udvalget ønsker samtidig et ordentligt beslutningsgrundlag for sådanne beslutninger. Det ønskes på denne baggrund klart oplyst, hvor meget merudgiften ved lægge centret i Sisimiut i forhold til i forbindelse med det eksisterende IPIS-center i Nuuk er f.s.v.a.
- Anlægsudgifter.
 - Løbende driftsudgifter.
 - Mistede synergieffekter i fh.t. den manglende mulighed for uden besvær at udveksle klienter og udstyr med landshospitalet i Nuuk.

8.10 Hovedkonto 30.14.29 Indsatser med sociale formål

Hvorfor er de forventede aktivitetstal for Oplysningsvirksomhed faldet?

8.11 Hovedkonto 30.14.31 Børnerettighedsinstitution

Udvalget er bekendt med, at nærværende bevilling er en tilskudsbevilling, hvorfor der ikke er noget krav i budgetloven om optagelse af aktivitetstal på budgetbidraget. Udvalget er herudover bekendt med, at børnerådet jfr. § 16, stk. 2, i Inatsisartutlov nr. 11 af 22. november 2011 om Børnetalsmand og Børneråd, skal afgive en årlig offentlig beretning. På www.mio.gl findes dog ikke en senere beretning, end den fra 2013. Udvalget har selvfølgelig tillid til, at børnerådet og børnetalsmanden har overholdt sin forpligtelse til at udgive en årlig årsberetning også for 2014, hvorfor denne venligst anmodes fremsendt.

9. Aktivitetsområde 34 – 35 Naalakkersuisoq for Sundhed og Nordisk Samarbejde

9.1 Hovedkonto 34.11.03 Dronning Ingrid's Hospital

- a) Hvorfor nedsættes ekstrabevillingen til nedbringelse af ventelister fra 12 mio. kr. til 9 mio. kr.? Er ventelisterne nedbragt til nul, eller er det blot et udtryk for en politisk prioritering?
- b) Det fremgår af budgetbidraget, at de ekstra bevillinger til nedbringelse af ventelister, er erstattet af en fast ekstra bevilling på 9,0 mio. kr. på det kirurgiske område under DIH. Denne bevilling skal anvendes til at holde ventelisterne nede. Hvordan kan man se i budgetbidraget i øvrigt, at den venteliste, der har udløst ekstrabevillingen er nedbragt?
- c) Hvordan skal de forventede aktivitetstal for ventelisteafvikling – antal operationer som er sat til 0 så forstås – er der blot tale om en fejl under aktivitetstallene?

9.2 Hovedkonto 34.11.05 Alkoholbehandlingscentre

Naalakkersuisut har annonceret at de ønsker en langt stærkere indsats overfor alkoholisme. Udvalget skal henvise til sine bemærkninger under hovedkonto 20.11.70, hvor det i FFL16 er anført, at der fremkommer et ændringsforslag til 2. eller 3. behandlingen af FFL16 med henblik på implementering af misbrugsbehandlingsplanen.

9.3 Hovedkonto 34.11.07 Kræftplan

Er nuværende bevilling tilstrækkelig til at løfte intentionerne i kræftplanen?

9.4 Hovedkonto 34.12.01 Sundhedsregioner, lægebetjening

- a) Der planlægges en reduktion af personaleforbruget på 16 personer i 2016. Hvilke faggrupper drejer det sig om og hvad er konsekvenserne af dette?
- b) I hvor stort et omfang indlægges ældre borgere i sygehusene, hvor anbringelse i pleje ikke har været muligt eksempelvis p.gr.a. mangel på pladser?

9.5 Hovedkonto 34.12.06 Fællesomkostninger

- a) Der ønskes en kort status på følgende områder: Tidlig indsats; TB behandling og Gratis misbrugsbehandling.
- b) Det fremgår, at der flyttes 13,5 mio. kr. beregnet til apparatur fra nærværende hovedkonto over til en hovedkonto under anlægsområdet. Udvalget har stor forståelse herfor, da afløbet fra anlægsbevillingen kan tilpasses i fh.t. f.eks. gode tilbud og indkøb i større mængder, end ved at afsætte indkøbsmidlerne på en driftsbevilling, hvor alle pengene skal anvendes indenfor ét budgetår. Er der andre årsager til rokeringen?

9.6 Hovedkonto 34.13.01 Sundhedsdistrikterne, tandlægebetjening

Hvordan kan det være at optag af tandplejere er sat til nul?

9.7 Hovedkonto 34.15.01 Inuuneritta

- a) Efter det oplyste er sundhedseffekten blevet vurderet. Hvordan er denne vurdering gennemført?
- b) Støtter Naalakkersuisoq for Sundhed Inuuneritta og hvilke visioner har Naalakkersuisoq i øvrigt for videreudvikling af programmet?

10. Aktivitetsområde 40 Naalakkersuisoq for Uddannelse, Kultur, Forskning og Kirke

10.1 Hovedkonto 40.01.08 Sektorprogram for Uddannelse

- a) Der omtales en ekstraordinær indsats. Hvad har denne ekstraordinære indsats bestået i og hvilke resultater har man nået? Har resultaterne indfriet forventningerne?
- b) Der synes ikke helt at være sammenhæng mellem hovedkontoens titel "sektorprogram for uddannelse" og det kontoen reelt bruges til jf. teksten i budgetbidraget.
Det er efter udvalgets mening noget betænkeligt, at bevilge et så stort beløb, hvor udmøntning af midler på konkret basis besluttet af Naalakkersuisoq for området, uden at angive, hvor store beløb der er anvendt til de forskellige aktiviteter der er nævnt i budgetbidraget. Naalakkersuisuts kommentarer hertil imødeses.
Hvordan er fordelingen på udgifterne til frafaldsbekæmpelse, tilskud til midlertidig kollegieleje, ekstraordinære indsatser og tilskud, eksterne evalueringer og reformarbejde?
Hvori består bevillinger til administrative opgaver i relation til sektorprogrammet for uddannelse over nærværende hovedkonto?
- c) Som det fremgår af budgetbidraget blev nærværende hovedkonto tilført 8.150.000 kr. via en tillægsbevilling. Hvordan er merbevillingens anvendelse været fordelt imellem den række af udgifter, bevillingerne skulle anvendes til, og fortsat skal anvendes til i 2016?
- d) Hvordan har dialogen med kommunerne været i relation til løsningen af disse opgaver?
- e) Er det muligt at vise aktivitetstal for bevillingens anvendelse, hvoraf det fremgår en beskrivelse af, hvad man har brugt penge på de sidste 5 år.

Generelt om uddannelse

- f) Under de almindelige bemærkninger står der, at der er en lavere aktivitet end forventet på uddannelsesområdet. Udvalget ønsker at få uddybet, hvilke hovedkonti der påvirkes af denne lavere aktivitet. Udvalget ønsker derudover en forklaring på de bagvedliggende årsager, der har medvirket til faldet i aktivitet.
- g) Udvalget har bemærket, at der mange steder i uddannelsessystemet er flaskehalse, hvor der er flere ansøgere end der er uddannelsespladser og praktikpladser. Udvalget ønsker at få oplyst, hvordan dette forhold spiller sammen med den omtalte lavere aktivitet på uddannelsesområdet.
- h) Udvalget ønsker desuden at få oplyst hvilke planer Naalakkersuisut har for at skabe flere praktik- og lærlingepladser indenfor de næste 5 år?
- i) Der har i medierne været omtale af problemerne med ordblindeundervisning. Naalakkersuisut har udmeldt at der arbejdes på en løsning. Kan vi forvente et ændringsforslag der sikrer ordblindeundervisning inden tredjebehandlingen af finansloven?

10.2 Hovedkonto 40.10.06 Tilskud til drift af efterskoler i Grønland

- a) Er der aktuelle planer om i efterskoleregi at løfte hele eller dele af opgaven med hjælp til ordblinde? Har Naalakkersuisut overblik over hvor mange skolesøgende, der lider af ordblindhed?
- b) Naalakkersuisut mener, at denne hovedkonto underbygger målet om at styrke elevernes faglige og sproglige forudsætninger for at indgå i et videre uddannelsesforløb. Det sker ved at øge andelen af elever til grønlandske efterskoler med 30 elever og 28 elever til danske efterskoler. Dvs. en forventet ekstra aktivitet årligt på 58 elever. Dækker dette behovet, og er der tanker om at øge tilskuddene, eller øge grænsen for at man kan modtage tilskud? Udvalget finder det naturligvis positivt, at Naalakkersuisut

anser at de grønlandske efterskoler medvirker til fremme elevers uddannelsesparathed. Udvalget formoder dog i denne sammenhæng, at Naalakkersuisut i lighed med udvalget anser at tyngden af elevernes tilegnelse af de nødvendige faglige kompetencer bør ske i regi af folkeskolen. Deler Naalakkersuisut denne opfattelse? Kan ønsket om at optage flere elever på efterskoler tolkes, som værende et symptom på vores folkeskole ikke i fuldt omfang indfri disse forventninger?

- c) I forbindelse med Finansudvalgets seminar i Qasigiannuguit i sommers besøgte vi Villads Villadsens Efterskole, hvor vi fandt ud af, at deres bevilling er utilstrækkelig og er mindre i forhold til Maniitsoq Efterskole selvom efterskolen i Qasigiannuguit har plads til 80 mod 72 i Maniitsoq.

Spørgsmål:

1. Har Qasigiannuguit rettet henvendelse om deres økonomi?
2. Hvad er baggrunden for, at bevillingen til Qasigiannuguit er mindre, selvom de har et større antal elever?

10.3 Hovedkonto 40.10.11 Ado Lyngep Atuarfia

- a) Hvad er status for Ado Lyngep Atuarfia?
- b) Hvad sker der af eleverne, når de kommer ud efter opholdet? Laves der planer for eleverne når de kommer ud eksempelvis i form af jobtilbud eller lignende? Er der lavet udslusningsordninger for de udviklingshæmmede?

10.4 Hovedkonto 40.10.12 Efterskole

Kan det bekræftes, at der til grønlandske elevers efterskoleophold i Danmark sædvanligvis ydes væsentligt større offentlige tilskud, end det ydes i Danmark til efterskoleophold i Danmark?

10.5 Hovedkonto 40.10.15 Skolemad

- a) Hvilke skoler deltager aktuelt i programmet?
- b) Hvilke resultater har det givet?
- c) Kan ordningen karakteriseres som en succes, eller finder Naalakkersuisut i modsat fald anledning til modifikationer af ordningen.

10.6 Hovedkonto 40.40.01 Uddannelsesstyrelsen

Hvordan gennemfører uddannelsesstyrelsen sit tilsyn med kommunernes varetagelse af deres lovpligtige aktiviteter?

Finans- og Skatteudvalget skal venligst udbede sig resultater af dette tilsynsarbejde.

10.7 Hovedkonto 40.90.02 Tilskud til de Grønlandske huse

- a) Er der registreret ændringer i aktivitetsniveau og søgning til de afholdte aktiviteter på baggrund af den øgede tilflytning til Danmark?
- b) Sker der løbende gensidig orientering mellem Naalakkersuisut og de Grønlandske huse, og hvilke primære problemer og problemstillinger sidder husene inde med pt? Anser Naalakkersuisut bevillingen som passende i forhold til husenes aktiviteter? Er det Naalakkersuisuts vurdering at de tildelte midler forvaltes tilfredsstillende?

10.8 Hovedkonto 40.90.03 Vedligehold af Selvstyrets bygninger

Hvilke bygninger er der tale om? Hvilken stand er de i? Er der vedligeholdelseefterslæb? Er der udarbejdet planer for planlagt periodisk vedligeholdelse?

10.9 Hovedkonto 40.90.07 Information og formidling omkring internationalt programsamarbejde

Hvor stor interesse er der for at benytte de muligheder nærværende hovedkonto giver adgang til? Hvor mange ansøgninger har bevillingen faciliteret i 2015?

10.10 Hovedkonto 40.90.08 IKT i uddannelsessystemet

I bevillingerne har man øget lønudgifterne med en million fra 2015, uden at posterne ”øvrige udgifter” og ”indtægter” har ændret sig mærkbart. Hvordan hænger dette sammen?

Hvad er ambitionen for dette område? Er det Naalakkersuisuts holdning, at IKT i uddannelsessystemet har nået sit højeste niveau og er acceptabelt. Eller er der rum for forbedringer?

10.11 Hovedkonto 40.90.13 Vejledning samt landsdækkende psykologisk og social studenterrådgivning

- a) Er det muligt for Naalakkersuisut at opstille et skema, der viser fordelingen af midler brugt på hhv. terapi og vejledning?
- b) De to sidste afsnit i nærværende hovedkonto nævnes personer, som har været udsat for misbrug og forebyggelse for at undgå misbrugsmønstre undgås, samt det forhold at centret gennemfører sine aktiviteter i et tæt samarbejde med de enkelte uddannelsesinstitutioner og kommunerne.

Kunne man tænke sig, at samme tilbud kan tilbydes ludomaner og misbrugere af narkotiske stoffer i de enkelte byer? Er det Naalakkersuisuts umiddelbare vurdering at der tilstrækkeligt med psykologer og andet relevant personale til behandle de personer, der har været udsat for misbrug eller andre former for svigt?

10.12 Hovedkonto 40.91.08 Kalaallisuuliornermik Ilinniarfik

Det erfares, at skolen er midlertidigt genhuset. Hvad er de hermed forbundne omkostninger? Hvornår vurderes det at der er fundet en varig løsning?

10.13 Hovedkonto 40.92.10 Folkehøjskoler

- a) Hvad er status på Knud Rasmussen højskole? Hvornår forventes den igen at kunne tage det fulde antal elever og dermed kunne leve op til sin formålsbestemmelse om at være en reel folkehøjskole?
- b) Er det Naalakkersuisuts holdning, at Folkehøjskolerne skal spille en rolle i indsatsen mod ledighedsbekæmpelse, eller ordblindundervisning? Hvis dette måtte være tilfældet ønsker udvalget en kortfattet beskrivelse.

10.14 Hovedkonto 40.92.13 Ilisimatusarfik

- a) Hvordan kan der budgetteres med et antal færdiguddannede HD 2. del studenter i 2016, når de efter det oplyste alle er dimmitteret i 2015?
- b) Er der andre områder Finans- og Skatteudvalget skal gøres opmærksom på omkring antal optagne hhv. dimmitterede studenter?

10.15 Hovedkonto 40.92.18 Sprogcenteret

- a) Der anvendes forholdsmæssigt betydelige midler på uddannelse og undervisning af et relativt beskedent antal studenter. Er der foretaget nogen form for effektmålinger og cost –benefit analyser? Udvalget bemærker Naalakkersuisuts forbehold vedrørende denne gennemsnitlige årlige omkostning pr. elev. En estimeret gennemsnitsomkostning på 600.000 kr. pr elev synes dog ved første øjekast at være ganske betydelig. Udvalget ønsker det i denne sammenhæng oplyst om Naalakkersuisut finder at denne

mulige gennemsnitsomkostning er passende set i forhold til de samfundsmæssige gevinster, der naturligt må forventes ved sprogcenteret aktiviteter?

- b) Er der valide data på antallet af studenter som modtager undervisning i grønlandsk og om disse studenter permanent bosætter sig i Grønland?

10.16 Hovedkonto 40.94.12 Grønlands Nationalmuseum og Arkiv

- a) Grønlands Nationalmuseum og arkiv har en bred aktivitetsflade. Udvalget vil gerne udbede sig en status på opgaveløsningen.
- b) Det er kommet til udvalgets kundskab, at der gennem længere tid har været akutte pladsmæssige problemer med at huse de materialer, som arkivet efter sit formål skal huse. Hvad har man af konkrete forslag til tiltag til at løse disse udfordringer?

10.17 Hovedkonto 40.94.13 Tilskud til idræt

- a) Hvordan gennemføres kontrollen af om de givne tilskud anvendes i henhold til hensigten?
- b) Er det Naalakkersuisuts generelle vurdering at anvendelse af de givne tilskud er helt efter bogen og at der ikke er anledning til nogen kritik af midlernes anvendelse?

10.18 Hovedkonto 40.94.14 Tilskud til landsdækkende børne- og ungdomsorganisationer

- a) Er sagen om misbrug af offentlige midler mod Sorlak afsluttet? Og mener Selvstyret at Grønlands Spejderkorps skal tilbagebetale et beløb i forbindelse med deres brud på forpligtelser for at modtage tilskud? Skulle Naalakkersuisut modsætningsvis finde anledning til at mene noget andet skal udvalget udbede sig en kort forklaring herom?
- b) Hvilke problemer har det givet for Avalak, at der ikke længere er automatisk medlemskab af denne? Modtager organisationen midler alt efter antal medlemmer?

10.19 Hovedkonto 40.94.17 Grønlands Radio - KNR

- a) Er det tidligere udmeldte forbud mod reklamer på KNRs sendeflade fortsat gældende?
- b) Der har været en mediedebat om Naalakkersuisuts forbud mod at KNR må vise reklamer. Hvad er status på den, sag og hvordan påvirkes KNRs økonomi af denne beslutning?

10.20 Hovedkonto 40.94.21 Tilskud fra Grønlands andel af omsætningen i Danske Spil A/S Hvorledes udmøntes midler fra Lokale og Anlægsfonden?

10.21 Hovedkonto 40.94.28 Tilskud til skrevne medier

I forbindelse med FFL15 ændrede Naalakkersuisut formålet med og betingelserne for at yde mediestøtte i henhold til hovedkonto 10.06.24. Dette afstedkom en del debat herom. Derefter fremsatte Naalakkersuisut et ændringsforslag, der blev vedtaget i den foreliggende form, som hovedkontoen har nu. Naalakkersuisut varslede samtidigt, at der ville blive udstedt en bekendtgørelse, der regulerer udmøntning af støttemidler i form af projektstøtte. Det var Naalakkersuisuts forventning, at den nye bekendtgørelse kan træde i kraft pr. 1. september. Efter udvalgets mening er det ikke for tidligt, at bekendtgørelsen træder i kraft på dette tidspunkt. Det er grundlæggende nødvendigt at brugerne får kendskab til formålet med nærværende hovedkonto og betingelserne for ydelse af støtte.

- a) Udvalget ønsker at få status på arbejdet med bekendtgørelsen. Er Naalakkersuisut enig med udvalget i, at bekendtgørelsen skal være udstedt og trådt i kraft førend der kan udbetales støtte i henhold til hovedkontoen?

- b) Har Naalakkersuisut planer om at fjerne bestemmelsen om, at der kun kan ydes støtte til projekter?
- c) Har Naalakkersuisut planer om, at tildelingen af støttemidler ikke skal administreres af Departementet?
- d) Udvalget og Naalakkersuisut nåede ikke til enighed om betingelserne for udmøntningen af støttemidlerne, før formål og betingelser herfor blev ændret. Er det Naalakkersuisuts holdning, at formålet og betingelserne for udmøntning af støttemidler nu fremstår klart og tydeligt af budgetbidraget?
- e) Det fremgår af nederste afsnit i budgetbidraget, at formålet er at fremme samfundsmæssig oplysning og demokratisk debat. Udvalget har ellers forstået, at der skal ydes støtte til afgrænsede projekter på mediemarkedet. Hvordan hænger dette sammen? Kan der forventes et ændringsforslag herom inden tredjebehandlingen af finanslovsforslaget?

10.22 Hovedkonto 40.97.03 Kirken i Grønland

Er der foretaget opgørelse over hvor meget Kirken i Grønland yder af velgørende arbejde? Betragter Kirken i Grønland det som en del af sit virke, at yde velgørenhed? Kan Naalakkersuisut oplyse andet i sagen?

11. Aktivitetsområde 50 - 51 Naalakkersuisoq for Fiskeri, Fangst og Landbrug

11.1 Hovedkonto 50.01.01 Departementet for Fiskeri, Fangst og Landbrug

- a) Administrationen øges for at styrke forvaltningen af det pelagiske fiskeri, ligesom at konsulenttjenesten for fiskeri og fangere overgår til departementet. Dette medfører en besparelse på 1,3 millioner kroner. Præcist hvilke områder/opgaver er det, der medfører besparelsen på 1,3 millioner kroner?
- b) Hvorfor er hovedkonto 51.01.07 Konsulenttjeneste for fiskere og fangere rokeret til nærværende hovedkonto - og hvilken betydning har dette i fh.t. de uløste udfordringer med at indføre brugerbetaling for aktiviteten?
- c) Med rokeringen af flere områder og aktiviteter, senest GFLK, fra aktivitetsområde 50-51 begynder den budgetmæssige begrundelse for at opretholde et selvstændigt departement for Fiskeri, Fangst og Landbrug at fremstå som temmelig svag. Kunne Naalakkersuisut se administrative og økonomiske fordele i, at sammenlægge aktivitetsområde 50-51 med område 64? Dette kunne give god mening, idet en opsplitting af vores erhverv over to forskellige Naalakkersuisutområder muligvis kan give politisk mening – men ingen umiddelbare administrative og økonomiske fordele. En sammenlægning kunne endvidere medføre besparelser, hvilket må være det væsentligste mål for såvel Naalakkersuisut som Inatsisartut i den nuværende svære økonomiske situation.
- d) I forlængelse af foregående spørgsmål ønskes det oplyst, om en sådan sammenlægning vil være teknisk og/eller økonomisk umuligt at gennemføre?

11.2 Hovedkonto 50.01.20 Fiskeri og fangst

Indstilles finansieringen af den igangværende – og angiveligt succesfulde - informationskampagne omkring sælskind og –fangst ("Inuit-Sila")?

11.3 Hovedkonto 50.06.50 Fiskeriudviklingspulje

- a) Det ser ud til, at Naalakkersuisut tærer på hensættelserne fra de tidligere år i 2016, mens der fra 2017 og frem sker et fald i aktiviteten på hovedkontoen. Dette kan forekomme bekymrende, såfremt man samtidig søger at fastholde en politik om, at det alene er Landskassens opgave at finansiere en udvikling i fiskeriet skal udvikles, at generationsskift skal fremmes, og at fiskeriet skal effektiviseres. Hvordan harmonerer planerne med denne hovedkonto med hensigterne for fiskeripolitikken?
- b) Anser Naalakkersuisoq det som ønskeligt, at fiskeriet – både det kystnære og det havgående – skal nå hen til en situation, hvor udvikling og vedligeholdelse af fiskeriet sker alene eller helt overvejende for private midler og ikke via direkte eller indirekte offentlig støtte?
- c) Udvalget skal i denne forbindelse spørge om Naalakkersuisut er enig med udvalget i, at ydelse af offentligt tilskud blot medfører, at fiskerisektoren tilpasser sig til den offentlige støtte, og at dette forhold kan være med til at modvirke målet om selv bærende fiskeri?
- d) Har Naalakkersuisut forsøgt at gøre bl.a. KNAPK opmærksomme på, at uforbrugte bevillinger på denne hovedkonto henlægges på tværs af finansår, og at der derfor kun afsættes midler på hovedkontoen, når der ikke er flere penge tilbage i fiskeriudviklingspuljen?

11.4 Hovedkonto 51.03.03 Udviklingstøtte, landbrug

Hvad er Naalakkersuisuts holdning til Landbrugskommissionens vurdering om, at der skal tilføres betydelige midler til området? Hvordan er der fulgt op på dette?

11.5 Hovedkonto 51.07.40 Rente- og Afdragsfrie udlån

Man kan anskue nærværende bevilling således, at den tilsikrer en erhvervs- og levemulighed særligt for personer i bygder og yderdistrikter uden andre erhvervsmuligheder. Man kan modsat også anskue bevillingen således, at den fastholder en andel af befolkningen i et urentabelt erhverv, og modvirker udviklingen af et økonomisk selv bærende fiskerierhverv, idet ydelsen af rente- og afdragsfrie lån skævvrider de almindelige markedsmekanismer og incitamentsstrukturer. Hvordan vurderer Naalakkersuisut denne problemstilling, og hvilke muligheder ser Naalakkersuisut for at fremme økonomisk selv bårighed inden for det kystnære fiskerierhverv? Det ønskes samtidig oplyst, om man har overvejet at overgå til kun at yde rentebærende lån.

12. Aktivitetsområde 62-64, Naalakkersuisoq for Erhverv, Arbejdsmarked, Handel og Udenrigsanliggender

12.1 Hovedkonto 62.30.01 Forbruger og Konkurrencestyrelsen, administration

- a) Af tekstanmærkningen til nærværende konto fremgår, at der går 66 kroner per offentligt ejet lejebolig til Boligklagenævnets virke. Hvordan indgår disse midler i styrelsens samlede økonomi?
- b) Det fremgår af lovgivningen, at der skal udarbejdes en årlig beretning om Boligklagenævnets virke. Finans- og Skatteudvalget skal hermed venligst anmode om at få de seneste 5 års beretninger eftersendt.

12.2 Hovedkonto 64.01.04 Kompetenceudviklingskurser

Bevillingen stiger med 7 millioner kroner, fordi aktiviteter, der har været afholdt under den ekstraordinære indsats overfor ledige, rokeres over på nærværende hovedkonto, samt at sektorprogram for uddannelse også rokeres over på nærværende hovedkonto. Men i tabellen over forventede aktivitetstal er der kun en meget beskedent stigning på 62 kursusuger. Skal det forstås sådan, at den aktivitet, der hidtil er foregået under de to nedlagte konti, tilsammen kun har udgjort 62 kursusuger eller er aktivitetstabellen ikke dækkende? Forklaring imødeses.

12.3 Hovedkonto 64.01.05 Erhvervs- og arbejdsmarkedsudvikling i bygder og yderdistrikter

Er det Naalakkersuisuts vurdering at de med nærværende hovedkonto eller andre hovedkonti giver tilstrækkeligt med muligheder for erhvervsudvikling i bygder og yderdistrikter og at der er tilstrækkeligt med medfinansieringskilder for iværksættere indenfor turisme, fiskeri/fangst/landbrug, forædling, husflid og andre erhvervspotentialer? Hvor stor en del af bevillingen er årligt brugt på hhv. afholdelse af seminarer, udarbejdelse af informationsmateriale, ekstern bistand, analyser og projektering og kurser de seneste 3 år? Naalakkersuisut bedes afslutningsvis oplyse, hvorvidt der i den kommende landsplanredegørelse også oplyses eventuelle barrierer for befolkningens muligheder for at deltage i erhvervsudviklingen. Naalakkersuisut bedes derudover ligeledes kortfattet at beskrive den fremdrift i bygder og yderdistrikter nærværende hovedkonto har medvirket til.

12.4 Hovedkonto 64.10.12 Vareforsyning

Hvor mange penge er der de sidste 3 år brugt af denne hovedkonto til hhv. ekstern bistand til udarbejdelse af informationsmateriale, analyser, forberedelse og udvikling af forsyningsområdet. Det være sig vareforsyning, brændstofforsyning, post- og teleområdet samt passagerbefordringen? Er det tænkeligt at udgifterne på denne hovedkonto på sigt kan nedbringes via effektiviseringer eller forholder det sig modsætningsvis således, at alle potentielle rationaliseringsgevinster på nuværende tidspunkt er indhøstet?

12.5 Hovedkonto 64.10.17 Udviklingsstøtte til landbaserede erhverv og turisme

- a) Det konstateres, at der er afsat bevilling på 4.mio.kr til storskala/råstofprojekter. Hvorledes og til hvilke konkrete projekter udmøntes denne bevilling? Og hvordan hænger denne konto sammen med konto 64.10.25?
- b) Af aktivitetstallene fremgår, at der forventes 8.800 færre skind indhandlet i forhold til FL 2015. Hvorfor lige 8.800 skind færre?
- c) Hvor mange penge er der de sidste 3 år brugt fra denne konto til hhv. ekstern bistand til udarbejdelse af informationsmateriale, overvågning, evaluering og udvikling af hovedkontoens område?

12.6 Hovedkonto 64.10.25 Storskalaprojekter

Naalakkersuisut anmodes om kortfattet at beskrive projektets nuværende status. Naalakersuisut anmodes ligeledes i det omfang, det skønnes muligt at skitsere sine forventninger til projektets fremtid.

12.7 Hovedkonto 64.10.27 Erhvervsudviklings- og markedsføringsprojekter

- a) I forbindelse med FL15 var der stor tilslutning i Inatsisartut til bevarelsen af de 1,6 millioner kroner til markedsføring og oplevelseserhverv. Skal det forstås sådan, at disse er indarbejdet i denne hovedkonto, og hvor præcist i aktivitetstabellen fremgår disse midler?
- b) I næstsidste afsnit omtales et Kvanefjeldsprojekt. Den anførte profilering af dette råstofprojekt vil Finans- og Skatteudvalget gerne have uddybet eftersom udvalget i udgangspunktet finder det interessant, at en eventuel markedsføring af et råstofprojekt ikke planlægges henlagt under kontoområde 66. Hvor det efter udvalgets mening naturligt måtte synes at høre hjemme.
- c) Er der særlige grunde eller barrierer for, at sådanne aktiviteter ikke fremadrettet søges samlet under kontoområde 66? Vil det med andre ord være administrativt umuligt at flytte markedsføring af Kvanefjeldsprojektet og de tilhørende midler ind under kontoområde 66?
- d) Udvalget konstaterer, at det i sidste afsnit af budgetbidraget oplyses, at indtægter, der oppebæres på hovedkontoen, skal anvendes til yderligere aktiviteter indenfor hovedkontoens stærkt mangeartede formål. Udvalget kan ikke acceptere denne formulering. For det første er hovedkontoens bevillingsformål i forvejen så stærkt differentieret i fh.t. en lang række projekter og aktiviteter, at Inatsisartut reelt ikke har nogen anelse om, hvad pengene skal anvendes til.

For det andet er det anførte i direkte modstrid med det i Budgetloven anførte brutto-princip, jfr. hvilket der indenfor en given bevilling ikke må afholdes merudgifter med henvisning til tilsvarende merindtægter (En fravigelse fra Budgetlovens bruttoprincip kræver i øvrigt særskilt lovhjemmel). Det er derfor nødvendigt, at Naalakkersuisut fremsætter et ændringsforslag i form af en tekstanmærkning til hovedkontoen, således at de nævnte bevillingsforudsætninger klart fremgår af finanslovsforslaget. Det kan desuden passende overvejes, at strømline og præcisere bevillingsforudsætningerne ved at angive beløb for de enkelte typer af indtægter, der kan oppebæres under hovedkontoen, og hvor meget af disse oppebårne indtægter, der genanvendes til samme formål. Naalakkersuisuts bekræftelse på udvalgets krav imødeses.

12.8 Hovedkonto 64.13.19 Mobilitetsfremmende ydelse

- a) Hvilke boligmæssige barrierer møder de medborgere, som har behov for mobilitetsfremmende ydelser? Fra hvilke kommuner kommer de fleste ansøgninger om mobilitetsfremmende ydelse? Kan ordningen karakteriseres som en succes?
- b) Hvilke muligheder ser Naalakkersuisut for at udvide ordningen med henblik på at øge mobiliteten på arbejdsmarkedet – behovet herfor er jo åbenbart, hvilket f.eks. ses af, at man grundet mangel på arbejdskraft har måttet kassere indhandlet fisk på fabrikken i Qasigiannugit.

12.9 Hovedkonto 64.13.21 Revalidering

Hvordan kan det være, at de forventede aktivitetstal falder med 30 %, hvorimod bevillingerne er uændrede. Er det blevet 30 % dyrere med en revalideringsordning borgerne, eller er der her tale om at der har indsneget sig en faktuel fejl?

12.10 Hovedkonto 64.13.23 Piareersarfiit

- a) Udvalget kan konstatere, at bevillingen er forhøjet ved nedlæggelse af hovedkonto 64.13.25 Ekstraordinær indsats for ledige. Der synes ikke at være forklaring på, hvorfor der foretages denne overførsel. Hovedkonto 64.13.23 var planlagt til nulstilling fra og med 2016. Skal udvalget forstå det således, at Naalakkersuisut ikke længere anser, at stigningen i ledigheden skal betragtes som et ekstraordinært fænomen?
- b) Det fremgår af Naalakkersuisuts besvarelse af udvalgets spørgsmål i relation til FFL2015 om den ekstraordinære indsats, at Naalakkersuisut ønsker at igangsætte den nye "Beskæftigelsesstrategi 2015". Denne strategi synes ikke at være tilgængelig på Naalakkersuisuts hjemmeside, men alene den der skulle gælde for 2014-17. Udvalget ønsker derfor at få tilsendt kopi af den der gælder for 2015.
Udvalget ønsker samtidig at få oplyst på hvilken måde, der arbejdes videre med ledighedsindsatsen. Har Naalakkersuisut til hensigt at fastholde den tekst, der fremgik af hovedkonto 64.13.25, eller vil tiltagene for ledighedsindsatsen tage en anden form, siden teksten i budgetbidraget for hovedkonto 64.13.25 Ekstraordinær indsats for ledige ikke fremgår af nærværende hovedkonto? Hvilke tiltag er blevet planlagt og hvilke succeskriterier er opstillet for disse nye initiativer?
- c) I forbindelse med behandlingen af FFL 2015, oplyste Naalakkersuisut udvalget, at evalueringen af indsatsen i 2014 forventes færdig ultimo oktober d.å. Udvalget forventer at få tilsendt en kopi heraf, så snart denne er udkommet. Udvalget skal i samme anledning anmode Naalakkersuisut om at tilsende denne evaluering til Erhvervsudvalget.
- d) Naalakkersuisut har oplyst 5 punkter, der fortæller om hvad midlerne skal bruges til. Som punkt nr. 5 nævnes opstart af værksteder. Hvordan er Naalakkersuisuts erfaring med tilsvarende værkstedsprojekter, såfremt sådanne har været anvendt?
- e) Da Naalakkersuisoq for Finanser og Råstoffer fremlagde under Konference om udvikling af den offentlige sektor d. 4. juni 2015 oplyste han eksempelvis:
 - a. "at 63,5% af de 16-18-årige var ikke i gang med en uddannelse i 2014. Dvs. enten ungdomsuddannelse eller efterskole.
 - b. at der anvendes i alt ca. 120 mio. kr. årligt til brobygningsuddannelser, dvs. til efterskoler og Piareersarfiit. Hvorfor er de nødvendige? Kan det gøres bedre?"

Skal udvalget forstå denne udmelding sådan, at Naalakkersuisut efterhånden betragter efterskoler som almindelige uddannelser efter almindelig skolegang eller brobygningsuddannelser, og ikke som en del af grundskolen (folkeskolen)? Hvilke erhvervs eller studieforberende uddannelser kan man tage på et Piareersarfiit ophold?

12.11 Hovedkonto 64.13.26 Landsdækkende jobportal

- a) Hvad er status på dette projekt?
- b) Hvilket bidrag forventes af projektet til opfyldelse af formålet med den lov, der udgør regelgrundlaget for nærværende hovedkonto?
- c) Hvor stor en del af de afsatte midler forventer Naalakkersuisut skal gå til hhv. "omkostninger til udarbejdelse af informationsmateriale, ekstern bistand, evaluering af jobportalen samt aflønning af supportfunktion"?
- d) Lever jobportalen op til kravene om offentliggørelse af stillinger inden for det offentlige?

13. Aktivitetsområde 66 – 67 Naalakkersuisoq for Finanser og Råstoffer

13.1 Hovedkonto 66.01.01 Råstofstyrelsen – Administration

Hvor mange licenser forventes der tilbageleveret i finanslovsperioden indenfor hhv. mineralsektoren og oliesektoren?

13.2 Hovedkonti 67.01.01 Råstofdepartementet og 67.01.02 Afdelingen for geologi

- a) Hvordan er ansvarsfordelingen mellem Råstofdepartementet, Råstofstyrelsen, Miljøstyrelsen for råstoffer? Og ikke mindst det administrative samspil i mellem de forskellige aktiviteter i Departementet for Erhverv, Arbejdsmarked og Handel relateret til råstofaktiviteter? Rollefordelingen fremstår ikke helt entydig for udvalget.

Dette henses til at det tidligere fra det hedengangne Råstofdirektorat blev lagt stor vægt på at stort set alle aktiviteter på Råstofområdet var samlet under dette direktorat ved blandt andet via et one-door princip. Ved ændringen af Råstofloven i 2012 blev miljødelen udskilt fra råstofområdet. Denne lovændring synes dog ikke helt i udvalgets øjne fuldt ud at kunne forklare, den nuværende tilsyneladende fragmentering af de administrative aktiviteter på råstofområdet.

- b) Kan den nuværende ordning hvor forskellige typer af aktiviteter relateret til råstofaktiviteter er forankret hos forskellige departementer opfattes, som et udtryk for at Naalakkersuisut er kommet til den erkendelse, at det daværende one-door princip på råstofområdet var uhensigtsmæssig?

14. Aktivitetsområde 70 – 72 Naalakkersuisoq for Bolig, Byggeri og Infrastruktur

14.1 Hovedkonto 70.01.04 Administrations- og projektudgifter vedrørende anlægsområdet

- a) Opgaverne under INI Byggeteknik A/S blev tilbagetaget til centraladministrationen. Hvad kom der ud af det? Hvor mange af de overdragne medarbejdere er der tilbage? Hvad var succeskriterierne for overdragelsen? Var hjemtagelsen en succes?
- b) Kan hjemtagelsen anses som en evt. delvis efterlevelse af Finansudvalgets henstilling om at fremme et mere realistisk afløb på bevillingerne i Anlægs- og Renoveringsfonden?
- c) Hvilke initiativer tages for at involvere ingeniørmiljøet i Sisimiut og de arktiske ingeniører?

14.2 Hovedkonto 72.02.03 Administrations og projektudgifter vedrørende boligbyggeri

- a) Har Naalakkersuisut planer om, at der igen skal foretages undersøgelser af den offentlige boligmasse, trods den netop gennemførte undersøgelser foretaget af virksomheden COWI. Kan Naalakkersuisut bekræfte dette? Hvis ja bedes Naalakkersuisut redegøre nærmere for denne problemstilling, herunder især for de begrundelser, der knyttes til behovet for en ny undersøgelse.
- b) Hvor mange ejendomme forventes at være gået fra grøn til gul og fra gul til rød efter den seneste undersøgelse? Hvor mange ejendomme forventes at gennemgå samme proces under de nu forestående undersøgelser?

14.3 Hovedkonto 72.06.51 Salg af boliger - nettoudbetaling

- a) Hvorfor sættes antallet af forventede solgte boliger ned – er alle nogenlunde beboelige huse efterhånden solgt?
- b) Hvorfor forventes et mindre salg af tidligere BS-Huse er alle nogenlunde beboelige BS- huse efterhånden solgt?
- c) Er der indenfor de seneste år sket omdannelser af tjenesteboliger og Landsstyre-/direktørboliger til almindelige boliger? Er nogle af disse boliger efterfølgende blevet solgt? Hvad har salgsprisen været for disse boliger? Prisen bedes angivet i samlet tal og opgjort per m² og sammenstillet med markedsprisen på det pågældende sted. Variationer bedes forklaret. Endelig ønskes oplyst hvilken konkret lovhjemmel, der har været bag disse tiltag – dette ønskes grundigt uddybet.
- d) Kan Naalakkersuisut bekræfte, at banker og realkreditinstitutter foretager en økonomiske vurdering af låntagere, der søger om realkreditlån, uafhængigt af om låntager bor i eller uden for Nuuk?
- e) Hvordan er samarbejdet med kommunerne om finansiering ifbm. salget af ejendomme? Herunder også omkring 20/20/60 ordningen?
- f) Hvordan er situationen med de såkaldte Illorput 2001-typer? Hvad er efterspørgslen på disse? Kan Naalakkersuisut sige noget om indkomstniveauet for de borgere, der efterspørger denne type huse?
- g) Såfremt der måtte være foretaget omklassificeringer af direktørtjenestebolig(er) ønsker udvalget en helt konkret henvisning til det regelgrundlag, der tillader en sådan omdannelse af denne specifikke type tjenestebolig?
- h) Hvad er status på mulighederne for opnåelse af realkreditlån uden for Nuuk? Hvad angiver realkreditselskaberne, som barrierer og begrænsninger for udlån på kysten?

14.4 Hovedkonto 72.20.07 Overvågning og monitorering, trafikområdet Grønlands Lufthavne, Mittarfeqarfiit

Hvor stor en andel af bevillingen går egentligt til driftsopgaver og hvor stor en andel af midlerne skal bruges til køb af eksterne ydelser?

14.5 Hovedkonto 72.26.02 Grønlands Lufthavne, Mittarfeqarfiit

- a) I følge tekstanmærkningerne til denne hovedkonto kan der foretages henlæggelser til senere år. Er der nogen begrænsninger i disse hensættelsers omfang og anvendelsesmuligheder?
- b) Det fremgår hovedkontoen, at Mittarfeqarfiit fortsat skal bidrage til Landskassen med knapt 13 mio. kr. i finansåret 2016 og i overslagsårene. Kunne det tænkes, at de samme midler kan anvendes til skabelse af arbejdspladser samtidig med evt. reduktion af eksempelvis vedligeholdelseefterslæb i Mittarfeqarfiits ejendomme og anlæg?
- c) Hvornår forventes det, at arbejdet med at ajourføre og målrette Mittarfeqarfiits arbejdsområde til primært at omfatte kerneaktiviteterne?
- d) Udvalget ønsker at få oplyst om Naalakkersuisut har planer om at ændre på Kangerlussuaqs rolle i trafikstrukturen, og hvilke finansielle konsekvenser der kan udledes af dette.

15. Aktivitetsområde 73 – 77 Naalakkersuisoq for Natur, Miljø og Justitsområdet

15.1 Hovedkonto 73.94.02 Nukissiorfiit

- a) Fastholder Naalakkersuisut at Nukissiorfiit først fra 2019 skal klare sig uden direkte tilskud fra Landskassen og gør Naalakkersuisut sig nogle overvejelser omkring en fremtidig ny tarifstruktur?
- b) Hvordan ser situationen ud for de forskellige bygder, og hvilke tiltag kan forventes i nær fremtid?
- c) Har det nuværende Naalakkersuisut planer om at omdanne Nukissiorfiit til et aktieselskab?

15.2 Hovedkonto 73.94.03 Nukissiorfiit, gadebelysning

- a) I forbindelse med behandlingen af FFL 2015 oplyste Naalakkersuisut, at der desværre ikke kunne gives konkret tidspunkt på, hvornår midlerne fra nærværende hovedkonto kunne overføres til kommunerne. Naalakkersuisut oplyste desuden, at en overdragelse af ansvaret til kommunerne afhang af forhandlinger mellem kommuner og Selvstyret. Udvalget ønsker at få oplyst, om de nævnte forhandlinger er igangsat?

15.3 Hovedkonto 73.94.04 Nukissiorfiit, renter

- a) Der betales aktuelt 6 % p.a. i nominel rente. Er denne aktuelle rentesats fastsat ud fra den gældende markedsrente?
- b) Er den anvendte 20 årige løbetid for lånene udtryk for den mest økonomisk fordelagtige for Landskassen?
- c) Hvilke økonomiske fordele og ulemper vil der være for Landskassen, såfremt Nukissiorfiit selv forestod låneoptagning?

15.4 Hovedkonto 73.95.02 Vandkraft forundersøgelser

- a) I forbindelse med behandlingen af FFL2015, oplyste Naalakkersuisut, at der i 2015 forventes påbegyndt en kortlægning af mulighederne for små by- og bygdenære potentialer til forsyning med vandkraft. Hvilke projekter/områder er i kikkerten indenfor de kommende år? Hvilke planer har Naalakkersuisut for etablering af enten vandkraftværker eller anden vedvarende energi i bygder?
- b) Der anmodes om en status på aktuelle og kommende vandkraftundersøgelser.
- c) Såfremt brændstofpriserne sættes op med eksempelvis 0,5 kr./L som en særlig miljøafgift målrettet miljø- og klimatiltag vil det så påvirke rentabilitetsberegningerne i vandkraftundersøgelserne?
- d) Hvordan ser Naalakkersuisuts plan ud for et evt. vandkraftværk, der kan forsyne Aasiaat og Qasigiannuguit med energi?

15.5 Hovedkonto 73.95.03 Energistatistik og emissionsopgørelser

- a) Ser Naalakkersuisut udledning af NOx som et problem i de Grønlandske værker, og hvad gør Naalakkersuisut for at reducere NOx udledningen til minimum?

15.6 Hovedkonto 73.95.04 Udviklingsprojekter indenfor vedvarende energi, energieffektiviseringer og klima.

- a) Har Naalakkersuisut planer om at opdatere ”Redegørelse for virkemidler til reduktion af udledning af drivhusgasser 2008-2012”? Hvis nej, mener Naalakkersuisut at redegørelsen er fuldt ud dækkende og uden problemer kan anvendes i finanslovsperioden? Mener Naalakkersuisut at udledning fra den havgående trafik er tilstrækkeligt belyst i redegørelsen? Hvordan har bevillingen været brugt de sidste tre år?

- b) Udvalget skal venligst udbede sig en status på udvikling af mindre anlæg

15.7 Hovedkonto 73.95.06 Monitorering og indsats, Klima- og Energiområdet

- a) Ifølge budgetbidraget kan midlerne på denne konto bruges til en lang række formål. Dog er selve bevillingen ikke ret stor. Hvordan er pengene prioriteret de sidste 3 år? Hvilke konkrete tiltag og produkter er kommet ud af bevillingen?
- b) Hvordan søges opgaverne løst uden midler og uden medarbejdere?

15.8 Hovedkonto 77.01.02 Miljøstyrelsen for Råstofområdet

Hvordan søges opgaven løst nu og i fremtiden, hvor styrelsen er løftet ud fra de øvrige miljø-/råstofkontorer?

15.9 Hovedkonto 77.03.04 Grønlands Råd for Menneskerettigheder

Hvad er status på rådets arbejde?

15.10 Hovedkonto 77.05.01 Affaldsområdet

- a) Er det Naalakkersuisuts vision, at affaldsområdet og affaldsbehandlingen i fremtiden betragtes som et beskæftigelsesprojekt?
- b) Er der rentabilitet i det? Hvis nej, hvordan kan der så eventuelt komme rentabilitet i affaldshåndteringen?
- c) Drages er nytte af de erfaringer, der er gjort i Sisimiut om omdannelse af affald til kompost og muldjord?

15.11 Hovedkonto 77.05.02 Grønlands Naturinstitut

- a) Hvilke planer har man for udvidelse af instituttets arbejdsområder og –opgaver?
- b) På rejer, hellefisk og torsk har Naalakkersuisut fastsat en kvote, som ligger langt over den biologiske rådgivning. For torsk er kvoten endda sat på 102 procent over den biologiske rådgivning, jfr. de almindelige bemærkninger afsnit 3.5. Altså mere end dobbelt så meget. Man kan herefter overveje, om det overhovedet er relevant at bruge offentlige midler på en biologisk rådgivning, hvis denne rådgivning konsekvent tilside-sættes i forhold til kortsigtede beskæftigelseshensyn. Kan Naalakkersuisut fuldt ud afvise, at bevillingsnedsættelsen fra FL2015 til FFL2016 skal ses i dette perspektiv?

15.12 Hovedkonto 77.05.03 Miljø, tilskud til oliebekæmpelsesudstyr

Er det et problem, at udstyret ikke kan håndtere heavy fuel, når det nu er det brændstof RALs nye skibe skal benytte? Hvilke konkrete planer har man for at indkøbe udstyr, der kan håndtere heavy fuel?

15.13 Hovedkonto 77.05.07 Miljøbeskyttelse

Da der er tale om en driftsbevilling, skal der jfr. Budgetregulativ 2008 udarbejdes retvisende aktivitetstal til illustration af aktiviteten, der afholdes via bevillingen. Et ændringsforslag imødeses til 2. behandlingen.

15.14 Hovedkonto 77.05.08 Tilskud til miljøanlæg

- a) Finansudvalget skal venligst udbede sig en status på området.
- b) Har Naalakkersuisut overvejet om bevillingerne over nærværende hovedkonto kan anvendes med henblik på udnyttelse af overskudsvarme og –kapacitet?

16. Aktivitetsområde 80-89 Naalakkersuisoq Bolig, Byggeri og Infrastruktur

16.1 Hovedkonto 80.00.80 Dispositionsbeløb til påbegyndelse af projekteringer

- a) Hvilken myndighed er hovedansvarlig for nærværende hovedkonto?

16.2 Hovedkonto 83.30.12 Ældreinstitutioner

- a) Under udvalgets budgetseminar blev problematikken omkring udmøntningen af Naalakkersuisuts bevillinger til projekter i de forskellige kommuner rejst. Der synes at være problem med koordinering af tidspunkterne for Naalakkersuisuts udmøntning af midler til de enkelte projekter i forhold til kommunernes budgetmæssige planer for de selvsamme projekter. I hvor stort omfang foretages koordinering på dette område?
- b) Under sin udvalgsrejse i Tasiilaq konstaterede udvalget under sit besøg på sygehuset bl.a., at dørene var for smalle til visse typer af hospitalets inventar beregnet til patientbrug. Der var derfor risiko for, at patienter ikke kunne bringes i sikkerhed hurtigt nok eksempelvis i tilfælde af brand. Udvalget ønsker at få oplyst, om et sådant forhold efter Naalakkersuisuts mening kan være et undtagelsestilfælde, og om Naalakkersuisut har sikret sig, at indretning af rum og anvendelsen af hospitalernes og andre institutioners faciliteter i øvrigt ikke vil bringe patienters og personalets sikkerhed i fare?

16.3 Hovedkonto 84.40.10 Kommunale skoler

- a) Hvorledes indgår hensynet til gode miljøforhold for skoleelverne i Naalakkersuisuts arbejde med nyanlæg og renovering af skolerne?
- b) Naalakkersuisut bedes oplyse om ansvaret for udarbejdelse af sektorplaner for de kommunale skoler ligger hos Selvstyret eller kommunerne?
- c) Naalakkersuisut oplyser at kommunerne er blevet opfordret til at udarbejde sektorplan for skoleområdet. Hvordan har kommunerne taget imod en sådan opfordring? Kan Naalakkersuisut oplyse udvalget om, hvornår de kommunale sektorplanerne for skoleområdet kan foreligge?
- d) Udvalget har noteret sig, at det tidligere Finansudvalg gentagne gange har opfordret til, at der udarbejdes prisbillige standardtyper til bl.a. bygdeskoler. Det nuværende Finans- og Skatteudvalg er helt enig i dette og skal derfor opfordre Naalakkersuisut til at implementere dette tiltag, der utvivlsomt vil være egnet til at reducere udgiftspresset på anlægsområdet.
- e) Ligeledes har tidligere Finansudvalg påpeget det aldeles u hensigtsmæssige incitamentsstruktur, der gør, at der ingen økonomisk fordel er for kommunerne, at vedligeholde de af Selvstyret opførte eller renoverede skoler forskriftsmæssigt. Igen i år er der intet der tyder på, at der vil ske ændringer på dette forhold. I første afsnit nævner Naalakkersuisut to årsager til problemet. Efter udvalgets mening må disse problemer kunne henføres til helt konkrete skoler.
På hvilke skoler har Naalakkersuisut gjort konkrete tiltag til løsning af de to problemer?
På hvilke skoler mangler Naalakkersuisut, at gøre konkrete tiltag til løsning af de to problemer?

16.4 Hovedkonto 84.40.12 Uddannelsesbyggeri

Udvalget bemærker, at der ikke er afsat midler i overslagsårene. Hvad er dette forhold udtryk for?

16.5 Hovedkonto 84.40.15 Kollegiebyggeri

- a) Hvorfor er der ikke afsat flere midler i 2016, hvor behovet for kollegiepladser stadig er aktuelt?
- b) Kan det bekræftes, at der er behov for at opføre anslået 1000 kollegiepladser på landsplan, såfremt behovet skal dækkes, og hvornår vil dette antal kollegiepladser antageligvis kunne være opført, såfremt den nuværende hastighed i kollegiebyggeriet fastholdes?

16.6 Hovedkonto 84.40.17 Institutioner for børn og unge

- a) I hvor stort omfang koordineres selvstyrets anlægsprojekter med de kommunale anlægsprojekter? Har Naalakkersuisut kommentarer i øvrigt til dette?
- b) Indgår det i Naalakkersuisuts planer at overdrage anlægsområdet for institutioner under nærværende hovedkonto til kommuner, sådan som det i princippet gælder for skoleområdet?

16.7 Hovedkonto 85.50.20 Turismeanlæg

- a) Naalakkersuisut oplyser, at Isfjordscenteret kan forventes at modtage 17.000 entrébetalende gæster årligt det første driftsår og et stigende antal de efterfølgende år. Udvalget ønsker at få oplyst, på hvilken baggrund ovennævnte antal er beregnet?
- b) Naalakkersuisut har tidligere oplyst (se orienteringssagen om Isfjordscenteret af 17. juni 2015), at etablering af visitorcentre vil være et afgørende element i udbygningen af den turistmæssige infrastruktur, og i interaktion med udbygningen af den fysiske infrastruktur i form af udbygning af landingsbanestrukturen, vil udviklingen i prisniveauet på rejser medvirke til at løfte udviklingen i turismen yderligere. Udvalget ønsker at få oplyst, hvilken landingsbanestruktur, der er anvendt som udgangspunkt?
- c) Visitorcentrets opførelssum på 108 mio. kr. synes alene at være finansieret ved offentlige midler og fondsmidler. Foreligger der en samlet forretningsplan eller andet, som kan underbygge en opfattelse af, at denne investering vil være samfundsøkonomisk rentabel, og er investeringen i øvrigt i harmoni med principperne i gælds- og investeringsstrategien?
- d) Hvis denne investering virkelig er så afgørende, som det synes at kunne udledes af budgetbidraget, skulle man tro, at private investorer også var interesserede i at deltage i projektet. Hvad er Naalakkersuisuts kommentar til dette?
- e) Udvalget ønsker at få oplyst, hvilken rolle Qaasuitsup Kommunia har spillet i udarbejdelsen af den nye turismestrategi for Ilulissat by, hvor det første visitorcenter skal ligge? Udvalget ønsker at få oplyst det seneste officielle tal for antal turister i Ilulissat.
- f) Udvalget ønsker at få oplyst, hvem der skal tage opgaven med at drive visitorcentre som et fælles brand?

16.8 Hovedkonto 86.60.01 Sundhedsvæsenet

Kan det bekræftes, at det under Sundhedsvæsenet i mange år (vel-)fungerende apparaturvalg skal videreføre sin aktivitet, selvom bevillingen til apparatur er flyttet til nærværende hovedkonto?

16.9 Hovedkonto 87.73.12 Reinvestering i havne og kajanlæg

Udvalget ønsker at få oplyst, hvornår udbedring af havnefaciliteterne i Uummannaq og Kangaatsiaq kan ventes at blive udbedret under nærværende hovedkonto?

16.10 Hovedkonto 89.71.40 Nukissiorfiit, anlægsudlån

Det fremgår af projektbeskrivelsen for projekt nr. 996.17.774, at bevillingerne i 2017 stiger til 130 mio. kr., hvorefter de igen falder. Hvad skyldes denne voldsomme stigning i netop 2017?

16.11 Hovedkonto 89.71.41 Nukissiorfiit, anlægsudlån, byggemodning

- a) Udvalget ønsker at få oplyst, hvordan udgifter til byggemodning søges prioriteret i fh.t. forskellige anlægsprojekter ud over landet.
- b) Det oplyses for nærværende hovedkonto samt for hovedkonto 89.71.40, at Nukissiorfiit kan indgå flerårige kontrakter med rådgivere og entreprenører indenfor Finanslovsrammen incl. budgetoverslagsårene. Hvordan kan det være, at der ikke er tilknyttet tekstanmærkninger om dette forhold ligesom det er tilfældet for eksempelvis hovedkonto 73.95.04 Udviklingsprojekter indenfor vedvarende energi mm?

16.12 Hovedkonto 89.72.11 Støttet privat boligbyggeri

- a) Udvalget har forstået det sådan, at nogle støtteordninger til privat boligbyggeri (eksempelvis 20/20/60-lån) typisk går til de der har høje indkomster, hvorved dette tilskud går til de, der umiddelbart bedst har råd til at købe egen bolig. Andre former for boligtilskud, f.eks. tilskud til medbyggerhuse, gives kun til personer med lavere indkomster. Har Naalakkersuisut overvejet om man kan indføre en maksimumsgrænse for indkomster, så det alene er eksempelvis borgere med mellemindkomster, og som samtidig kan bære ydelse på lån og øvrige boligudgifter, der får adgang til disse støtteordninger? Hvis en sådan ordning blev skruet rigtigt sammen, sådan at ikke ligefrem bliver en dårlig forretning for den enkelte borger at øge sin personlige indkomst, kunne man slippe for at yde tilskud til dem, der i forvejen er i stand til at boligforsyne sig selv. Udvalget er klar over, at dette område er meget kompliceret, og at boligsubsidier ikke kan ses isoleret i fh.t. f.eks. sociale ydelser, skattesystemet m.v.
- b) Hvilke kriterier ligger til grund for, at man kan opnå tilsagn om lån på denne konto? Hvordan prioriteres der, hvis ansøgningerne overstiger bevillingen? Hvilken instans beslutter hvilke ansøgninger der imødekommes, og hvilke der tildeles afslag?

16.13 Hovedkonto 89.72.12 Boligprojekter og Erstatningsbyggeri

- a) Udvalget ønsker at få tilsendt en byfordelt oversigt over de Selvstyreejede boliger.

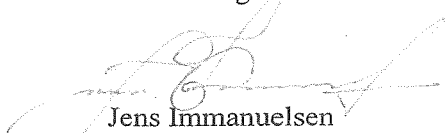
Udvalget imødeser Naalakkersuisuts velvillige besvarelse. Udvalget skal i denne forbindelse anmode om, at Naalakkersuisut forinden hvert svar på de ovenfor anførte spørgsmål og bemærkninger (evt. kort) citerer det spørgsmål, der svares på.

Besvarelsen af nærværende skrivelse bedes fremsendt, således at den er Finansudvalget i hænde senest onsdag den 10. oktober 2015 kl. 12.00 på både grønlandsk og dansk samt elektronisk til saam@inatsisartut.gl.

Besvarelsene sendes af departementerne til Naalakkersuisutområdet for Finanser og Indenrigsanliggender, som samler og koordinerer besvarelsene og tjekker, at alle spørgsmål er besvaret fyldestgørende, hvorefter besvarelsen fremsendes til Finansudvalget.

Nærværende skrivelse er tillige fremsendt elektronisk til oedfu@nanoq.gl.

Med venlig hilsen



Jens Immanuel
Formand for Finans- og Skatteudvalget