



Inatsisartut

Aningaasaqarnermut Akileraartarnermullu

Ataatsimiititaliaq

Finans- og Skatteudvalget

Ulloq/Dato:

8. februar 2012

J.nr.:

01.31.06/12-00567

Naalackersuisutmedlemmet for Finanser

Orientering til Naalackersuisut om Finans- og Skatteudvalgets beslutning mandag 6. februar 2012 - Sagsnr. 01.31.06/12-00567

Ansøgning om godkendelse af servicekontrakt med Sisimiut Fish ApS om serviceydelser for 2012

Naalackersuisut **indstiller**,

at den vedlagte servicekontrakt med Sisimiut Fish ApS på 1,262 mio. kr. i 2012 godkendes i dens nuværende form.

at 1,262 mio. kr. i 2012 hentes fra hovedkonto 50.01.18 Driftsaftaler, Produktionsanlæg

Finansudvalgets bemærkninger

Den fremsendte servicekontrakt svarer i det væsentligste til den, som Finansudvalget f.s.v. angår finansåret 2010 godkendte den 22. marts 2010 (Sag 10-467). I fh.t. den tidligere kontrakt er dog som nye bestemmelser tilføjet § 4.2, § 5.3 og § 7. Særligt tilføjjelsen af § 7 om misligholdelse må anses som en hensigtsmæssig tilføjelse til kontrakten.

Efter henstilling fra Finansudvalget udtrykt i forbindelse med godkendelse af tidligere servicekontrakter med Royal Greenland og Arctic Green Food udarbejdede Deloitte i efteråret 2011 ”*Analyse af servicekontrakter for produktionsanlæg i bygder*”.

Revisor har i rapporten bl.a. følgende anbefalinger, som ikke synes indarbejdet i det foreliggende servicekontraktudkast:

- at man ved udarbejdelsen af servicekontrakter ser på alle anlæg i koncerner under ét (afsnit 2.3), således at tilskuddene udmåles i forhold til koncernens samlede resultat og ikke kun i forhold til de underskudsgivende aktiviteter isoleret set. Revisor ønsker her givetvis at undgå såkaldte ”Transfer pricing” arrangementer, hvor der sker indhandling af fisk til ét offentligt støttet anlæg, hvorefter fisken overføres til et andet, ikke-støttet, anlæg, hvorfra fisken efter evt. forædling efterfølgende sælges med fortjeneste. I denne forbindelse henledes opmærksomheden på, at koncernen Sisimiut Fish ApS i 2010 realiserede et driftsresultat før skat på 540.770 kr. – d.v.s. et overskud. Samme år modtog koncernen et tilskud på 1.250.000 kr.
- at der bør indarbejdes mere detaljerede beskrivelser af de overordnede formål og konkrete delmål for de enkelte anlæg i servicekontrakterne, således at der er tilrettelagt en plan for, hvorledes de enkelte anlæg gøres kommercielle (afsnit 1.3).
- at der bør indarbejdes reguleringsmekanismer i servicekontrakterne, der maksimerer muligheden for positive budgetafvigelse til eksempelvis 10 – 20 % af det aftalte tilskud. (afsnit 3.2). Formålet hermed er at undgå, at selskaberne bevidst underbudgetterer i de forelagte driftsbudgetter med henblik på at opnå størst muligt tilskud.
- at der bør udarbejdes detaljerede beskrivelser af, hvilke omkostninger, der må og ikke må indgå i budgetterne. Der bør præciseres, hvilke fællesomkostninger (om nogen), der kan

inkluderes i budgetterne. Der bør sættes retningslinjer for, hvordan både indhandlingspriser og -mængder samt salgspriser og -mængder beregnes og budgetteres. (Afsnit 9). Dette med henblik på udarbejdelsen af en fælles budgetmodel, der kan anvendes ved alle servicekontrakter.

Det bemærkes særligt, at Finansudvalget i sin afgørelse af 9. december 2011 i sag 11-563 vedrørende servicekontrakter med Arctic Green Food og Royal Greenland udtrykte kritik af, at Naalakkersuisut først havde tilsikret færdiggørelse og fremsendelse af revisors rapport på et så sent tidspunkt, at den ikke kunne finde praktisk anvendelse i forhold til servicekontrakterne med de to nævnte selskaber. Udvalget angav videre, at revisors anbefalinger fremadrettet kunne tjene som vejledende i forhold til andre servicekontrakter. Det tages som givet, at Naalakkersuisut har efterlevet denne anmodning.

Ansøgningen synes i vidt omfang at bygge på Sisimiut Fish Regnskab for 2010. Der er ganske vist angivet enkelte oplysninger om indhandling i kilo pr august 2011, d.v.s. for mere end 5 måneder siden, men der konkluderes ikke på disse tal. Ligeledes fremgår ingen klar sammenhæng mellem disse tal og det udmålte tilskud på 1,2 mio. kr.

1. Udvalget skal anmode Naalakkersuisut om at forholde sig til hver enkelt af de ovenfor anførte forhold. Det ønskes herunder, men ikke alene, oplyst, hvorledes hver enkelt af revisors ovenfor anførte anbefalinger konkret er søgt implementeret i forhold til det foreliggende udkast til servicekontrakt. Det gælder bl.a. anbefalingen om, at der i kontrakterne fastsættes en reguleringsmekanisme, således at virksomheder omfattet af servicekontrakter ikke tilskyndes til at fremlægge mere pessimistiske budgetter end der reelt er grundlag for med henblik på at maksimere tilskuddet fra Landskassen.

2. Har revisor udtalt sig om det konkret foreliggende udkast til servicekontrakt, og vil Naalakkersuisut, i fald det ikke er tilfældet, indhente revisors vurdering af servicekontraktudkastet i forhold til de af revisor tidligere afgivne anbefalinger?

Udvalget konstaterer, at formålet med servicekontrakterne med Arctic Green Food og Royal Greenland var at tilsikre et økonomisk grundlag for bygdeanlæggene i en periode på 2 år, hvorefter Naalakkersuisut forventede, at disse ville kunne drives på et kommercielt grundlag. I overensstemmelse hermed er bevillingen til formålet reduceret på finansloven i de kommende år. Udvalget finder imidlertid, at målsætningen med nærværende servicekontrakt er mere uklar.

3. Udvalget har forståelse for, at der søges opretholdt arbejdspladser i 2012, men hvad skal der herefter ske og på hvilket grundlag? Dette spørgsmål skal ses i sammenhæng med revisors anbefaling om fastsættelse af mål og delmål for de enkelte anlæg i servicekontrakterne, hvorved servicekontrakterne i højere grad ville få karakter af *resultatkontrakter*.

4. Anser Naalakkersuisut det som realistisk, at der kan opnås kommerciel drift på de af servicekontrakten berørte anlæg på noget tidspunkt?

Udvalget finder, at det principielt kunne overvejes at afvente tildeling af tilskud i 2012, til der foreligger et, evt. foreløbigt regnskab for Sisimiut Fish ApS for 2012.

5. Det ønskes oplyst, hvornår et sådant regnskab forventes at foreligge.

6. Det ønskes i denne forbindelse også oplyst, om afventning af forhandlingerne om en servicekontrakt med virksomheden til et sådant regnskab foreligger, vil kunne påvirke virksomhedens aktiviteter negativt i fh.t. indhandling, herunder i laksesæsonen.

Det bemærkes afsluttende, at servicekontraktens § 3.3 ikke umiddelbart fremstår forståelig. Ligeledes formodes henvisningen til § 5.2 i den sidste "kanonkugle" under § 5.2 at være fejl-

agtig; der skulle muligvis have været henvist til § 5.1. Bestemmelserne er videreført fra tidligere år.

7. Naalakkersuisuts kommentarer hertil efterlyses.

8. Det ønskes endelig oplyst, hvordan Naalakkersuisut i praksis har evalueret udbyttet af tidligere servicekontrakter, og hvilke overvejelser og konkrete handleplaner dét har givet anledning til?

Finansudvalgets beslutning

Finansudvalget **udsætter** sin stillingtagen til indstillingerne fra Naalakkersuisut med henblik på at afvente Naalakkersuisuts besvarelse af de ovenfor anførte spørgsmål. Naalakkersuisuts besvarelse anmodes fremsendt under tidsmæssig hensyntagen til Finansudvalgets mødeplan, som bl.a. kan findes på www.ina.gl/fu. Naalakkersuisuts besvarelse anmodes fremsendt på grønlandsk og dansk med elektronisk kopi til nch@ina.gl.

På udvalgets vegne

Andreas Uldum
Formand