

14. Oktober 2025

EM2025/58

Forslag til Inatsisartutbeslutning om at pålægge Naalakkersuisut at foretage en undersøgelse af, hvad det vil have af økonomiske, samfundsmæssige og helbredsmæssige konsekvenser såfremt arbejdstiden herhjemme bliver nedsat fra de nuværende 40 timer om ugen til 35 eller 37 timer om ugen. Undersøgelsen skal omdeles til Inatsisartut inden 1. januar 2027.

(Medlem af Inatsisartut Karen Marie Kyed Frederiksen, Demokraatit)

Oversat - På vegne af Siumut takker jeg for forslaget fremsat af Karen Marie Kyed Frederiksen.

Fra Siumut er vores grundlæggende mål, at arbejdsugen skal være på 37 timer. Derfor vil jeg sige, at vi hilser forslagsstillerens initiativ velkomment og støtter ønsket om en undersøgelse af de økonomiske og sundhedsmæssige konsekvenser for samfundet.

Dog mener vi, at vi fortsat har behov for en bedre forståelse af, hvilke virkninger det kan have. Det er nødvendigt at undersøge og sammenligne med lande i vores nærhed, som allerede er selvstændige stater – såsom Danmark og Island – og se nærmere på, hvordan det har påvirket deres samfund.

Som forslagsstilleren nævner, er det også vigtigt at drøfte, at det ikke må føre til økonomisk forværring, og at det ikke må have negative konsekvenser for de fysisk arbejdende.

For at uddybe og få mere viden om dette kan man invitere organisationer som SIK til at give redegørelser, da de kan bidrage med viden om arbejdsforhold, samt hvilke sundhedsmæssige fordele og ulemper der kan være. Derfor vil Siumut anbefale, at sådanne parter inddrages i undersøgelsen.

Vi betragter det som vigtigt, at lønningerne for de ansatte ikke bliver lavere, og derfor må de konsekvenser også undersøges, hvis loven skulle blive gennemført. Derudover kan det være nødvendigt, at Arbejdstilsynet foretager en grundig vurdering af de sundhedsmæssige m.v. konsekvenser.

I dag arbejder langt de fleste, der er omfattet af SIK's overenskomster, 40 timer om ugen. Hvis arbejdstiden sænkes til 37 timer om ugen – uden at lønnen selvfølgelig ændres – vil arbejdstiden blive reduceret med 7,5 procent. Det kan også udtrykkes sådan, at arbejdet bliver 7,5 procent dyrere.

Dette kan have mange positive virkninger – for eksempel kan arbejdet blive mere balanceret, produktiviteten pr. time kan stige, arbejdspladsen kan blive mere attraktiv, og der kan blive mere tid til familien.



Men samtidig må man også tage højde for de øgede udgifter, der følger med en sådan ændring. For eksempel i faste døgnbemandede institutioner som plejehjem og andre serviceområder vil der blive behov for 7,5 procent flere ansatte.

Derfor støtter Siumut forslagsstillerens ønske om at iværksætte en undersøgelse, da vi mener, at vi må begynde med at indsamle den nødvendige viden, før vi tager næste skridt. Selv om månedslønnede ikke nævnes her, vil de befinde sig i en tilsvarende situation.

Fra Siumut ønsker vi, at de ovennævnte forhold bliver grundigt drøftet og undersøgt i udvalget, og vi sender forslaget videre til Erhvervsudvalget med ønske om godt arbejde.

Anders Olsen
Siumut