



Medlem af Inatsisartut  
Sara Olsvig

### Svar på spørgsmål nr. 127

13. august 2013

Du har i henhold til § 37 i Forretningsordenen for Inatsisartut fremsat følgende spørgsmål til Naalakkersuisut.

Postboks 1601  
3900 Nuuk  
Tlf. (+299) 34 50 00  
Fax (+299) 32 56 00  
E-mail: isiin@nanoq.gl  
www.nanoq.gl

Spørgsmål:

1) I forordet til "Efterforskning og udnyttelse af uran. Redegørelsen om de samfundsmæssige aspekter af efterforskning og udnyttelse af uran i Grønland Bind 1: Landsstyrets sammenfatning" fra 2008 skriver daværende Naalakkersuisoq for Boliger, Infrastruktur og Råstoffer Kim Kielsen (Siumut), at "*.. det er vigtigt, at der forud for en politisk beslutning gennemføres en bred offentlig debat, hvor alle aspekter af uran aktiviteter drøftes, herunder politiske, sikkerheds-, sundheds-, og miljømæssige, samfundsmæssige konsekvenser, reguleringsmæssige forhold m.m.. Der skal udarbejdes informationsmateriale til offentligheden, som i korte træk forklarer, hvilke konsekvenser det vil have for Grønland hvis man vælger at åbne op for uranefterforskning- og udnyttelse. Det er vigtigt at sikre, at der i givet fald er en folkelig opbakning til beslutningen. Dette kan kun ske ved at tage befolkningen med på råd*". Er Naalakkersuisut enige i dette udsagn?

Svar:

Det er Naalakkersuisut opfattelse at tiden nu er inde til, at Inatsisartut tager en principbeslutning om ophævelse af "nultolerancen". Vedtager Inatsisartut Naalakkersuisut's beslutningsforslag på efterårssamlingen anbefaler Naalakkersuisut samtidig at dette følges op med en yderligere indsats med information til befolkningen og en aktiv borgerinddragelse.

Som opfølgning på Inatsisartutbehandling af 2008 Redegørelsen blev der iværksat en lang række informationsaktiviteter i forhold til borgerne. Dette omfattede afholdelse af en række borgermøder, udarbejdelse af informationsmateriale samt rapporter m.v. om efterforskning og udnyttelse af uran i Grønland.

Følgende borgermøder har fundet sted, og følgende informationspjecer er fremstillet i forbindelse med borgermøderne:

År	Måned	Aktivitet
2010	Juni	<b>Erhvervstur</b> til Sydgrønland.
2009	Februar	<b>Borgermøde</b> i Narsaq og Qaqortoq.

2008	November	<b>Uranredegørelsen</b> blev behandlet i Landstinget ved efterårssamlingen.
2008	September	<b>Folder</b> om oplysning om generelle ting angående uranbrydning, miljø og sundhed.
2008	September	<b>Folder</b> om Kuannersuit (Kvanefjeldet).
2008	September	<b>Borgermøde</b> i Narsaq og Qaqortoq.
2008	August	<b>Borgermøde</b> i Sisimiut, Maniitsoq og Paamiut.
2008	August	<b>Orienteringsmøde</b> for kommunalbestyrelsen i Ittoqqortoormiut. Borgermødet blev aflyst.
2008	Juni	<b>Borgermøde</b> i Nuuk.

Udover borgermøderne i 2008 og 2009 samt erhvervsturen til Sydgrønland i 2010 er der iværksat en række initiativer angående oplysning om uran og radioaktive mineraler:

År	Måned	Aktivitet
2011	Marts	<b>TV-debat</b> i KNR, hvor politikere, eksperter og borgere debatterede uranemnet, og hvor borgerne havde mulighed for at stille spørgsmål. TV-debatten blev sendt medio marts 2011.
2011	Marts	<b>Radioudsendelse</b> om de afholdte informationsaktiviteter og besøgsrejsen til Canada. Radiodebatten blev sendt medio marts 2011.
2010	September	<b>Besøgsrejse til Canada</b> med formål om indsamling af viden og erfaring om uranbrydning fra den canadiske delstat, Saskatchewan. Naalakkersuisut havde inviteret medlemmer af Inatsisartuts Erhvervsudvalg og Miljøudvalg, relevante politikere og embedsmænd fra Kommune Kujalleq og Råstofdirektoratet. <sup>1</sup>
2010	September	<b>KNR-radio/tv-udsendelse</b> , hvor uafhængige eksperter belyste relevante samfundsmæssige aspekter af minedrift og miljøpåvirkninger. I udsendelsen blev der inddraget forskellige organisationer og borgere, som fik mulighed for at ytre sig for og imod brydning af uran. Udsendelsen blev sendt i september 2010 og genudsendt i marts 2011
2010	August	<b>Pjecen om uran</b> udarbejdet af GEUS og DMU og udvalgte eksperter blandt andet fra RISØ. Pjecen, "Information og Fakta om Udvinning af Uran i Grønland", beskriver forskellige forhold, der relaterer sig til efterforskning/udnyttelse af mineraler, sikkerhed og sundhed m.m. Pjecen er rundsendt til kommuner og byer. <sup>2</sup>

<sup>1</sup> Rejserapporten findes her: [http://dk.nanoq.gl/sitecore/content/websites/nanoq/emner/landssty-re/departementer/r%0c3%0a5stofdirektoratet/nyheder%20fra%20direktoratet/nyhed\\_raastof/2010/12/uran\\_canada\\_rapport.aspx](http://dk.nanoq.gl/sitecore/content/websites/nanoq/emner/landssty-re/departementer/r%0c3%0a5stofdirektoratet/nyheder%20fra%20direktoratet/nyhed_raastof/2010/12/uran_canada_rapport.aspx).

<sup>2</sup> Pjecen findes her: [www.nanoq.gl](http://www.nanoq.gl).

2) Mener Naalakkersuisut, at de sikkerheds-, sundheds-, miljømæssige, samfundsmæssige konsekvenser samt reguleringsmæssige forhold på nuværende tidspunkt er belyst i nok til at tage en beslutning om ophævelse af nultolerancen over for uran og andre radioaktive mineraler?

Svar

Naalakkersuisut vil fremsætte forslag til principbeslutning om ophævelse af "nultolerancen". Vedtagelse af denne principbeslutning betyder ikke, at der er taget stilling til konkrete efterforsknings- eller mineprojekter. Alle mineprojekter vil skulle gennemgå en omfattende serie af undersøgelser og godkendelser. Kun hvis det enkelte projekt er bæredygtigt miljø-, sundheds-, stråle-, sikkerheds-, samfundsmæssigt m.v. – vil det kunne godkendes.

3) Mener Naalakkersuisut, at befolkningen er taget med på råd i forhold til den forestående beslutning om ophævelse af nultolerancen, som Naalakkersuisut har meddelt vil ske under efterårssamlingen i Inatsisartut i 2013?

Svar

Spørgsmålet om ophævelse af "nultolerancen" var et væsentligt emne under valgkampen til Inatsisartut-valget i 2013. Naalakkersuisut mener, at vælgeres tilkendegivelse ved valget skal tages alvorligt, hvorfor Naalakkersuisut føler sig forpligtet til at handle herefter.

4) I ovennævnte redegørelse fra 2008 skriver daværende Naalakkersuisut desuden i afsnit 2, at "På grund af uranmineindustriens særlige forhold vil en tilladelse være betinget af de særlige forbehold, som fremgår af internationale aftaler vedrørende miljø, sundhed og sikkerhed samt sikkerhed forstået i relation til sikkerhedspolitik". Er Naalakkersuisut enige i dette udsagn?

Svar

Naalakkersuisut kan erklære sig helt enig heri.

5) Hvilke sikkerhedspolitiske konsekvenser vurderer Naalakkersuisut at den forestående bebudede ophævelse af nultolerancen vedrørende uran og andre radioaktive mineraler vil have?

Svar

Det er Naalakkersuisut's standpunkt, at der ikke kan påbegyndes udvinding og eksport af uran og andre radioaktive mineraler før alle aftaler og foranstaltninger er på plads for opfyldelse af internationale konventioner og forpligtelser på området.

Naalakkersuisut undervurderer ikke omfanget af det udredningsarbejde, der skal udføres og de ordninger, der skal være på plads før Grønland kan agere i fuld overensstemmelse med både internationale forpligtelser og Kongeriget Danmarks sikkerheds- og udenrigspolitik.

Når alle nødvendige aftaler er indgået og foranstaltninger truffet for at opfylde internationale konventioner og forpligtelser på området er det imidlertid Naalakkersuisut's opfattelse at en ophævelse af nultolerancen vedrørende uran og andre radioaktive mineraler ikke vil få væsentlige sikkerhedspolitiske konsekvenser.

Inussiarnersumik inuulluaqquilluta  
Med venlig hilsen

Jens-Erik Kirkegaard 