



17. oktober 2022

I medfør af § 37 stk. 1 i Forretningsordenen for Inatsisartut fremsætter jeg følgende spørgsmål til Naalakkersuisut.

**Spørgsmål til Naalakkersuisut:**

1. **Hvor mange patienter er der kationeret for til behandling i Danmark og udlandet indenfor de sidste 5 år?**
  - a. **Hvor mange af disse har fået afsluttet deres behandling og kautionering, indenfor de sidste 5 år, grundet manglende helbredelsesprognose?**
  - b. **Hvor mange af disse har fået afvist kautionsanmodninger indenfor de sidste 5 år?**
    - i. **Hvad er de primære årsager til afvisningerne?**
2. **Har Naalakkersuisut modtaget referater fra visitationsnævnet efter foreskrift?**
  - a. **Hvis ja, hvordan forholder Naalakkersuisut sig til disse referater?**
3. **Har Naalakkersuisut planer om at ændre gældende bekendtgørelse om sundhedsvæsenets visitationsnævn?**
  - a. **Hvis ja, hvad skal ændringerne indeholde og hvornår planlægger man at ændre den?**
  - b. **Hvis nej, begrund med politiske argumenter, hvad der taler imod?**
4. **Kan Naalakkersuisut oplyse andet af interesse for emnet?**

(Medlem af Inatsisartut Anna Wangenheim, Demokraterne)

**Begrundelse**

Alvorlige og sjældne sygdomme, der ikke kan behandles i vores hjemland er desværre ikke et sjældent syn. Jeg er bekendt med, at der er en bekendtgørelse, der giver fagfolk i sundhedsvæsenet bemyndigelse til, for hvem behandling og livsforlængende behandling besluttet.

Dette har og får stor indflydelse på det enkelte menneskes liv og dennes familie og pårørende. Jeg finder det etisk og moralsk dilemmafyldt, at fagfolk skal forholde sig til de enkelte menneskes behandling, når de politiske forventninger og prioriteter ikke er tydelige nok.

Derfor vurderer jeg også, at fagfolk har brug for beskyttelse i deres beslutninger i kraft af, at politikerne tager et fornødent ansvar for borgernes forventninger i forhold til både de menneskelige og økonomiske rammer, som sundhedsvæsenet besidder.

Beskyttelsen skal gå på, at vurderingerne og kautionerne skal foregå på det faglige, og at det politiske indhold adresseres tydeligt til den resportansvarlige Naalakkersuisoq til konkret stillingtagen. Hvis ikke, sker der en skævvridning mellem borgernes forventninger til behandling i henhold til sundhedsloven, og medarbejderne sikres ikke mod det politiske indhold i sagerne.



Jeg henviser til Hjemmestyrets bekendtgørelse nr. 31 af 1. december 2006 om Sundhedsvæsenets Visitationsnævn<sup>1</sup>.

Jeg ønsker svar på mine spørgsmål i løbet af 10 arbejdsdage.

---

<sup>1</sup> <http://lovgivning.gl/lov?rid=%7B049CC47F-D812-47BA-81F5-DB1B9D9CEE86%7D>