



Justus Hansen, Demokraterne
Medlem af Inatsisartut
/Her

Besvarelse af § 37-spørgsmål nr. 2016-242 om liberalisering

Brevdato: 04-10-2016
Sags nr. 2016-14280
Dok. nr. 13673797

Indledningsvist skal jeg takke dig for dine spørgsmål og interessen for området. Dine spørgsmål besvares i det følgende. Til orientering er der indhentet input til besvarelsen fra Telestyrelsen.

Postboks 909
3900 Nuuk
Tlf.: (+299) 34 50 00
Fax: (+299) 32 52 86
E-mail: isan@nanoq.gl
www.naalakkersuisut.gl

1. Hvorledes har markedet for internet ændret sig siden liberaliseringen?

Markederne for udbud af internettjenester i Grønland har været i en positiv udvikling de senere år.

Naalakkersuisut besluttede i september 2009, at liberalisere markedet for trådløse forbindelser og internet via trådløse forbindelser. I 2012 fastsatte Telestyrelsen prisen for kapacitet i søkablerne til Island og Canada og kort derefter blev der indgået den første aftale om køb af kapacitet på kablerne.

TELE-POST introducerede i begyndelsen af 2013 flatrate-produkter i Nuuk og Qaqortoq, hvilket ledte til en kraftig vækst i brugen af kapacitet i søkablerne. Det stærkt stigende forbrug af kapacitet i søkablerne har ført til at prisen på kapaciteten har kunnet sænkes yderligere, hvilket igen har ledt til stigende efterspørgsel efter kapacitet.

De faldende priser på kapaciteten i søkablerne til Island og Canada har betydet faldende omkostninger til produktion af internettjenesten i alle byer og bygder, der via hovedradiokæden er forbundet med søkablerne. Forbrugerne og erhvervslivet i disse områder har oplevet forbedrede produkter og faldende priser.

Frem til 2016 har de nye operatører primært konkurreret på erhvervsmarkederne. I 2016 er 2 af de nye operatører begyndt at udbyde deres produkter til forbrugere. Udbuddet af konkurrerende internettjenester er udbredt til flere byer og bygder i Grønland, hvilket sikrer flere kunder et valg af internetleverandør.

2. Har yderdistrikterne lidt under internetliberaliseringen?

Serviceniveauet for internettjenesterne er ikke blevet forringet som følge af liberaliseringen.

Det har været vigtigt for Naalakkersuisut, at sikre, at borgere og virksomheder i yderdistrikterne ikke oplever stigende priser eller forringede produkter som følge af liberaliseringen.

3. Kan teletjenesters liberaliseringskonsekvenser for yderdistrikter opvejes med forsyningspligt?

Naalakkersuisut har kompetence til at udpege en forsyningspligtsudbyder for liberaliserede teletjenester. Der kan i forbindelse med udpegningen af forsyningspligtsudbydere endvidere fastsættes nærmere regler for leveringspligten, herunder funktionen, faciliteterne og prissætningen af de forsyningspligtige tjenester.

Medlem af Naalakkersuisut for Infrastruktur kan som følge heraf tage initiativ til, at modvirke eventuelle negative effekter for yderdistrikterne ved fastsættelse af en forsyningspligt.


4. Kan opdeling af infrastruktur og teletjenester fordrer Tele Greenland til at fokusere på deres kerneydelse og undgå uhensigtsmæssig krydssubstitution?

Naalakkersuisut har besluttet at gennemføre en regnskabsmæssig opsplitning af TELE-POST, der skal sikre gennemsigtighed med de forskellige forretningsområder i selskabet.

Såfremt den regnskabsmæssige opsplitning af TELE-POST ikke er tilstrækkeligt til at sikre vandtætte skotter mellem forretningsområderne, som forudsat i teleforordningen, kan Naalakkersuisut overveje om det er hensigtsmæssigt at gennemføre en selskabsmæssig opsplitning, hvor infrastruktur og teletjenester skilles ad.

Jeg håber dette besvarer dit spørgsmål.

Med venlig hilsen



Knud Kristiansen