



Medlem af Inatsisartut  
Naaja H. Nathanielsen  
Inuit Ataqatigiit

**Svar på spørgsmål om hvorfor Departementet for Uddannelse, Kultur, Forskning og Kirke i september 2015 valgte at få udarbejdet en ny skriftlig juridisk vurdering af afslaget på mediestøtten**

Kære Naaja H. Nathanielsen,

13-11-2015  
Sags nr. 2015-459  
Dok. nr. 1472800

Postboks 1029  
3900 Nuuk  
Tlf: +299 34 50 00  
Fax +299 32 20 73  
Email: [liknn@nanoq.gl](mailto:liknn@nanoq.gl)  
[www.nanoq.gl](http://www.nanoq.gl)

Tak for dine spørgsmål i relation til juridiske vurderinger vedrørende den af det tidligere Naalakkersuisuts truffe afgørelse om afslag på ansøgning om medietilskud i 2014.

Mine svar til dine spørgsmål fremgår i det følgende i den rækkefølge, der er anført i det fremsendte spørgsmål.

- 1) *Hvorfor valgte Departementet for Uddannelse, Kultur, Forskning og Kirke i september 2015 at få udarbejdet en ny skriftlig vurdering af afslaget på mediestøtten?*

**Svar:** Den omtalte skriftlige vurdering blev udarbejdet af Departementet for Uddannelse, Kultur, Forskning og Kirkes juridiske funktion i september i år med henblik på intern brug som skriftlig dokumentation og sammenfatning af de juridiske vurderinger, der er gældende som grundlag for Naalakkersuisuts indstilling til spørgsmålet om lovligheden af ikke at udbetale mediestøtte i 2014. Der er i den forbindelse tale om det notat, som Departementet for Uddannelse, Kultur, Forskning og Kirke besluttede at offentliggøre ud fra princippet om meroffentlighed.

Det skal i øvrigt bemærkes, at bemærkningerne i mine besvarelser til dine § 37 spørgsmål nr. 2015/152 og 2015/180 om, at den juridiske vurdering udarbejdet i Formandens Departement er et internt materiale som Naalakkersuisut ikke umiddelbart finder anledning til at kopiorientere som en del af besvarelsen på § 37 spørgsmålene, hviler på bidrag fra Formandens Departement til min besvarelse til de nævnte § 37 spørgsmål.

- 2) *Hvad er årsagen til, at Departementet for Uddannelse, Kultur, Forskning og Kirke ikke blot indhentede den juridiske vurdering om samme emne, der allerede er udarbejdet i Formandens departement?*

**Svar:** Det skal hertil svares, at Departementet for Uddannelse, Kultur, Forskning og Kirke anså det rigtigst at udarbejde et selvstændigt juridisk notat om spørgsmålet vedrørende det tidligere Naalackersuisuts afgørelse i relation til avisstøtte i 2014.

Dette skal ses i sammenhæng med ressortændringen i år, hvorefter ansvaret for området overgik til selvstændig varetagelse i Departementet for Uddannelse, Kultur, Forskning og Kirke. I forlængelse heraf blev det fundet mest hensigtsmæssigt at udarbejde en selvstændig juridisk vurdering med egen juridisk konklusion i forhold til det tidligere Naalackersuisuts afslag. Derfor anmodede Departementet for Uddannelse, Kultur, Forskning og Kirke ikke Formandens Departement om at få overdraget Formandens Departements juridiske vurdering.

- 3) *Det undrer mig at Naalackersuisoq for Uddannelse, Kultur, Forskning og Kirke har afgivet flere svar på § 37-spørgsmål om mediestøtte uden at indhente det eksisterende materiale og vurderinger fra Formandens departement. Er det normalt at udtale sig om en given sag uden at indhente det tilgængelige materiale først?*

**Svar:** Udover at henvise til besvarelse af spørgsmål 2 ovenfor vedrørende ønsket om at sikre en selvstændig undersøgelse af området i forlængelse af ressortændringen, skal det bemærkes, at Departementet for Uddannelse, Kultur, Forskning og Kirke allerede havde adgang til det relevante materiale i form af det tidligere Naalackersuisuts afslagskrivelse og det tilhørende retlige grundlag i form af finansloven for 2014.

- 4) *Kan Naalackersuisut klart bekræfte eksistensen af en skriftlig juridisk vurdering fra Formandens Departement, der har dannet baggrund for beslutningen om at give afslag på Mediehusets ansøgning om mediestøtte tilbage i 2014? Hvis ja: Hvornår er denne vurdering udarbejdet, hvem bestilte den og er konklusionen den samme som i det juridiske notat der er udarbejdet i Departementet for Uddannelse, Kultur, Forskning og Kirke?*

**Svar:** Formandens Departement oplyser, at der er foretaget en intern juridisk vurdering i Formandens Departement i maj 2015, som i lighed med den juridiske vurdering foretaget i Departementet for Uddannelse, Kultur, Forskning og Kirke sammenfatter, at der ikke bestod en forpligtelse for det daværende Naalackersuisut til at udbetale mediestøtte i 2014.

Jeg er blevet oplyst, at vurderingen blev foretaget administrativt og af egen drift i Formandens Departement med henblik på at vurdere internt, om der med det daværende Naalackersuisuts afslag i 2014 forelå en situation, som administrationen burde anbefale at søge berigtiget ved f.eks. at foreslå en tillægsbevilling i 2015, eller om der var truffet en lovlig afgørelse. Det at foretage en sådan vurdering kan betragtes som en naturlig forvaltning af den såkaldte initiativforpligtelse i administrationen; nemlig at administrationen af egen drift undersøger, om en afgørelse el. lign. ud fra lovlighedshensyn skal søges berigtiget, hvis der er usikkerhed om dette eller på anden relevant foranledning.

Ud fra den interne juridiske vurdering vurderede man i Formandens Departement, at der ikke var tale om et forhold, som på et juridisk grundlag skal søges berigtiget.

- 5) *Har den omtalte juridiske vurdering fra Formandens departement alene haft mundtlig karakter? Og hvis det er tilfældet – er det normen for sagsbehandlingen indenfor det offentlige at juridiske vurderinger sker som mundtlige overleveringer?*

**Svar:** Formandens Departement har oplyst, at den nævnte juridiske vurdering foreligger skriftligt.

Med venlig hilsen



Nivi Olsen