

I medfør af § 36 stk. 1 i Landstingets Forretningsorden fremsætter jeg følgende spørgsmål til Landsstyret:

Spørgsmål til Landsstyret vedrørende importstop af sælskind eller mangel på samme.
(Landstingsmedlem Palle Christiansen, Demokraterne)

1. Hvad ligger Landsstyret i begrebet importstop?
2. Når Landsstyret i en pressemeddelelse skriver følgende overskrift: ”Import af sælskind fra Canada skal stoppe, så må det vel forventes, at læserne opfatter det som om, at importen af sælskind fra Canada skal stoppe?”
3. Landsstyret bedes fastslå, hvorvidt der fra den 6. januar 2006 og frem har været indført forbud eller importstop af sælskind fra Canada?
4. Ser Landsstyreformanden det som ufordelagtigt ikke at præcisere, hvad der menes med et importstop, når selv Vice-landsstyreformanden har misforstået, hvad Landsstyret mener?
5. Hvordan orienterer Landsstyret dets medlemmer om beslutninger og holdninger i kontroversielle sager?
6. Skal svaret fortolkes således, at kommunikationen i dette tilfælde er gået skævt, når nu det viser sig, at Vice-landsstyreformanden ikke har været ordentligt informeret?
7. Hvilke initiativer vil Landsstyreformanden tage for at undgå gentagelsestilfælde fremover?
8. Ser Landsstyreformanden det i fremtiden som fordelagtigt at forudkoordinere de enkelte Landsstyremedlemmers udtalelser i medierne, når lignende kontroversielle sager opstår?
9. Når der nu aldrig har været importstop af sælskind fra Canada, hvad taler Landsstyremedlem Finn Karlsen så om, når han den 19. januar 2006 siger følgende til KNR: ”Der bliver ikke ændret noget som helst i importstoppet af sælskind fra Canada.”
10. Mener Landsstyreformanden ikke, at han har en forpligtelse over for sine vælgere til at reagere, når han opdager, at pressen giver vælgerne misvisende informationer om Landsstyrets beslutninger?

Begrundelse:

I 18 dage er der en tro i samfundet på, at Landsstyret har indført et importforbud af sælskind fra Canada. På den 19. dag meddeler Landsstyreformanden pludselig, at der ikke er et importforbud alligevel. Det hele har været en misforståelse. Demokraterne anser det derfor for vigtigt at få fastslået, hvordan sådan en misforståelse kan opstå.

Af hensyn til sagens aktualitet anmoder jeg om at få svar inden 3. februar.

26. januar 2006