



I henhold til § 37 i forretningsordenen for Inatsisartut, fremkommer jeg med følgende spørgsmål til Naalakkersuisut:

Spørgsmål til Naalakkersuisut:

1. Anser Naalakkersuisut det som forskelsbehandling at folk der selv ejer deres huse eller som ejer en andelsbolig og som bliver ramt af alvorlig sygdom ikke få hjælp til afdrag på boliglån i forbindelse med midlertidig uarbejdsdygtighed?

2. Er Naalakkersuisut bekendt med de administrative og økonomiske følger ved at man ændrer det problem jeg nævnte før, ved at man ved brug af bestemmelserne på Inatsisartut forordning nr. 15 af den 20. november 2006 gør det muligt at yde hjælp med tilbagebetaling til afdrag af boliglån?

(Medlem af Inatsisartut Malik Berthelsen, Siumut)

Begrundelse:

Naalakkersuisut svarede bl.a. følgende på mine spørgsmål af den 29. december 2010 ”En borger, der er bosat i en andelsbolig eller en ejerbolig, må søge om banklån til hjælp til at dække udgifter til boligen...” og afslutningsvis således “Sådan hjælp kan ikke ydes mod tilbagebetaling af det offentlige”.

Vores samfund kendetegnes ved solidaritet. Min opfattelse af solidaritet er, at de sunde og dem der kan i løfter i flok og ikke at det kun er dem der har vilje der alene løfter byrderne. Derfor kan man ikke sige at det er solidarisk at boligejere ikke kan modtage hjælp til boliglån når de er sygdomsramte, det kan kun betegnes som forskelsbehandling.

Vi kan jo ikke bare give flere byrder på en sygdomsramt person, ved at vi blot at sige at vedkommende bare kan søge banklån!

Enhver med selv begrænset viden om bankdrift ved, at man uden videre ikke kan optage nye lån oven på de eksisterende, især når låntager har været ramt af sygdom i op til flere måneder, kan låntager uden videre ikke forvente at få ydet nye lån.

Ved at man ændrer førnævnte forordning ved at alle kan få hjælp til betaling af boligydelse, selv når man klart ikke kan sige hvilke økonomiske konsekvenser den sådan ændring vil medføre, ønsker jeg at Naalakkersuisut fremkommer med en redegørelse der også medtager de administrative konsekvenser ved sådan en ændring.